

#### 4. การจำแนกชนิดสัตว์ป่าและการจัดหมวดหมู่

การจำแนกชนิดสัตว์ป่า และการจัดหมวดหมู่ตามอนุกรมวิธานใช้เอกสารเกี่ยวข้องกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

4.1 สัตว์ป่าจำพวกสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ใช้ปิยวรรณ และคณะ (2562), ธีญา (2546), Taylor (1962), Inger (1966), Berry (1975), Frost (1985) และ Matsui (1996) สำหรับจำแนกชนิดตัวเต็มวัย ใช้จันทร์ทิพย์ (2542, 2543), Smith (1916), Sminth (1917), Inger (1966), Leong and Chou (1999) สำหรับจำแนกชนิดลูกอ๊อด และใช้ Pough et.al. (1998) สำหรับการจัดหมวดหมู่ตามอนุกรมวิธาน

4.2 สัตว์ป่าจำพวกสัตว์เลื้อยคลานใช้ Taylor (1963, 1965, 1970), Nuttaphand (1979), Cox (1991), Matsui (1996) และ Cox *et al.* (1998) สำหรับจำแนกชนิด และใช้ Pough et al. (1998) สำหรับการจัดหมวดหมู่ตามอนุกรมวิธาน

4.3 สัตว์ป่าจำพวกนก ใช้ จารุจินต์และคณะ (2561), Lekagul and Round (1991), King *et al.* (1999) และ Robson (2009) สำหรับจำแนกชนิด และใช้ Bird Conservation Society of Thailand Records Committee (2018) สำหรับการจัดหมวดหมู่ตามอนุกรมวิธาน

4.4 สัตว์ป่าจำพวกสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ใช้ จอห์น (2557), Lekagul and McNeely (1977), Corbet and Hill (1992) และ Francis (2008) สำหรับจำแนกชนิดและจัดหมวดหมู่ตามอนุกรมวิธาน

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ จะนำมาวิเคราะห์และจัดทำบัญชีรายชื่อสัตว์ป่าทั้งหมดที่สำรวจพบ โดยแยกเป็น 4 ชั้นหลัก เรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธาน พร้อมข้อมูลการแพร่กระจายของสัตว์ป่าแต่ละชนิดตามพื้นที่ศึกษา ประเมินระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ (Relative Abundance) และสถานภาพที่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย (Legal Status) และสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ (Conservation Status)

5.1 ขนาดประชากร ประเมินเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ (relative abundance) โดยเปรียบเทียบจำนวนครั้งที่พบสัตว์จากจำนวนครั้งที่สำรวจตามแนวทางของ Pettingill (1970) ดังนี้

$$\text{ค่าร้อยละความชุกชุม} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์}}{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจ}} \times 100$$

ทั้งนี้กำหนดความชุกชุมเป็น 3 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ คือ

ค่าร้อยละความชุกชุมระหว่าง 67-100 จัดเป็นระดับชุกชุมมาก

34-66 จัดเป็นระดับชุกชุมปานกลาง

1-33 จัดเป็นระดับชุกชุมน้อย

5.2 ตรวจสอบสถานภาพสัตว์ป่า สถานภาพของสัตว์ป่าใช้การตรวจสอบจากเอกสาร โดยตรวจสอบสถานภาพที่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย และสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

5.2.1 สถานภาพตามกฎหมาย คือ สัตว์ป่าที่ได้รับการคุ้มครองโดยพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 จำแนกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1) สัตว์ป่าสงวน (Reserved animal) คือ สัตว์ป่าที่มีรายชื่อตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอน 77 วันที่ 29 พฤษภาคม 2562) เป็นชนิดสัตว์ป่าที่หายาก หรือสัตว์ป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ หรือสูญพันธุ์ไปแล้ว จำเป็นต้องสงวน และอนุรักษ์ไว้อย่างเข้มงวด

2) สัตว์ป่าคุ้มครอง (Protected animal) คือ สัตว์ป่าที่มีความสำคัญต่อระบบนิเวศ หรือจำนวนประชากรของสัตว์ป่าชนิดนั้น มีแนวโน้มลดลงอันอาจส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

สำหรับสัตว์ป่าชนิดอื่นๆ ที่อยู่นอกเกณฑ์นี้เป็นสัตว์ป่าไม่คุ้มครอง (non-protected animal) เป็นชนิดสัตว์ป่าที่เพาะเลี้ยงในเชิงพาณิชย์ หรือเป็นสัตว์ป่าที่ยังมีประชากรมากในสภาพธรรมชาติ หรือเป็นสัตว์ป่าที่ก่อความเสียหายต่อเศรษฐกิจ

5.2.2 สถานภาพด้านการอนุรักษ์ ใช้ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) พิจารณาสัตว์ป่าตามภาวะของการถูกคุกคามในประเทศไทยและใช้ตามเกณฑ์ของ องค์การระหว่างประเทศเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (International Union for Conservation of Nature: IUCN, 2022) พิจารณาสัตว์ป่าตามภาวะของการถูกคุกคามในระดับโลกและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยนานาชาติ/ ประเทศไทย โดยกำหนดสถานภาพสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ให้เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม (Threatened animal) จำแนกเป็น 3 ระดับ ตามความรุนแรงของการถูกคุกคามจากมากไปน้อยตามลำดับคือ

1) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (Critically Endangered animal) ได้แก่ ชนิดที่ประสบกับความเสี่ยงสูงมากต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

2) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (Endangered animal) ได้แก่ ชนิดที่ประสบกับความเสี่ยงสูงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

3) สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable animal) ได้แก่ ชนิดที่ประสบกับความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในโอกาสข้างหน้า

นอกจากนี้ยังได้ระบุชนิดสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened animal) ได้แก่ ชนิดที่มีความเสี่ยงน้อยคือ ใกล้จะมีคุณสมบัติเป็นสัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ สำหรับสัตว์ป่าชนิดไม่มีรายชื่อในทุกกระดานการถูกคุกคามของแต่ละเกณฑ์ เป็นสัตว์ป่าไม่ถูกคุกคาม (Non-threatened animal) ทั้งในประเทศไทยและ/หรือในภูมิภาคอื่นของโลก

## 6. ผลการศึกษา

### 6.1 ผลการสำรวจภาคสนาม

6.1.1 ผลการสำรวจทางอ้อม โดยที่ปรึกษาได้สอบถามผู้คุ้นเคยกับพื้นที่ป่าไม้และสัตว์ป่า คือ [REDACTED] อายุ 39 ปี นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ทำหน้าที่หัวหน้าอุทยานแห่งชาติธารโบกขรณี จ. กระบี่ และ [REDACTED] ตำแหน่งผู้ช่วยฝ่ายรักษาความสงบ 6 ราษฎรท้องถิ่นในหมู่ที่ 3 ต. อ่าวลึกเหนือ อ.อ่าวลึก จ.กระบี่ อายุ 47 ปี เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2566 โดยเน้นสอบถามถึงชนิดสัตว์ป่าในบริเวณพื้นที่โครงการที่เคยพบเห็นในช่วง 1 – 2 ปีที่ผ่านมา หรือไม่เกินในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ได้ให้ข้อมูลว่า จากสภาพพื้นที่บริเวณโครงการ และใกล้เคียงนั้นส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม ได้แก่ สวนปาล์ม น้ำมัน และสวนยางพารา

ต่อเนื่องกับป่าธรรมชาติบนเขาหินปูนบริเวณสำนักสงฆ์ถ้ำเพชรที่เป็นเขต  
อุทยาน ในรัศมี 3 กม. จากพื้นที่โครงการจึงเว้นไว้เป็นพื้นที่งดการล่า  
สัตว์ป่า สัตว์ป่าที่พบเจอในห้วยอมป่าไม้ที่หลงเหลือ และพื้นที่เกษตร โดย  
ส่วนมากจึงเป็นสัตว์ป่าประเภทนกที่เคลื่อนย้ายได้รวดเร็วและใช้ถิ่นอาศัย  
ย่อยหลากหลาย เช่น นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (*Dicrurus paradiseus*)



นกยางควาย (*Bubulcus coromandus*) และนกกระปูดใหญ่  
(*Centropus sinensis*) โดยที่ปรึกษาสำรวจพบเห็นตัวด้วยเช่นกัน ส่วนนกที่พบไม่บ่อย ได้แก่ ไก่ป่า (*Gallus  
gallus*) และนกแสก (*Tyto javanica*) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยน้ำนมที่พบค่อนข้างบ่อย ได้แก่ กระรอกปลายหางดำ  
(*Callosciurus caniceps*) และกระเล็นขนปลายหูสั้น (*Tamias mccllellandii*) โดยสำรวจพบเห็นตัวด้วย  
เช่นกัน ส่วนชนิดที่พบไม่บ่อย ได้แก่ ลิงลมใต้, นางอาย (*Nycticebus coucang*) อีเห็นข้างลาย (*Paradoxurus  
hermaphroditus*) และหมูหริ่ง (*Arctonyx collaris*) เพราะออกหากินในเวลากลางคืน และอาศัยได้ตามชายป่า  
พื้นที่เกษตร และทุกชนิดโดนรถชนบนท้องถนน (Roadkill) ราษฎรในท้องถิ่นยังคงพบสัตว์เลื้อยคลานตามพื้นที่  
ห้วยอมป่าไม้และพื้นที่เกษตรต่อเนื่องกับชายเขาหินปูน (พบไม่บ่อย) ได้แก่ งูกะปะ (*Calloselasma  
rhodostoma*) ตะกวด (*Varanus nebulosus*) และงูจงอาง (*Ophiophagus hannah*)

**6.1.2 ผลการสำรวจทางตรง** จากการศึกษาสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าได้ดำเนินการควบคู่ไป  
กับการศึกษาสำรวจทรัพยากรป่าไม้โดยได้ดำเนินการในช่วงระหว่างวันที่ 26 – 29 มกราคม 2566 สภาพพื้นที่  
โครงการในปัจจุบัน บริเวณตอนกลาง เป็นภูเขาหินปูนพื้นที่ยังไม่มีการทำเหมือง ขนาดประมาณ 42-2 -94 ไร่ พื้นที่  
โดยรอบภูเขาหินปูนในที่ราบเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ได้แก่ ยางพารา และปาล์มน้ำมัน ส่วนบริเวณที่เป็นภูเขาของ  
โครงการ เป็นสังคมพืชในป่าละเมาะเขาหินปูนระดับต่ำ (Lower limestone hill scrub forest) เป็นป่าผลัดใบ หรือ  
กึ่งผลัดใบตามยอดเขา หรือตามหน้าผาชันที่เป็นพื้นโล่ง และมีหินปูนโผล่เกือบทั้งหมด พืชเด่นส่วนใหญ่ที่พบเป็น  
ไม้พุ่ม ไม้ล้มลุก และไม้เถา อาจพบไม้ยืนต้นประเภทไม้ไม่ผลัดใบจากป่าดิบแล้งอยู่บ้าง บริเวณโดยรอบพื้นที่คำขอ  
ประทานบัตรเป็นพื้นที่เกษตรกรรม มีกิจกรรมทางการเกษตรอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ พื้นที่รอยต่อระหว่างสวน/ ไร่  
ของเกษตรกร ยังมีไม้พุ่ม หรือไม้ยืนต้นขนาดเล็กโดยเฉพาะพรรณไม้เบิกนำที่ต้องการแสงมากและเติบโตได้ดีใน  
พื้นที่เปิดโล่ง เช่น พังแหรใหญ่ เต็มปล้อง เพกา และเม็ก เป็นต้น โดยรายชื่อ สถานภาพ และความชุกชุมของสัตว์  
ป่าที่พบบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง (**ภาคผนวก ค-3**) ตัวอย่างสัตว์ป่าที่สำรวจพบและจำแนกได้ตาม  
ลักษณะของแหล่งอาศัยหลัก มีรายละเอียดดังนี้

### 6.1.3 ความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่า

จากการศึกษาสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าในบริเวณพื้นที่ศึกษา ครอบคลุมพื้นที่โครงการ  
และในรัศมี 3 กม. พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 100 ชนิด ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยน้ำนม (Mammalia) 15 ชนิด  
(Species) ใน 14 สกุล (Genera) 11 วงศ์ (Families) 6 อันดับ (Orders) นก (Aves) 57 ชนิด ใน 47 สกุล 31  
วงศ์ 13 อันดับ สัตว์เลื้อยคลาน (Reptilia) 18 ชนิด ใน 14 สกุล 8 วงศ์ 1 อันดับ และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก  
(Amphibia) 10 ชนิด ใน 8 สกุล 5 วงศ์ 1 อันดับ ในจำนวนนี้เป็นชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบทางตรง 92 ชนิดและ  
เป็นสัตว์ป่าชนิดที่ได้ข้อมูลจากการสอบถาม 8 ชนิด (**ภาคผนวก ค-3**) สรุปดังตารางที่ 3.2.2-1 โดยจำนวนสัตว์ป่า  
ที่พบมากที่สุดในพื้นที่ศึกษาเป็นสัตว์ป่าจำพวกนก เนื่องจากมีพื้นที่เกษตรกรรมโดยรอบพื้นที่โครงการ

**ตารางที่ 3.2.2-1** จำนวนชนิดสัตว์ป่าแต่ละชั้น จำแนกตามสกุล วงศ์ และอันดับที่สำรวจพบทั้งทางตรงและทางอ้อม

ชั้นสัตว์ป่า	จำนวน			
	อันดับ	วงศ์	สกุล	ชนิด
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammalia)	6	11	14	15
นก (Aves)	13	31	47	57
สัตว์เลื้อยคลาน (Reptilia)	1	8	14	18
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Amphibia)	1	5	8	10
รวม	21	55	83	100

ที่มา : การสำรวจภาคสนามเดือนมกราคม 2566

**1) ชนิดสัตว์ป่า** การศึกษาชนิดสัตว์ป่า จำแนกออกเป็น 2 พื้นที่หลัก ได้แก่ พื้นที่โครงการ และพื้นที่รอบโครงการ ในรัศมี 3 กม. มีรายละเอียด ดังนี้

**1.1) พื้นที่บริเวณที่ตั้งโครงการ** พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 67 ชนิด แบ่งเป็น 2 พื้นที่ย่อย ได้แก่ พื้นที่ป่าไม้ในเขตคำขอประทานบัตร และพื้นที่เอกสารสิทธิ์ แสดงดังตารางที่ 3.2.2-2 และภาคผนวก ค-3 มีรายละเอียด ดังนี้

- **พื้นที่ป่าไม้ในเขตคำขอประทานบัตร** พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น จำนวน 43 ชนิด ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 4 ชนิด เช่น กระเล็นขนปลายหูสั้น (*Tamias mccllellandii*) ค้างคาวขอบหูขาวเล็ก (*Cynopterus brachyotis*) และลิงลมใต้, นางอาย (*Nycticebus coucang*) เป็นต้น นก จำนวน 33 ชนิด เช่น นกทิตทือพ่นธนูลาย (*Ketupa ketupu*) นกแสกแดง (*Phodilus badius*) และนกโพระดกคางแดง (*Psilopogon mystacophanos*) เป็นต้น สัตว์เลื้อยคลาน 3 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางหนาม (*Hemidactylus frenatus*) กิ้งก่าบินปีกลาย (*Draco taeniopterus*) และกิ้งก่าแก้ว (*Calotes emma*) และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 3 ชนิด ได้แก่ ปาดใต้ (*Polypedates leucomystax*) อึ่งขำดำ (*Microhyla heymonsi*) และอึ่งลายเลอะ (*Microhyla butleri*)

- **พื้นที่เอกสารสิทธิ์** เป็นพื้นที่เกษตรและพื้นที่เปิดโล่งรอบปลูกพืชเกษตร ได้แก่ ยางพารา และปาล์มน้ำมัน พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น จำนวน 40 ชนิด ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 5 ชนิด เช่น หนูท้องขาว (*Rattus tanezumii*) กระจ๊วน (*Menetes berdmorei*) และกระแตไต่ (*Tupaia glis*) เป็นต้น นก 24 ชนิด เช่น นกกิ้ง (*Amaurornis phoenicurus*) นกกางเขนบ้าน (*Copsychus saularis*) และนกกระปูดใหญ่ (*Centropus sinensis*) เป็นต้น สัตว์เลื้อยคลาน 4 ชนิด เช่น จิ้งจกหางแบน (*Hemidactylus platyurus*) กิ้งก่าหัวแดง (*Calotes versicolor*) และจิ้งเหลนบ้าน (*Eutropis multifasciata*) เป็นต้น และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 7 ชนิด เช่น คางคกบ้าน (*Duttaphrynus melanostictus*) กบหนอง (*Fejervarya limnocharis*) และอึ่งอ่างบ้าน (*Kaloula pulchra*) เป็นต้น

**โดยมีสัตว์ป่าจำนวน 17 ชนิด ที่พบได้ทั้ง 2 พื้นที่ย่อยในพื้นที่โครงการ** กล่าวคือ พบได้ทั้งในพื้นที่โครงการบริเวณที่เป็นพื้นที่ป่าไม้ และในพื้นที่เอกสารสิทธิ์ ที่เป็นพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่ว่างเปล่า ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 1 ชนิด ได้แก่ กระรอกปลายหางดำ (*Callosciurus caniceps*) เป็นต้น นก 12 ชนิด เช่น นกปรอดทอง (*Brachypodius atriceps*) นกแซงแซวสีเทา (*Dicrurus leucophaeus*) และนกอีเสือสีน้ำตาล (*Lanius cristatus*) เป็นต้น สัตว์เลื้อยคลาน 1 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางหนาม (*Hemidactylus frenatus*) และ

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 3 ชนิด ได้แก่ ปาดใต้ (*Polypedates leucomystax*) อึ่งขำดำ (*Microhyla heymonsi*) และอึ่งลายเลอะ (*Microhyla butleri*) ทั้งนี้สามารถจำแนกความชุกชุมของสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการดังนี้

- สัตว์ป่าจำพวกสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 8 ชนิด ที่สำรวจพบในบริเวณพื้นที่โครงการนั้น จากการวิเคราะห์ความชุกชุม พบว่า มีปริมาณความชุกชุมมาก 2 ชนิด ได้แก่ หนูท้องขาว (*Rattus tanezum*) และกระเล็นขนปลายหูสั้น (*Tamias mccllellandii*) มีปริมาณความชุกชุมปานกลาง 2 ชนิด ได้แก่ กระรอกปลายหางดำ (*Callosciurus caniceps*) และค้างคาวขอบหูขาวเล็ก (*Cynopterus brachyotis*) และอีก 4 ชนิดมีความชุกชุมน้อย ได้แก่ กระจ๊อน (*Menetes berdmorei*) ค้างคาวแวมไพร์แปลงเล็ก (*Megaderma spasma*) กระแตใต้ (*Tupaia glis*) และลิงลมใต้, นางอาย (*Nycticebus coucang*); โดยมักพบสัตว์กลุ่มนี้ทั้ง 8 ชนิด หากินตามต้นไม้ที่ออกผลตามพื้นที่เกษตรกรรมใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ เช่น เตียบล้อง ผ่าเสี้ยน ต้ว และกล้วยป่า เป็นต้น โดยเฉพาะลิงลม พบเฉพาะตอนกลางคืน จำนวน 1 ตัวเต็มวัย เพศผู้จากการส่องไฟค้นหาในพื้นที่โครงการ บริเวณพื้นที่ราบด้านทิศตะวันออกของโครงการซึ่งเป็นแนวพื้นที่ติดต่อกับแนวเทือกเขาทางทิศตะวันออก



ลิงลมใต้, นางอาย (*Nycticebus coucang*)



กระเล็นขนปลายหูสั้น (*Tamias mccllellandii*)

ตารางที่ 3.2.2-2 จำนวนชนิดของสัตว์ป่าแต่ละชั้นที่พบตามพื้นที่โครงการตามระดับความชุกชุม

ชั้นสัตว์ป่า	จำนวนชนิด			รวมทั้งสิ้น
	ชุกชุมมาก	ชุกชุมปานกลาง	ชุกชุมน้อย	
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammalia)	2	2	4	8
นก (Aves)	7	24	15	46
สัตว์เลื้อยคลาน (Reptilia)	2	2	2	6
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Amphibia)	3	2	2	7
รวม	14	30	23	67

ที่มา : การสำรวจภาคสนามเดือนมกราคม 2566

- สัตว์ป่าจำพวกนก 46 ชนิด จากการวิเคราะห์ความชุกชุมของนกที่พบเห็นในพื้นที่โครงการพบว่า โดยส่วนใหญ่เป็นนกที่พบได้ในพื้นที่อื่นด้วยเช่นกัน เพราะพื้นที่โครงการโดยรอบเป็นพื้นที่เปิดโล่ง สังคมพืชป่าไม่หลงเหลือเฉพาะหุบเขาและสังคมพืชบนเขาหินปูนเท่านั้น ที่ให้นกได้อาศัยและหากิน จึงพบชนิดนกที่หากินแมลง/เมล็ดหญ้า (Insectivorous and Granivorous Birds) ตามพื้นที่เปิดโล่ง หรือพื้นที่เกษตร และนกที่บินหากินแมลงอยู่บนท้องฟ้า (Aerial birds) ส่วนนกที่อาศัยและหากินเฉพาะภายใต้เรือนยอดของต้นไม้ (Arboreal Birds) นั้นมีจำนวนน้อยกว่ากัน มีนก 7 ชนิด ที่มีปริมาณความชุกชุมมากพบเห็นได้บ่อยครั้ง

ได้แก่ นกกาฝากท้องสีส้ม (*Dicaeum trigonostigma*) นกกระจิบคอดำ (*Orthotomus atrogularis*) และนกแอ่นกินรัง (*Aerodramus germani*) เป็นต้น นกที่มีระดับความชุกชุมปานกลาง 24 ชนิด เช่น นกโพระดกคางแดง (*Psilopogon mystacophanos*) นกปลีกล้วยเล็ก (*Arachnothera longirostra*) และนกกินแมลงอกเหลือง (*Mixornis gularis*) เป็นต้น และนกที่มีระดับความชุกชุมน้อย 15 ชนิด เช่น นกแสก (*Tyto javanica*) เที่ยวรุ้ง (*Spilornis cheela*) และนกทืดทื่อพันธุ์มลายู (*Ketupa ketupu*) เป็นต้น



นกปลีกล้วยเล็ก (*Arachnothera longirostra*)



นกแสก (*Tyto javanica*)

- สัตว์ป่าจำพวกสัตว์เลื้อยคลาน 6 ชนิด จากการสำรวจพบว่า มีสัตว์กลุ่มนี้อาศัยและหากินในพื้นที่โครงการแทบไม่แตกต่างไปจากในบริเวณพื้นที่อื่นๆ เพราะเป็นภูเขาลูกโดดและล้อมรอบด้วยพื้นที่เกษตร โดยมีปริมาณความชุกชุมมาก 2 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวแดง (*Calotes versicolor*) และจิ้งเหลนบ้าน (*Eutropis multifasciata*) และที่มีระดับความชุกชุมปานกลางมี 2 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางหนาม (*Hemidactylus frenatus*) และจิ้งจกหางแบน (*Hemidactylus platyurus*) นอกนั้นอีก 2 ชนิด มีระดับความชุกชุมน้อย หรือพบเห็นไม่บ่อยครั้ง ได้แก่ กิ้งก่าแก้ว (*Calotes emma*) และกิ้งก่าบินปีกลาย (*Draco taeniopterus*)



กิ้งก่าบินปีกลาย (*Draco taeniopterus*)



กิ้งก่าแก้ว (*Calotes emma*)

- สัตว์ป่าจำพวกสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 7 ชนิด สัตว์ป่าในชั้นนี้ จากการสำรวจในพื้นที่โครงการ กล่าวได้ว่า พบเห็นได้น้อยทั้งจำนวนชนิด และจำนวนประชากรแทบไม่แตกต่างจากที่พบในบริเวณพื้นที่ระบบนิเวศเกษตรที่พบเห็นทั้งหมดอาศัยอยู่ใต้กองหิน ตามแหล่งหินโผล่ หรือแอ่งน้ำขังชั่วคราวตามขอบพื้นที่โครงการต่อเนื่องกับพื้นที่เกษตร ในจำนวน 7 ชนิดนี้ทั้งหมด มีระดับความชุกชุมมาก 3 ชนิด ได้แก่ กบหนอง (*Fejervarya limnocharis*) อึ่งลายเลอะ (*Microhyla butleri*) และปาดใต้ (*Polypedates leucomystax*) มีความชุกชุมปานกลาง 2 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน (*Duttaphrynus melanostictus*) และอึ่งข้างดำ (*Microhyla heymonsi*) และมีความชุกชุมน้อย 2 ชนิด ได้แก่ อึ่งอ่างบ้าน (*Kaloula pulchra*) และเขียดจิก, กบบัว (*Hylarana erythraea*)

1.2) พื้นที่โดยรอบพื้นที่โครงการ สำหรับบริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบโครงการ รัศมี 3 กม. นั้น มีรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินที่หลากหลาย แต่สำหรับการศึกษาครั้งนี้ พื้นที่หลักที่ได้ดำเนินการศึกษา จำแนกออกเป็น 3 พื้นที่ ประกอบด้วย

#### 1.2.1) พื้นที่เกษตรกรรม

จากการสำรวจพบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 72 ชนิด (ตารางที่ 3.2.2-3 และ ภาคผนวก ค-3) เป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 8 ชนิด ได้แก่ หนูท้องขาว (*Rattus tanezum*) และกระเรียนขนปลายหุสสัน (*Tamias maclellandii*) มีความชุกชุมปานกลาง 4 ชนิด ได้แก่ หนูจิ้งจอก (*Rattus exulans*) ค้างคาวขอบหูขาวเล็ก (*Cynopterus brachyotis*) กระแตไต่ (*Tupaia glis*) และกระจ๊วน (*Menetes berdmorei*) และอีก 2 ชนิด มีความชุกชุมในระดับต่ำ ได้แก่ กระรอกปลายหางดำ (*Callosciurus caniceps*) และหมูหริ่ง (*Arctonyx collaris*) นก 42 ชนิด เป็นชนิดที่พบได้ทั่วไปมักหากินในบริเวณพื้นที่เปิดโล่งรอบปลูกพืชผล และสวนยางพารา/ สวนปาล์มน้ำมัน รวมถึงตามแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร มีนก 22 ชนิดที่มีความชุกชุมสูง เช่น นกยางควาย (*Bubulcus coromandus*) นกแอ่นกินรัง (*Aerodramus germani*) และนกกระแตแต้แว๊ด (*Vanellus indicus*) เป็นต้น นกที่มีความชุกชุมปานกลาง 15 ชนิด เช่น นกกระเต็นออกขาว (*Halcyon smyrnensis*) นกกินปลีคอสีน้ำตาล (*Anthreptes malacensis*) และนกแสก (*Tyto javanica*) เป็นต้น และนกที่มีความชุกชุมน้อย 5 ชนิด เช่น นกเหล็กปากแดง (*Loriculus vernalis*) นกปรอดคอลาย (*Pycnonotus finlaysoni*) และนกตบยุงหางยาว (*Caprimulgus macrurus*) เป็นต้น สัตว์เลื้อยคลาน 14 ชนิด เป็นชนิดที่พบบ่อย 4 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางหนาม (*Hemidactylus frenatus*) จิ้งจกบ้านหางแบน (*Hemidactylus platyurus*) งูสิงบ้าน (*Ptyas korros*) และจิ้งเหลนบ้าน (*Eutropis multifasciata*) อีก 4 ชนิดมีความชุกชุมในระดับปานกลาง ได้แก่ งูลายสาบคอแดง (*Rhabdophis siamensis*) เหี้ย (*Varanus salvator*) กิ้งก่าหัวแดง (*Calotes versicolor*) และงูทางมะพร้าวลายขีด (*Coelognathus radiatus*) และมีปริมาณความชุกชุมน้อย 6 ชนิด เช่น กิ้งก่าแก้ว (*Calotes emma*) ตะกวด (*Varanus nebulosus*) และงูกะปะ (*Calloselasma rhodostoma*) เป็นต้น สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 8 ชนิด มี 6 ชนิดที่มีความชุกชุมมาก เช่น คางคกบ้าน (*Duttaphrynus melanostictus*) กบหนอง (*Fejervarya limnocharis*) และอึ่งอ่างบ้าน (*Kaloula pulchra*) เป็นต้น มี 1 ชนิดที่มีความชุกชุมปานกลาง ได้แก่ อึ่งข้างดำ (*Microhyla heymonsi*) และมีความชุกชุมน้อย 1 ชนิด ได้แก่ ปาดจ๊วพม่า (*Rohanixalus vittatus*)

ตารางที่ 3.2.2-3 จำนวนชนิดของสัตว์ป่าแต่ละชั้นที่พบตามพื้นที่เกษตรกรรมตามระดับความชุกชุม

ชั้นสัตว์ป่า (สัตว์ป่าจำพวก)	จำนวนชนิด			รวมทั้งสิ้น
	ชุกชุมมาก	ชุกชุมปานกลาง	ชุกชุมน้อย	
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammalia)	2	4	2	8
นก (Aves)	22	15	5	42
สัตว์เลื้อยคลาน (Reptilia)	4	4	6	14
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Amphibia)	6	1	1	8
รวม	34	24	14	72

ที่มา: การสำรวจภาคสนามเดือนมกราคม 2566

### 1.2.2) พื้นที่ชุ่มชื้น

จากการสำรวจพบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 52 ชนิด (ตารางที่ 3.2.2-4 และ ภาคผนวก ค-3) เป็นสัตว์เลื้อยคลานด้วยน้ำนม 5 ชนิด มีสัตว์กลุ่มนี้ที่มีความชุกชุมมาก 1 ชนิด คือ หนูท้องขาว (*Rattus tanezumi*) มีความชุกชุมปานกลาง 1 ชนิด ได้แก่ หนูจิ้ง ( *Rattus exulans*) และมีความชุกชุมน้อย 3 ชนิด ได้แก่ กระแตใต้ (*Tupaia glis*) กระรอกปลายหางดำ (*Callosciurus caniceps*) และค้างคาวขอบหูขาวเล็ก (*Cynopterus brachyotis*) **นก 30 ชนิด** พบว่า มีนกที่มีความชุกชุมมาก 13 ชนิด เช่น นกกากเหว่า (*Eudynamis scolopacea*) นกเอี้ยงสาริกา (*Acridotheres tristis*) และนกเอี้ยงหงอน (*Acridotheres grandis*) เป็นต้น จำนวน 8 ชนิดที่มีความชุกชุมปานกลาง เช่น นกกระเต็นอกขาว (*Halcyon smyrnensis*) อีกาปากหนา (*Corvus macrorhynchos*) และนกปรอดหน้าขาว (*Pycnonotus goiavier*) เป็นต้น และอีกจำนวน 9 ชนิดที่มีความชุกชุมน้อย ได้แก่ นกโพระดกธรรมดา (*Psilopogon lineatus*) นกตีทอง (*Psilopogon haemacephalus*) และนกจาบคาคอสีฟ้า (*Merops viridis*) **สัตว์เลื้อยคลาน 10 ชนิด** มีความชุกชุมมาก 4 ชนิด มีความชุกชุมมาก ได้แก่ กิ้งก่าหัวแดง (*Calotes versicolor*) จิ้งเหลนบ้าน (*Eutropis multifasciata*) จิ้งจกหางหนาม (*Hemidactylus frenatus*) และจิ้งจกหางแบน (*Hemidactylus platyurus*) มี 3 ชนิดที่มีความชุกชุมปานกลาง ได้แก่ กิ้งก่าแก้ว (*Calotes emma*) ตุ๊กแกบ้าน (*Gekko gecko*) และงูทางมะพร้าวลายขีด (*Coelognathus radiatus*) มีความชุกชุมน้อย 3 ชนิด ได้แก่ งูลายสาบคอแดง (*Rhabdophis siamensis*) เหยี่ยว (*Varanus salvator*) และงูสิงบ้าน (*Ptyas korros*) **สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 7 ชนิด** มี 4 ชนิด ที่มีความชุกชุมมาก ได้แก่ คางคกบ้าน (*Duttaphrynus melanostictus*) ปาดใต้ (*Polypedates megacephalus*) กบหนอง (*Fejervarya limnocharis*) และอึ่งอ่างบ้าน (*Kaloula pulchra*) มี 1 ชนิดที่มีความชุกชุมปานกลาง ได้แก่ เขียดจิก, กบบัว (*Hylarana erythraea*) และอีก 2 ชนิดที่มีความชุกชุมน้อย ได้แก่ อึ่งข้างดำ (*Microhyla heymonsi*) และอึ่งลายเลอะ (*Microhyla butleri*)

ตารางที่ 3.2.2-4 จำนวนชนิดของสัตว์ป่าแต่ละชั้นที่พบในพื้นที่=6,=0ตามระดับความชุกชุม

ชั้นสัตว์ป่า (สัตว์ป่าจำพวก)	จำนวนชนิด			รวมทั้งสิ้น
	ชุกชุมมาก	ชุกชุมปานกลาง	ชุกชุมน้อย	
สัตว์เลื้อยคลานด้วยน้ำนม (Mammalia)	1	1	3	5
นก (Aves)	13	8	9	30
สัตว์เลื้อยคลาน (Reptilia)	4	3	3	10
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Amphibia)	4	1	2	7
รวม	22	13	17	52

ที่มา : การสำรวจภาคสนามเดือนมกราคม 2566

### 1.2.3) พื้นที่ป่าไม้

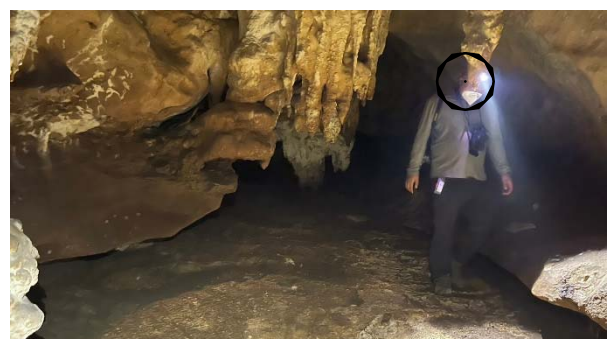
จากการสำรวจพื้นที่ป่าไม้ พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 79 ชนิด (ตารางที่ 3.2.2-5 และภาคผนวก ค-3) สัตว์เลื้อยคลานด้วยน้ำนม 13 ชนิด มีปริมาณความชุกชุมมาก 2 ชนิด ได้แก่ กระเล็นขนปลายหูสั้น (*Tamias maclellandii*) และกระรอกปลายหางดำ (*Callosciurus caniceps*) มีความชุกชุมปานกลาง 6 ชนิด เช่น ค้างคาวขอบหูขาวเล็ก (*Cynopterus brachyotis*) ค้างคาวหน้ายักษ์ทศกัณฐ์ (*Hipposideros armiger*) และค้างคาวปีกถุงเคราดำ (*Taphozous melanopogon*) เป็นต้น มีสัตว์กลุ่มนี้ 5 ชนิด ที่มีความชุกชุม

น้อย เช่น ลิงลมใต้, นางอาย (*Nycticebus coucang*) หมูหริ่ง (*Arctonyx collaris*) และบ่าง (*Galeopterus variegatus*) เป็นต้น **นก 39 ชนิด** มีนก 4 ชนิดที่มีความชุกชุมมาก ได้แก่ นกโพระดกธรรมดา (*Psilopogon lineatus*) นกปรอดหัวสีเขม่า (*Pycnonotus aurigaster*) นกจับแมลงสีน้ำตาล (*Muscicapa dauurica*) และนกจับแมลงคอแดง (*Ficedula albicilla*) นกที่มีความชุกชุมปานกลาง 7 ชนิด เช่น นกนางแอ่นบ้าน (*Hirundo rustica*) นกปรอดเหลืองหัวจุก (*Rubigula flaviventris*) และนกอีเสือสีน้ำตาล (*Lanius cristatus*) เป็นต้น และนกที่มีความชุกชุมน้อย 10 ชนิด เช่น นกกางเขนดง (*Kittacincla malabarica*) นกเค้าเหยี่ยว (*Ninox scutulata*) และนกเค้าโมง, นกเค้าแมว (*Glaucidium cuculoides*) เป็นต้น **สัตว์เลื้อยคลาน 6 ชนิด** โดยมีปริมาณความชุกชุมมาก 2 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวแดง (*Calotes versicolor*) และจิ้งเหลนบ้าน (*Eutropis multifasciata*) และที่มีระดับความชุกชุมปานกลางมี 2 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางหนาม (*Hemidactylus frenatus*) และจิ้งจกหางแบน (*Hemidactylus platyurus*) นอกนั้นอีก 2 ชนิด มีระดับความชุกชุมน้อย ได้แก่ กิ้งก่าแก้ว (*Calotes emma*) และกิ้งก่าบินปีกลาย (*Draco taeniopterus*) **สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 7 ชนิด** มีระดับความชุกชุมมาก 3 ชนิด ได้แก่ กบหนอง (*Fejervarya limnocharis*) อึ่งลายเลอะ (*Microhyla butleri*) และปาดใต้ (*Polypedates leucomystax*) มีความชุกชุมปานกลาง 2 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน (*Duttaphrynus melanostictus*) และอึ่งข้างดำ (*Microhyla heymonsi*) และมีความชุกชุมน้อย 2 ชนิด ได้แก่ อึ่งอ่างบ้าน (*Kaloula pulchra*) และเขียดจิก, กบบัว (*Hylarana erythraea*)

ตารางที่ 3.2.2-5 จำนวนชนิดของสัตว์ป่าแต่ละชั้นที่พบในพื้นที่ป่าไม้ตามระดับความชุกชุม

ชั้นสัตว์ป่า (สัตว์ป่าจำพวก)	จำนวนชนิด			รวมทั้งสิ้น
	ชุกชุมมาก	ชุกชุมปานกลาง	ชุกชุมน้อย	
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammalia)	2	6	5	13
นก (Aves)	8	12	19	39
สัตว์เลื้อยคลาน (Reptilia)	5	6	7	18
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Amphibia)	4	2	3	9
<b>รวม</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>34</b>	<b>79</b>

ที่มา : การสำรวจภาคสนามเดือนมกราคม 2566



สำรวจและค้นหาสัตว์ป่าในถ้ำ

#### 6.1.4 สถานภาพของสัตว์ป่า

ที่ปรึกษาได้จำแนกสถานภาพของสัตว์ป่าที่พบ จากการสำรวจออกเป็น 2 สถานภาพ คือ สถานภาพตามกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 (legal status) และ สถานภาพทางด้านอนุรักษ์ (conservation status) โดยพิจารณาจากระดับการลดลงของจำนวนประชากร เนื่องจากการถูกล่า รวบรวม หรือ สัตว์ป่าตามทะเบียนรายการสถานภาพที่ถูกคุกคาม โดยการจัดแบ่งของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม/ ONEP (สผ., 2560)

ทั้งนี้ การจัดของ สผ. เฉพาะสัตว์ป่าในกลุ่มนกเท่านั้นที่ได้รับการจัดสถานภาพล่าสุดในปี ค.ศ. 2020/ พ.ศ. 2563 ตามเอกสารบัญชีรายชื่อในในประเทศไทย (BCST, 2022) รวมถึงพิจารณาตามแนวทางเอกสารบัญชีแดงขององค์การระหว่างประเทศเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติและทรัพยากรธรรมชาติ (IUCN, 2023) มีรายละเอียด ดังนี้

##### 1) สถานภาพของสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการ

สัตว์ป่าที่พบในพื้นที่โครงการทั้ง 67 ชนิด ไม่พบสัตว์ป่าสงวน แต่พบเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองตามกฎหมาย จำนวน 50 ชนิด เช่น นกทืดทื่อพันธุ์มลายู (*Ketupa ketupu*) นกแสกแดง (*Phodilus badius*) และกิ้งก่าแก้ว (*Calotes emma*) เป็นต้น และชนิดที่ไม่เป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 17 ชนิด เช่น นกเขาใหญ่ (*Streptopelia chinensis*) จิ้งจกหางหนาม (*Hemidactylus frenatus*) และคางคกบ้าน (*Duttaphrynus melanostictus*) เป็นต้น ทั้งนี้ มีลิงลมใต้, นางอาย (*Nycticebus coucang*) เพียง 1 ชนิด เท่านั้น ถูกจัดให้เป็นสัตว์ป่าที่มีสถานภาพถูกคุกคามทั้งในระดับสากลและระดับประเทศไทยคือ เป็นสัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (En: Endangered species) ในระดับสากล ตามการจัดแบ่งของ IUCN (2023) และจัดให้เป็นสัตว์ป่าเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ (Vu: Vulnerable species) ในระดับประเทศ ตามการจัดแบ่งของ สผ., ONEP (2560)

นอกจากนี้ ยังพบว่า มีนกโพระดกคางแดง (*Psilopogon mystacophanos*) ที่พบเฉพาะในพื้นที่ป่าไม้ของโครงการ และตามพื้นที่ป่าไม้ในรัศมี 3 กม. โดยรอบเท่านั้น ถูกจัดให้เป็นสัตว์ป่าที่มีสถานภาพใกล้ถูกคุกคาม (Nt: Near-threatened species) ทั้งในระดับโลกและระดับสากล ตามการจัดแบ่งของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม/ ONEP และ IUCN (สผ., 2563; BCST, 2022)

##### 2) สถานภาพของสัตว์ป่าในพื้นที่นอกโครงการ โดยรอบรัศมี 3 กม.

2.1) พื้นที่เกษตรกรรม สัตว์ป่าที่พบในพื้นที่เกษตรกรรมทั้ง 72 ชนิด ไม่พบสัตว์ป่าสงวน แต่พบสัตว์ป่าคุ้มครองตามกฎหมาย จำนวน 46 ชนิด เช่น นกเค้าโมง, นกเค้าแมว (*Glaucidium cuculoides*) นกโพระดกธรรมดา (*Psilopogon lineatus*) และงูทางมะพร้าวลายขีด (*Coelognathus radiatus*) เป็นต้น และชนิดที่ไม่เป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 26 ชนิด เช่น หนูท้องขาว (*Rattus tanezumi*) จิ้งเหลนบ้าน (*Eutropis multifasciata*) และอึ่งน้ำเต้า (*Microhyla mukhlesuri*) เป็นต้น ทั้งนี้ พบว่ามีสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 1 ชนิด ได้แก่ หมูหริ่ง (*Arctonyx collaris*) ที่ได้ข้อมูลจากการสอบถามราษฎรท้องถิ่น ถูกจัดให้เป็นสัตว์ป่าที่มีสถานภาพถูกคุกคามในระดับสากลเป็นสัตว์ป่าเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ (Vu: Vulnerable species) ตามการจัดแบ่งของ IUCN (2023)

2.2) พื้นที่ชุมชน สัตว์ป่าที่พบในพื้นที่ชุมชนทั้ง 53 ชนิด ไม่พบสัตว์ป่าสงวน แต่พบเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองตามกฎหมาย จำนวน 32 ชนิด เช่น นกฮูก, นกเค้าแมว (*Otus lettia*) นกแซงแซวหางปลา (*Dicrurus macrocercus*) และกิ้งก่าหัวแดง (*Calotes versicolor*) เป็นต้น และชนิดที่ไม่เป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 21 ชนิด เช่น งูเขียวพระอินทร์ (*Chrysopelea ornata*) ปาดเหนือ (*Polypedates megacephalus*) และอึ่งอ่างบ้าน (*Kaloula pulchra*) เป็นต้น ทั้งนี้ ไม่พบสัตว์ป่าที่มีสถานภาพถูกคุกคามทั้งในระดับประเทศไทยและในระดับโลกเลย

2.3) พื้นที่ป่าไม้ สัตว์ป่าที่พบในพื้นที่เกษตรกรรมทั้ง 79 ชนิด ไม่พบสัตว์ป่าสงวน แต่พบสัตว์ป่าคุ้มครองตามกฎหมาย จำนวน 51 ชนิด เช่น ตะกวด (*Varanus nebulosus*) กิ้งก่าบินปีกลาย (*Draco taeniopterus*) และนกโพระดกหน้าผากดำ (*Psilopogon duvaucelii*) เป็นต้น และชนิดที่ไม่เป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 28 ชนิด เช่น ตุ๊กแกบ้าน (*Gekko gecko*) เขียดจิก, กบบัว (*Hylarana erythraea*) และปาดจ๊วพม่า (*Rohanixalus vittatus*) เป็นต้น ทั้งนี้ พบว่า มีสัตว์ที่ถูกคุกคาม จำนวน 4 ชนิด ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยน้ำนม จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ หมูหริ่ง (*Arctonyx collaris*) ลิงลมใต้, นางอาย (*Nycticebus coucang*) และค้างคาวแม่ไก่ป่าฝน (*Pteropus vampyrus*) ทั้งค้างคาวแม่ไก่ป่าฝน และลิงลมใต้ ถูกจัดให้เป็นสัตว์ป่าที่มีสถานภาพถูกคุกคามทั้งในระดับสากลและระดับประเทศไทยคือ เป็นสัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (En: Endangered species) ในระดับสากล ตามการจัดแบ่งของ IUCN (2023) และจัดให้เป็นสัตว์ป่าเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ (Vu: Vulnerable species) ในระดับประเทศ ตามการจัดแบ่งของ สผ., ONEP (2560) อีกทั้งพบว่า มีหมูหริ่ง ถูกจัดให้เป็นสัตว์ป่าที่มีสถานภาพถูกคุกคามในระดับสากลเป็นสัตว์ป่าเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ (Vu: Vulnerable species) ตามการจัดแบ่งของ IUCN (2023)

สัตว์เลื้อยคลาน พบ 1 ชนิด ได้แก่ งูจงอาง (*Ophiophagus hannah*) ที่ได้อ้างอิงข้อมูลจากการสอบถามราษฎรท้องถิ่น เป็นสัตว์ป่าที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ (Vu: Vulnerable species) ตามองค์การระหว่างประเทศเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติและทรัพยากรธรรมชาติ (IUCN, 2023) นอกจากนี้ ยังพบว่า มี 1 ชนิดคือ บ้าง (*Galeopterus variegatus*) ที่ได้อ้างอิงข้อมูลจากการสอบถามราษฎร ว่าพบในพื้นที่ป่าไม้ในระยะรัศมี 3 กม. เท่านั้น เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (Nt: Near Threatened species) ในระดับประเทศ ตามการจัดแบ่งของ สผ., ONEP (2560)

## 6.2 ความเชื่อมโยงของระบบนิเวศภายในพื้นที่โครงการและภายนอกพื้นที่โครงการ

จากการศึกษาในบริเวณพื้นที่โครงการ พบว่าโดยส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม ชุมชนและถนนทางหลวง แต่ยังมีพื้นที่ห้วยป่าไม้ที่หลงเหลืออยู่อย่างกระจัดกระจายไม่ต่อเนื่องกันบริเวณทิศตะวันออกเฉียงเหนือของโครงการ มีพื้นที่ป่าไม้ที่เป็นพื้นที่ภูเขาตั้งห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 0.8 กม. มีพื้นที่ป่าไม้ที่มีสภาพไม่สมบูรณ์ เป็นพื้นที่เกษตร ได้แก่ สวนยางพาราและสวนปาล์มน้ำมัน และแหล่งที่ตั้งชุมชนของราษฎร เป็นรอยต่อระหว่างพื้นที่โครงการกับพื้นที่ป่าไม้ดังกล่าว จากพื้นที่โครงการที่จะดำเนินการทำเหมืองเต็มพื้นที่ในอนาคต พื้นที่ป่าไม้บริเวณทิศตะวันออกเฉียงเหนือของโครงการ จึงเป็นพื้นที่ป่าไม้ที่เหมาะสมต่อการรองรับการอพยพของสัตว์ป่า เส้นทางอพยพของสัตว์ป่าจากบริเวณพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (Stepping Stone Corridor)

โดยภาพรวมแล้วสัตว์ป่าที่พบเป็นชนิดที่หากินใช้พื้นที่ภายใต้เรือนยอดต้นไม้และพื้นที่เปิดโล่ง แต่ยังคงถือว่า มีสัตว์ป่าอาศัยและหากินอยู่น้อยมาก เนื่องจากสภาพพื้นที่เป็นหย่อมป่ากระจัดกระจายที่แยกขาดจากกันด้วยพื้นที่เหมืองแร่ในอดีต หรือพื้นที่เกษตรและแหล่งที่ตั้งชุมชน ดังที่กล่าวมาแล้ว จึงทำให้สัตว์ป่าอาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่โครงการจึงเป็นชนิดที่มีความคุ้นเคยกับกิจกรรมของเหมืองแร่ เกษตรกรและราษฎรท้องถิ่น

### 3.2.3 นิเวศวิทยาทางน้ำ

จากข้อมูลทางน้ำตามที่ปรากฏในแผนที่ 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ระบุว่า 4725 I (บ้านคลองยา) และจากการสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566 พบว่า ทางน้ำที่พบใกล้เคียงพื้นที่โครงการไม่มีน้ำแต่อย่างใด

#### 1. วิธีการศึกษา

1.1 ดำเนินการศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องการตามวัตถุประสงค์ ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการฯ และแหล่งน้ำใกล้เคียง

1.2 ดำเนินการศึกษาเก็บข้อมูลในภาคสนาม (Primary Data) ลักษณะและที่ตั้งของพื้นที่จากแผนที่ 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร และสำรวจพื้นที่ของโครงการเพื่อศึกษาสภาพภูมิประเทศ และทำการสำรวจข้อมูลการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำในพื้นที่ศึกษา ประกอบกับการสอบถามจากราษฎรที่อาศัยอยู่ใกล้กับแหล่งน้ำ หรือผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับการจับและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

#### 2. ผลการศึกษา

##### 2.1 การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

การตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากหน่วยงานของกรมประมง คือ สำนักงานประมงจังหวัดกระบี่ (<https://www4.fisheries.go.th/local/index.php/main/site2/fpo-krabi>, กุมภาพันธ์ 2566) ไม่มีการศึกษาทรัพยากรชีวภาพทางน้ำในลำห้วย หรือคลองในบริเวณพื้นที่ศึกษา

##### 2.2 การรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ

การศึกษาสภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดินและชีวภาพทางน้ำบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ จากแผนที่ 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ระบุว่า 4725 I (บ้านคลองยา) รวมถึงการสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566 พบว่า ทางน้ำที่พบใกล้เคียงพื้นที่โครงการในช่วงที่ทำการสำรวจไม่มีน้ำแต่อย่างใด

### 3.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

#### 3.3.1 การคมนาคม

การใช้เส้นทางคมนาคมขนส่งแร่เข้าสู่แหล่งรับซื้อภายนอกจะต้องใช้เส้นทางสาธารณะ อาจส่งผลกระทบต่อสภาพเส้นทาง ปริมาณจราจร และการเกิดอุบัติเหตุต่างๆ จากการใช้เส้นทางร่วมกับราษฎรภายในชุมชน โดยรอบพื้นที่โครงการ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องศึกษาโครงข่ายเส้นทางคมนาคมของโครงการ เพื่อศึกษาสภาพเส้นทางและสภาพการจราจรในปัจจุบัน เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบและการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อไป

## 1. วิธีการศึกษา

### 1.1 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงข่ายเส้นทางคมนาคมของโครงการ และปริมาณการจราจรบนเส้นทางคมนาคมที่โครงการจะใช้ขนส่งแรงแออกสู่แหล่งรับซื้อภายนอก ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 44 จากรายงานปริมาณจราจรของสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง ปี พ.ศ. 2561-2565

### 1.2 รวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม

การศึกษาโครงข่ายเส้นทางคมนาคม และปริมาณการจราจรบนเส้นทางคมนาคมสายหลักที่โครงการจะใช้ขนส่งแรงแออกสู่แหล่งรับซื้อภายนอก ได้ทำการตรวจสอบสภาพเส้นทาง และการใช้ประโยชน์ที่ดินริมเส้นทางคมนาคมสายหลักในปัจจุบัน ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 44

## 2. ผลการศึกษา

### 2.1 โครงข่าย และสภาพเส้นทางคมนาคมที่ใช้ในการขนส่งแรงแของโครงการ

บริเวณใกล้เคียงโครงการพบโครงข่ายการคมนาคมที่สำคัญ ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 44 โดยแรงแที่ได้จากหน้าเหมืองในพื้นที่โครงการนี้จะส่งเข้าโรงแต่งแรงแของโครงการที่ตั้งอยู่บริเวณทางทิศตะวันออกภายในพื้นที่โครงการ แล้วทำการขนส่งแรงแออกสู่แหล่งรับซื้อภายนอก โดยการขนส่งแรงแของโครงการใช้เส้นทางที่ตัดใหม่ทางทิศเหนือโดยเป็นเส้นทางผ่านในพื้นที่ของบริษัท มนต์ประเสริฐ จำกัด ไปทางทิศเหนือ ระยะทาง 1.5 กม. เชื่อมไปยังถนน กบ.ถ. 1-103 (ถนนสายบ้านน้ำจาง-หนองหงส์) ระยะทาง 1.5 กม. ออกสู่ทางหลวงหมายเลข 44

**2.2 การใช้ประโยชน์ที่ดินริมเส้นทางขนส่งแรงแของโครงการ** รายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ดินริมเส้นทางขนส่งแรงแของโครงการมีดังนี้

**2.2.1 เส้นทางที่ตัดใหม่ทางทิศเหนือ** โดยเป็นเส้นทางผ่านในพื้นที่ของบริษัท มนต์ประเสริฐ จำกัด ไปทางทิศเหนือ ระยะทาง 1.5 กม. โครงการมีแผนจะปรับปรุงให้เป็นถนนลาดยาง มีความกว้าง 14 ม. ริมเส้นทางนี้ไม่มีการจัดตั้งบ้านเรือนของราษฎร โดยรอบเป็นพื้นที่สวนปาล์มน้ำมันของบริษัท มนต์ประเสริฐ จำกัด ดังรูปที่ 3.3.1-1

**2.2.2 ถนน กบ.ถ. 1-103 (ถนนสายบ้านน้ำจาง-หนองหงส์)** ระยะทาง 1.5 กม. สภาพเป็นถนนลาดยาง กว้าง 8 ม. ริมเส้นทางเป็นพื้นที่สวนปาล์ม สวนยางพารา มีบ้านเรือนราษฎรหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง ตั้งอยู่ริมเส้นทาง 12 หลัง

**2.2.3 ทางหลวงหมายเลข 44** มีสภาพเป็นถนนแอสฟัลท์ติกคอนกรีต มีจำนวน 4 ช่องจราจร 2 ทิศทาง การใช้ประโยชน์ริมเส้นทางเป็นพื้นที่เกษตรกรรมกับพื้นที่ชุมชน

### 2.3 แนวทางการประเมินปริมาณจราจร

การใช้เส้นทางคมนาคมขนส่งแรงแของโครงการจะใช้ทางหลวงหมายเลข 44 เป็นเส้นทางหลักในการขนส่งแรงแ มีจำนวน 4 ช่องทางจราจร 2 ทิศทาง ผิวจราจรเป็นแอสฟัลท์ติกคอนกรีต มีไหล่ถนนข้างละ 1 ม. เท่ากัน

จากสถิติข้อมูลด้านปริมาณการจราจรทางหลวงหมายเลข 44 ของกรมทางหลวงช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 โดยลักษณะข้อมูลเป็นปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตลอดปี (Annual Average Daily Traffic: AADT) เพื่อจะหาสัดส่วนปริมาณการจราจรกับความสามารถในการรองรับถนน (V/C Ratio) รายละเอียดการประเมินมีดังนี้

1) พิจารณาปริมาณจราจรของทางหลวงหมายเลข 44 บริเวณ กม.ที่ 29+000 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561-2565 โดย**ปริมาณจราจรขาเข้า** หมายถึง ปริมาณจราจรที่วิ่งเข้าหาซื้อสายทางที่เป็นจุดเริ่มต้น **ปริมาณจราจรขาออก** หมายถึง ปริมาณจราจรที่วิ่งเข้าหาซื้อสายทางที่เป็นจุดปลายทาง และ**ปริมาณจราจรรวม** หมายถึง ปริมาณรวมสองทิศทาง

2) พิจารณาปริมาณจราจรจำแนกประเภทยานพาหนะ ตามข้อมูลเป็นปริมาณจราจรสำรวจของกรมทางหลวงช่วงปี พ.ศ.2561-2565 จำแนกประเภทยานพาหนะออกเป็น 11 ประเภท โดยในหน่วย PCU คำนวณจากปริมาณรถยนต์แต่ละประเภทด้วยตัวคูณแปลงค่า (PCE) ดัง**ตารางที่ 3.3.1-1**

**ตารางที่ 3.3.1-1** ค่า Passenger Car Equivalent (PCE) ของยานพาหนะแต่ละประเภท

ประเภทของยานพาหนะ	PCE
รถจักรยานยนต์ และสามล้อเครื่อง (Motorcycle : MC)	0.33
รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน (Passenger Car $\leq$ 7 Person : C $\leq$ 7)	1.0
รถยนต์นั่งเกิน 7 คน (Passenger Car $>$ 7 Person : C $>$ 7)	1.0
รถโดยสารขนาดเล็ก (Light Bus : LB)	1.5
รถโดยสารขนาดกลาง (Medium Bus : MB)	1.5
รถโดยสารขนาดใหญ่ (Heavy Bus : HB)	2.1
รถบรรทุกขนาดเล็ก 4 ล้อ (Light Truck : LT)	1.0
รถบรรทุกขนาดกลาง 6 ล้อ (Medium Truck : MT)	2.1
รถบรรทุกขนาดใหญ่ 10 ล้อ (Heavy Truck : HT)	2.5
รถบรรทุกพ่วง (Full Trailor : FT)	2.5
รถบรรทุกกึ่งพ่วง (Semi Trailor : ST)	2.5

ที่มา : สำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง (2556)

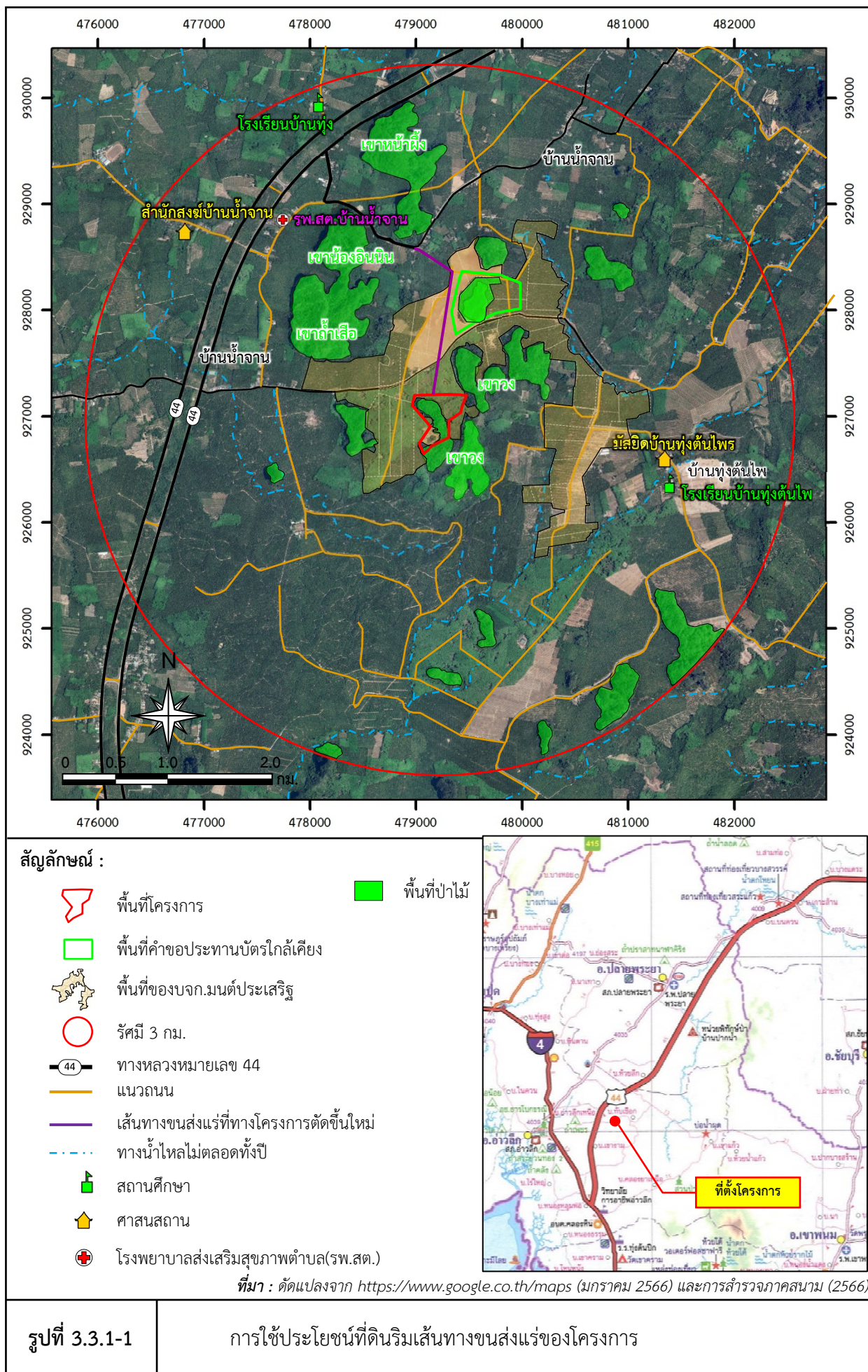
3) กำหนดให้ V เป็นค่าปริมาณจราจร (หน่วย PCU ต่อชั่วโมงสูงสุด) ของทางหลวง โดยพิจารณาข้อมูลปริมาณจราจรตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561-2565 ที่มีการตรวจนับ 24 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 4.2 ต่อชั่วโมง ดังนั้นจึงอนุมานปริมาณจราจรต่อชั่วโมงสูงสุดเท่ากับร้อยละ 5 ของปริมาณจราจรเฉลี่ยต่อวัน

4) ชีตความสามารถในการรองรับรถยนต์ (C) ของถนน (**ตารางที่ 3.3.1-2**) กำหนดให้บนทางหลวงหมายเลข 44 บริเวณ กม.ที่ 29+000 ถนนมี 2 ช่องจราจร 2 ทิศทาง รถยนต์วิ่งสวนกันสามารถรองรับรถยนต์ได้สูงสุด 2,000 (รวม 2 ทิศทาง)

**ตารางที่ 3.3.1-2** แสดงความจุของทางหลวงในสภาพสมบูรณ์

ชนิดของทาง	จำนวนรถโดยสาร (คัน/ชม.)
ถนนหลายช่องจราจร	2,000 (ต่อหนึ่งช่องจราจร)
ถนน 2 ช่องจราจร 2 ทิศทาง	2,000 (ทั้ง 2 ทิศทาง)
ถนน 3 ช่องจราจร 2 ทิศทาง	4,000 (ทั้ง 2 ทิศทาง)

ที่มา : เผ่าพงศ์ นิจันทรพันธุ์ศรี (2540)



คำนวณค่า V/C Ratio จาก

$$V/C \text{ Ratio} = \frac{V}{n \times C}$$

เมื่อ V = ปริมาณจราจร (หน่วย PCU ต่อชั่วโมงสูงสุด)

C = ชีตความสามารถในการรองรับรถยนต์

n = จำนวนช่องจราจร

นำเอาค่า V/C Ratio มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการพิจารณาสภาพการจราจรดังตารางที่ 3.3.1-3

ตารางที่ 3.3.1-3 เกณฑ์ในการพิจารณาสภาพการจราจร

ระดับการบริการ	ค่าดัชนีการจราจรติดขัด (V/C ratio)	ความหมาย
A	0.00-0.60	- สภาพที่กระแสจราจรไหลได้แบบอิสระ (Free-Flow Condition) โดยไม่ถูกรบกวนจากปัจจัยอื่น และผู้ขับขี่มีอิสระในการควบคุมรถสูง
B	0.61-0.70	- สภาพการจราจรมีปัจจัยอื่นมารบกวนบ้าง และผู้ขับขี่มีอิสระในการควบคุมรถน้อยลง
C	0.71-0.80	- สภาพการจราจรแบบคงที่ และผู้ขับขี่มีการควบคุมรถที่ยากขึ้น ทำให้การเปลี่ยนแปลงช่องจราจรยากด้วย
D	0.81-0.90	- สภาพการจราจรเริ่มเข้าสู่สภาวะไม่คงที่ มีปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจะส่งผลให้การเคลื่อนตัวของรถล่าช้าขึ้น
E	0.91-1.00	- สภาพการจราจรเริ่มเข้าสู่สภาวะไม่คงที่ มีปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้การเคลื่อนตัวของรถล่าช้าสูง
F	> 1.00	- สภาพการจราจรที่ติดขัด

ที่มา : Transportation Research Board (1994) อ้างตามกรมทางหลวง (2556)

### 3. ปริมาณจราจร

ปริมาณการจราจรบนทางหลวงหมายเลข 44 บริเวณ กม.ที่ 29+000 มี 2 ช่องจราจรในปี พ.ศ. 2561-2565 มีปริมาณการจราจรรวมระหว่าง 5,958-8,648 คัน/วัน (ไม่รวมรถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง) ปริมาณจราจรเฉลี่ย 6,987 คัน/วัน โดยมีปริมาณยานพาหนะมากที่สุดในปี 2561-2565 ได้แก่ รถยนต์นั่งเกิน 7 คน รองลงมา คือ รถบรรทุกขนาดเล็ก 4 ล้อ และรถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน ตามลำดับ มีรถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่องระหว่าง 1,464-1,933 คัน/วัน ดังตารางที่ 3.3.1-4 เมื่อแปลงค่าเป็นปริมาณการจราจรเป็นรถยนต์นั่งด้วยตัวคูณแปลงค่า (PCE) จะพบว่าปริมาณการจราจรเฉลี่ยสูงสุด 8,691 คัน (PCE)/ชม. มีค่า V/C Ratio เท่ากับ 0.111 (ตารางที่ 3.3.1-5) จะเห็นได้ว่าระดับการบริการจราจรของทางหลวงหมายเลข 44 บริเวณ กม. ที่ 29+000 มีระดับการบริการอยู่ในระดับ A การจราจรอยู่ในสภาพที่กระแสจราจรไหลได้แบบอิสระ (Free-Flow Condition) โดยไม่ถูกรบกวนจากปัจจัยอื่น และผู้ขับขี่มีอิสระในการควบคุมรถสูง

ตารางที่ 3.3.1-4 ปริมาณการจราจรบนทางหลวงหมายเลข 44 บริเวณ กม.ที่ 29+000 ปี 2561-2565

พ.ศ.	C (<7P)	C (> 7P)	LB	MB	HB	LT	MT	HT	FT	ST	รวม	สัดส่วน รถบรรทุก(%)	MC
2561	2,741	2,271	123	58	114	2,759	162	207	126	87	8,648	8.72	1,809
2562	1,825	1,438	12	5	67	1,802	190	272	184	163	5,958	14.79	1,464
2563	2,447	1,708	5	10	75	1,588	252	494	241	183	7,003	17.92	1,933
2564	1,940	1,454	1	6	4	1,517	273	223	136	131	5,685	13.60	1,604
2565	2,584	1,991	42	29	35	1,874	296	401	251	137	7,640	15.04	1,709
รวม	11,537	8,862	183	108	295	9,540	1,173	1,597	938	701	34,934	70.07	8,519
เฉลี่ย	2,307	1,772	37	22	59	1,908	235	319	188	140	6,987	14.01	1,704

ที่มา : กรมทางหลวง (2561-2565)

ตารางที่ 3.3.1-5 ปริมาณจราจรหน่วย PCU ของทางหลวงหมายเลข 44 บริเวณ กม.ที่ 29+000 ปี 2560-2564

ประเภทรถ	PCE	ปริมาณจราจรเฉลี่ย	
		(คัน/วัน)	( PCU/วัน)
รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน	1.00	2,307	2307.0
รถยนต์นั่งเกิน 7 คน	1.00	1,772	1772.0
รถโดยสารขนาดเล็ก	1.50	37	55.5
รถโดยสารขนาดกลาง	1.50	22	33.0
รถโดยสารขนาดใหญ่	2.10	59	123.9
รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	1.00	1,908	1908.0
รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ)	2.10	235	493.5
รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ)	2.50	319	797.5
รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.50	188	470.0
รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.50	140	350.0
รถจักรยานยนต์ และสามล้อเครื่อง	0.33	1,704	562.3
รวม		19,808	8,691
ปริมาณจราจร (V) คัน (PCU)/ชั่วโมง (5%)			443.6
ขีดความสามารถของถนน (C) คัน (PCU)/ชั่วโมง			4,000
V/C Ratio			0.111
ระดับการให้บริการ (LOS)			A

ที่มา : การคำนวณโดยบริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจีเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (2566)

### 3.3.2 การใช้ประโยชน์ที่ดิน

การศึกษารูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโดยรอบในระยะรัศมี 3 กม. เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการประเมินผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์ที่ดินจากการดำเนินโครงการ และการเสนอแนวทางการแก้ไขผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นต่อไป

## 1. วิธีการศึกษา

### 1.1 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

รวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่ปรากฏในแผนที่แสดงสภาพภูมิประเทศ (Topographic Map) ของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L7018 ระวัง 4725 I (บ้านคลองยา) และภาพถ่ายดาวเทียมจาก <https://maps.google.co.th> เก็บภาพเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 เพื่อศึกษาการใช้ประโยชน์ที่ดิน ณ ปัจจุบัน

### 1.2 รวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม

การศึกษาการใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบันใช้ฐานข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร และการสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566 ร่วมกับการใช้ภาพถ่ายดาวเทียม และเครื่องจับสัญญาณดาวเทียม (GPS : Global Positioning System) เพื่อรับค่าพิกัด ณ ตำแหน่งการใช้ที่ดินผลการศึกษาสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินจำแนกออกเป็น 2 พื้นที่ศึกษา กล่าวคือ การใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 3 กม. และการใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 0.5 กม.

## 2. ผลการศึกษา

### 2.1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 3 กม.

จากการศึกษาสามารถจำแนกการใช้ประโยชน์ที่ดินออกเป็น 4 ประเภท ดังรูปที่ 3.3.2-1 และตารางที่ 3.3.2-1 โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 พื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่รกร้างว่างเปล่า จากการศึกษพบว่าพื้นที่เกษตรกรรมเป็นพื้นที่ส่วนใหญ่ของพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กม. มีการปลูกพืช เช่น ปาล์มน้ำมัน ยางพารา เป็นต้น คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 20391.4 ไร่ หรือร้อยละ 91.4 ของพื้นที่ศึกษา

2.1.2 พื้นที่ป่าไม้ คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 1,476.2 ไร่ หรือร้อยละ 6.7 ของพื้นที่ศึกษา

2.1.3 พื้นที่ชุมชน พบว่าบริเวณภายในพื้นที่ศึกษา จะพบบ้านเรือนราษฎรใกล้เคียงโครงการในพื้นที่รัศมี 3 กม. มีชุมชนในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 3 หมู่บ้าน โดยเป็นหมู่บ้านในเขตปกครองตำบลอ่าวลึกเหนือ จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจัน และ หมู่ที่ 6 บ้านลำเพชร และหมู่บ้านในเขตปกครองตำบลบ้านกลาง จำนวน 1 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งตันไพร คิดเป็นพื้นที่ชุมชนประมาณ 264.7 ไร่ หรือร้อยละ 1.2 ของพื้นที่ศึกษา

2.1.4 พื้นที่แหล่งน้ำ และพื้นที่ถนน พบพื้นที่แหล่งน้ำภายในพื้นที่ศึกษา คือ ห้วยน้ำจัน และพื้นที่บ่อน้ำ นอกจากนี้ยังมีเส้นทางคมนาคม ต่างๆ ในพื้นที่ศึกษา คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 165 ไร่ หรือร้อยละ 0.7 ของพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 3.3.2-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 3 กม. รอบพื้นที่โครงการ

การใช้ที่ดิน	ไร่	เปอร์เซ็นต์
พื้นที่ป่าไม้	20,230.1	91.4
พื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่รกร้างว่างเปล่า	1,476.20	6.7
พื้นที่ชุมชน	264.7	1.2
พื้นที่แหล่งน้ำ และพื้นที่ถนน	165	0.7
รวม	22,136	100.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามเดือนมกราคม 2566

## 2.2 การใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 0.5 กม.

พื้นที่โดยรอบโครงการในรัศมี 0.5 กม. ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่ป่าไม้ นอกจากนี้ยังมีการตั้งบ้านเรือนราษฎรตั้งอยู่ใกล้เคียง ได้แก่ หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ตำบลอ่าวลึกเหนือ และหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งตันไพร ตำบลบ้านกลาง สามารถจำแนกการใช้ประโยชน์ที่ดินออกเป็น 4 ประเภท ดังตารางที่ 3.3.2-2 และรูปที่ 3.3.2-2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 พื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่รกร้างว่างเปล่า จากการศึกษาพบว่าพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นไร่อ้อย คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 1,238.4 ไร่ หรือร้อยละ 83.0 ของพื้นที่

2.2.2 พื้นที่ป่าไม้ คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 195.3 ไร่ หรือร้อยละ 15.7 ของพื้นที่

2.2.3 พื้นที่ชุมชน พบว่าบริเวณภายในพื้นที่ศึกษาในรัศมี 0.5 กม. จะพบบ้านเรือนราษฎรตั้งอยู่ในเขตการปกครองหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ตำบลอ่าวลึกเหนือ และในเขตปกครองหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งตันไพร ตำบลบ้านกลาง คิดเป็นพื้นที่ชุมชนประมาณ 9.7 ไร่ หรือร้อยละ 0.8 ของพื้นที่

2.2.4 พื้นที่แหล่งน้ำ และพื้นที่ถนน พบพื้นที่แหล่งน้ำภายในพื้นที่ศึกษา คือ ห้วยน้ำจาน และพื้นที่บ่อน้ำ นอกจากนี้ยังมีเส้นทางคมนาคมต่างๆ ในพื้นที่ศึกษา คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 6 ไร่ หรือร้อยละ 0.5 ของพื้นที่

ตารางที่ 3.3.2-2 การใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 0.5 กม. รอบพื้นที่โครงการ

การใช้ที่ดิน	ไร่	เปอร์เซ็นต์
พื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่รกร้างว่างเปล่า	1,035	83.0
พื้นที่ป่าไม้	195.3	15.7
พื้นที่ชุมชน	9.7	0.8
พื้นที่ถนน	6	0.5
รวม	1,246	100.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามเดือนมกราคม 2566

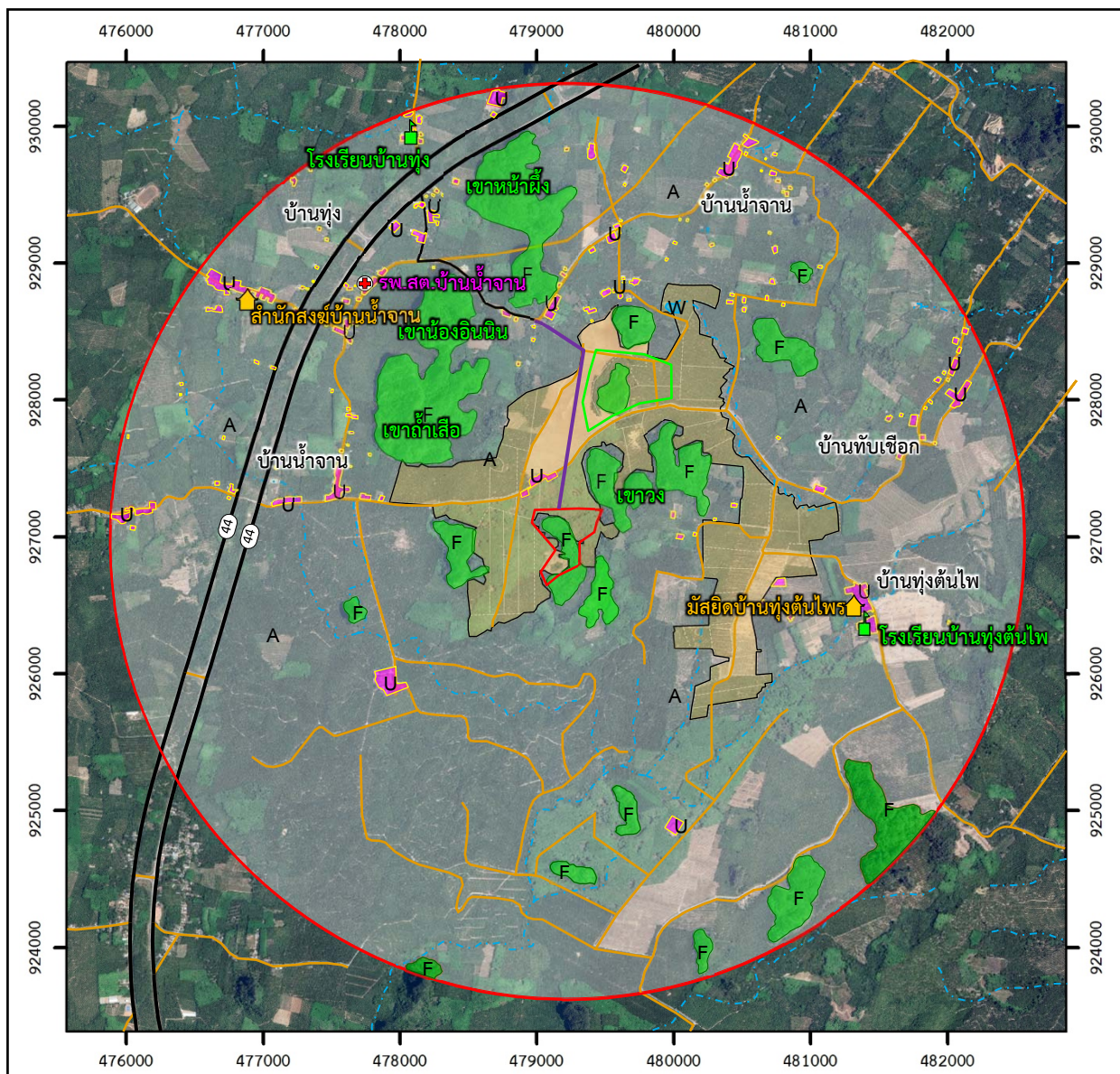
## 3.3.3 เกษตรกรรม

การศึกษาข้อมูลด้านการเกษตรกรรม เพื่อศึกษาถึงศักยภาพของการใช้ประโยชน์ที่ดินในด้านเกษตรกรรม บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบด้านเกษตรกรรม ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ
















### 1. วิธีการศึกษา

#### 1.1 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

รวบรวมข้อมูลด้านเกษตรกรรมจากหน่วยงานในระดับจังหวัดและระดับท้องถิ่น ได้แก่ สำนักงานเกษตรจังหวัดกระบี่ สำนักงานเกษตรอำเภออ่าวลึก องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวลึกเหนือ และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกลาง เป็นต้น



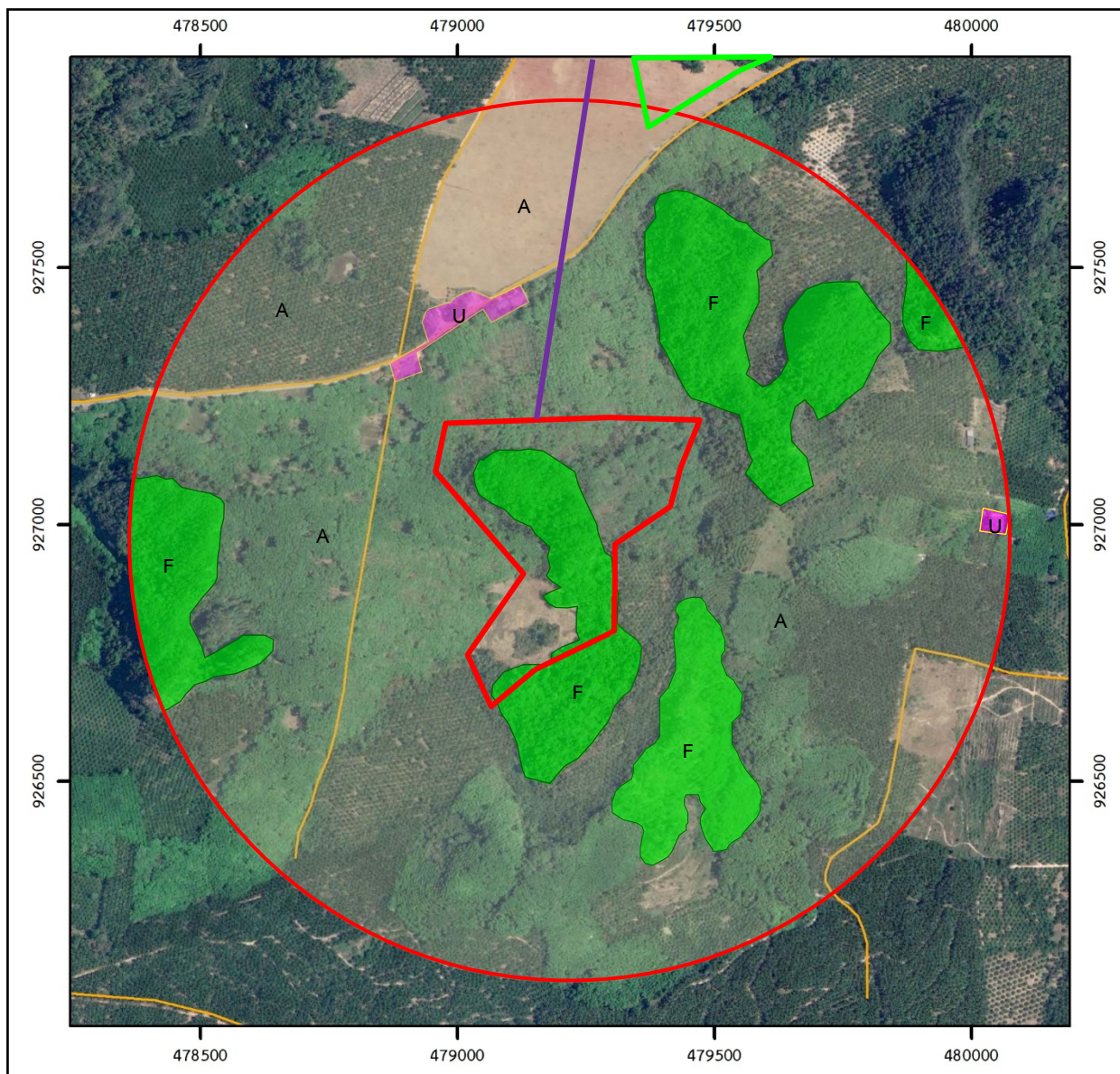
**สัญลักษณ์ :**

-  พื้นที่โครงการ
  -  พื้นที่คำขอประทานบัตรใกล้เคียง
  -  พื้นที่ของบจก. มณฑลประเสริฐ
  -  รัศมี 3 กม.
  -  ทางหลวงหมายเลข 44
  -  แนวถนน
  -  เส้นทางขนส่งแร่ที่ทางโครงการตัดขึ้นใหม่
  -  ทางน้ำไหลไม่ตลอดทั้งปี
  -  สถานศึกษา
  -  ศาสนสถาน
  -  โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล(รพ.สต.)
  -  พื้นที่เกษตรกรรมและรกร้างว่างเปล่า
  -  พื้นที่ป่า
  -  พื้นที่ชุมชน
  -  แหล่งน้ำ









ที่มา : ดัดแปลงจาก <https://www.google.co.th/maps> (มกราคม 2566) และการสำรวจภาคสนาม (2566)

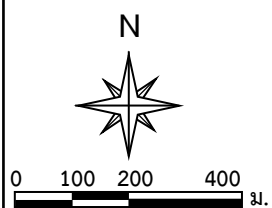
รูปที่ 3.3.2-1

แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 3 กม.



**สัญลักษณ์ :**

- |   |  |   |                                    |
|---|--|---|------------------------------------|
|  | พื้นที่โครงการ                           |  | พื้นที่เกษตรกรรมและรกร้างว่างเปล่า |
|  | พื้นที่คำขอประทานบัตรใกล้เคียง           |  | พื้นที่ป่า                         |
|  | รัศมี 0.5 กม.                            |  | พื้นที่ชุมชน                       |
|  | แนวถนน                                   |   |                                    |
|  | เส้นทางขนส่งแร่ที่ทางโครงการตัดสินใจใหม่ |   |                                    |



ที่มา : ดัดแปลงจาก <https://www.google.co.th/maps> (มกราคม 2566) และการสำรวจภาคสนาม (2566)

**รูปที่ 3.3.2-2**

แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 0.5 กม.

## 1.2 รวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม

การศึกษาด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินในด้านเกษตรกรรมบริเวณพื้นที่โครงการ ทำการตรวจสอบสภาพพื้นที่เกษตรกรรมบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการในรัศมี 3 กม. และบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

## 2. ผลการศึกษา

### 2.1 การเกษตรกรรมจังหวัดกระบี่

พื้นที่ทำการเกษตรของจังหวัดกระบี่ 1 พื้นที่ทั้งหมด 2,942,820 ไร่ เป็นพื้นที่เกษตรกรรม 1,836,913 ไร่ (62.52% ของพื้นที่ทั้งหมด) เป็นพื้นที่ ปลูกข้าว 11,806 ไร่ พืชไร่ 0 ไร่ พืชสวน 1,777,322 ไร่ และอื่นๆ 41,475 ไร่ โดยมีพื้นที่เกษตรกรรมในเขต ชลประทาน 50,644 ไร่ และพื้นที่เกษตรกรรมนอกเขตชลประทาน 1,786,269 ไร่ ([www.opsmoac.go.th](http://www.opsmoac.go.th), กุมภาพันธ์ 2566)

### 2.2 การเกษตรกรรมอำเภออ่าวลึก

พื้นที่ทำการเกษตรกรรมของอำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ ประชากรส่วนใหญ่ของจังหวัดกระบี่ ประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก โดยมีพื้นที่เกษตรกรรมที่ใช้เพื่อการเพาะปลูกพืชเศรษฐกิจ คือ ปาล์มน้ำมัน ยางพารา กาแฟ มะม่วงหิมพานต์ สละอินโด ข้าว สับปะรด มะพร้าว ทุเรียน พืชผัก ไม้ดอก ไม้ประดับ และรวมถึงพืชสมุนไพร พืชที่มีการเพาะปลูกมากที่สุด ได้แก่ ปาล์มน้ำมัน รองลงมา ได้แก่ ยางพารา มีพื้นที่เพาะปลูก ([www.opsmoac.go.th](http://www.opsmoac.go.th) , กุมภาพันธ์ 2566)

### 2.3 การเกษตรกรรมโดยรอบพื้นที่โครงการ

พื้นที่ในการทำการเกษตรกรรมของตำบลอ่าวลึกเหนือมีพื้นที่ประมาณ 110 ตร.กม. ประชาชนส่วนใหญ่ทำการเกษตรกรรม ทำสวนปาล์มน้ำมัน ทำสวนยางพารา (<https://www.aolueknuea.go.th>, กุมภาพันธ์ 2566) และมีโรงอุตสาหกรรมเกี่ยวกับด้านเกษตรกรรม เช่น โรงสกัดน้ำมันปาล์ม โรงเผาถ่านจากผลิตภัณฑ์ปาล์ม เป็นต้น

บริเวณพื้นที่โครงการไม่มีพื้นที่เกษตรกรรม บริเวณใกล้เคียงทางทิศเหนือ ทิศตะวันตกและทิศใต้ มีพื้นที่เกษตรกรรมตั้งอยู่ หากพิจารณาราคาผลผลิตทางการเกษตรในพื้นที่ศึกษาดังกล่าวใช้ข้อมูลราคาสินค้าเกษตรรายวัน ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ([www.oae.go.th](http://www.oae.go.th), มกราคม 2566) กำหนดราคาผลผลิตทางการเกษตร ประกอบในการกรณีพื้นที่การเกษตรได้รับผลกระทบดังนี้

- พื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันราคาผลผลิตทางการเกษตร 5.80 บาท/กก.
- พื้นที่ปลูกยางพาราราคาผลผลิตทางการเกษตร น้ำยางสด 43.9 บาท/กก.

## 3.3.4 อุตสาหกรรม

การศึกษาข้อมูลด้านอุตสาหกรรม เพื่อศึกษาถึงศักยภาพของอุตสาหกรรมบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบด้านอุตสาหกรรมที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

## 1. วิธีการศึกษา

### 1.1 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

รวบรวมข้อมูลด้านอุตสาหกรรม โดยทำการรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานจังหวัดกระบี่ (<http://123.242.168.130/krabisys/industry/graph/b49>, กุมภาพันธ์ 2566)

### 1.2 รวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม

การศึกษาด้านศักยภาพของภาคอุตสาหกรรมบริเวณพื้นที่โครงการในปัจจุบัน ทำการตรวจสอบสภาพพื้นที่อุตสาหกรรมบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการในรัศมี 3 กม. โดยรอบพื้นที่โครงการในเดือน กุมภาพันธ์ 2566

## 2. ผลการศึกษา

### 2.1 อุตสาหกรรมของจังหวัดกระบี่

อุตสาหกรรมของจังหวัดกระบี่ เนื่องจากมีการใช้พื้นที่ในการปลูกปาล์มน้ำมัน และยางพารา เป็นส่วนใหญ่การอุตสาหกรรมจึงเป็นโรงงานที่รองรับผลผลิตในด้านดังกล่าวจากข้อมูลมูลค่าอุตสาหกรรมที่สำคัญของจังหวัดกระบี่พบว่า มีโรงงานที่สกัดน้ำมันปาล์ม หีบน้ำมันจากผลปาล์ม และผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแก๊สชีวภาพ จำนวน 30 แห่ง และโรงงานแปรรูปไม้ยางพารา อัด อบน้ำยาไม้ยางพารา จำนวน 20 แห่ง ส่วนโรงงานอื่นๆจำนวน 10 แห่ง

2.2 อุตสาหกรรมอำเภออ่าวลึก มีโรงงานที่สกัดน้ำมันปาล์ม หีบน้ำมันจากผลปาล์ม และผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแก๊สชีวภาพ จำนวน 10 แห่ง และโรงงานแปรรูปไม้ยางพารา อัด อบน้ำยาไม้ยางพารา จำนวน 3 แห่ง

### 2.3 อุตสาหกรรมโดยรอบพื้นที่โครงการ

พื้นที่อุตสาหกรรมบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ เป็นพื้นที่ปลูกยางพาราและปาล์มน้ำมัน ของ บริษัท มนต์ประเสริฐ จำกัด และบริษัท ยูนิวานิช น้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน) แต่ไม่มีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในพื้นที่ศึกษาแต่อย่างใด

## 3.3.5 ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ

การศึกษาด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย การใช้น้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภค การใช้ไฟฟ้า การติดต่อสื่อสาร และการคมนาคม เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

## 1. วิธีการศึกษา

### 1.1 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

รวบรวมข้อมูลด้านระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการในเขตพื้นที่โครงการ โดยเน้นข้อมูลระดับตำบลในเขตท้องที่ศึกษาตำบลอ่าวลึกเหนือ (<https://aolueknuea.go.th/public/>, กุมภาพันธ์ 2566) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดกระบี่ (การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค.2566. ข้อมูลการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค, จาก <https://www.pea.co.th/s2/krabi>, กุมภาพันธ์ 2566.)

## 1.2 รวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม

การศึกษาด้านสาธารณสุขปโคและสาธารณสุขการในชุมชนที่ตั้งพื้นที่โครงการและชุมชนใกล้เคียงในระยะรัศมี 3 กม.โดยรอบพื้นที่โครงการ ทำการสอบถามผู้นำชุมชน และราษฎรที่อาศัยอยู่ในชุมชนดังกล่าว เพื่อวิเคราะห์ถึงความเพียงพอในการได้รับบริการด้านต่างๆ ในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

## 2. ผลการศึกษา

### 2.1 การใช้น้ำเพื่ออุปโภคและบริโภค

#### 1) แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภค

ในเขตพื้นที่ตำบลอ่าวลึกเหนือ มีระบบประปาใช้ครบทุกหมู่บ้าน มีแหล่งน้ำที่ใช้สำหรับอุปโภค-บริโภค ทั้งที่เป็นแหล่งน้ำที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติและองค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวลึกเหนือได้ดำเนินการจัดสร้างบ่อบาดาล 42 แห่ง เพื่อเพียงพอกับการอุปโภคและบริโภคของประชาชน (<https://aolueknuea.go.th/public/>, กุมภาพันธ์ 2566)

#### 2) แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร

ในเขตพื้นที่ตำบลอ่าวลึกเหนือ ปรากฏแหล่งน้ำธรรมชาติและโครงข่ายทางน้ำตามธรรมชาติ ได้แก่ ลำห้วย จำนวน 6 แห่ง หนองน้ำ จำนวน 5 แห่ง ลำคลอง จำนวน 4 แห่ง สระน้ำ 6 แห่ง ฝาย 5 แห่งส่วนใหญ่แหล่งน้ำเหล่านี้มักประสบปัญหาน้ำแห้งขอดหรือมีสภาพตื้นเขิน ในฤดูแล้งไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการเพาะปลูกได้ตลอดปี (<https://aolueknuea.go.th/public/>, กุมภาพันธ์ 2566)

### 2.2 การใช้ไฟฟ้า

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดกระบี่ ได้ให้บริการจำหน่ายกระแสไฟฟ้าให้แก่ประชาชนภายในจำนวน 182,615 ราย โดยจำหน่ายรวม 5,719.21 ล้านหน่วย ให้แก่ที่อยู่อาศัยจำนวน 318.81 ล้านหน่วย สถานธุรกิจอุตสาหกรรม 5,264.22 ล้านหน่วย สถานที่ราชการและสาธารณะ 73.10 ล้านหน่วย โดยให้บริการแก่ประชาชนภายในจังหวัดกระบี่อย่างพอเพียง สำหรับประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ที่ห่างไกลไม่มีไฟฟ้าใช้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้จัดโครงการระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Home System) บริการแก่ประชาชน (การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค.2566. ข้อมูลการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค, จาก <https://www.pea.co.th/s2/krabi>, กุมภาพันธ์ 2566.)

### 2.3 การติดต่อสื่อสาร

การติดต่อสื่อสารจะมีที่ทำการไปรษณีย์รับผิดชอบบริการรับ-ส่งจดหมายและพัสดุภัณฑ์ต่างๆ ส่วนด้านโทรคมนาคมในเขตอำเภออ่าวลึก ให้บริการโดยองค์การโทรศัพท์ มีเครือข่ายการให้บริการถึงในระดับตำบลและหมู่บ้าน สำหรับประชาชนในชุมชนที่ศึกษามีโทรศัพท์เคลื่อนที่ใช้เกือบทุกครัวเรือน

### 2.4 การคมนาคม

ในบริเวณพื้นที่ศึกษาจะมีโครงข่ายเส้นทางคมนาคมที่ใช้เดินทางติดต่อกันได้สะดวก และสามารถใช้งานได้ตลอดทั้งปี ซึ่งเส้นทางสายหลัก ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 44 ส่วนในชุมชนจะเป็นถนนคอนกรีต ถนนลาดยาง หรือถนนลูกรัง เป็นต้น

### 3.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

#### 3.4.1 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

##### 3.4.1.1 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม

พื้นที่โครงการทำเหมืองแร่ชนิดแร่โดโลไมต์ ของบริษัท ภูทองอันดา จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 1/2564 ตั้งอยู่ที่ ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ ในการนำเสนอข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม เรียงลำดับข้อมูลจากระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล และสภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนในรัศมี 3 กม. จากพื้นที่โครงการ ตามลำดับโดยรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคมจังหวัดกระบี่ สภาพเศรษฐกิจและสังคมอำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ เนื่องจากชุมชนในพื้นที่ศึกษาอยู่ในเขตการปกครอง 2 ตำบล ได้แก่ ตำบลอ่าวลึกเหนือ และตำบลบ้านกลาง จึงนำเสนอข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคมของตำบลอ่าวลึกเหนือ สภาพเศรษฐกิจและสังคมของตำบลบ้านกลาง และสภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนในรัศมี 3 กม. จากพื้นที่โครงการ มีชุมชนในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 3 หมู่บ้าน สรุปได้ดังนี้

#### 1. สภาพเศรษฐกิจ-สังคมทั่วไปของจังหวัดกระบี่

จังหวัดกระบี่เป็นจังหวัดขนาดเล็กที่มากไปด้วยทรัพยากรท่องเที่ยวทางธรรมชาติ และมรดกทางวัฒนธรรมอันเก่าแก่ การผสมผสานการดำรงชีวิตของผู้คนที่ต่างเชื้อชาติ ต่างศาสนา และความเชื่อที่แตกต่างกันอย่างกลมกลืน ในภาคเกษตรกรรมการปลูกปาล์มน้ำมันที่เป็นพืชเศรษฐกิจหลักก็ขยายพื้นที่ปลูกมากเป็นลำดับต้นของประเทศและมีผลผลิตที่มีปริมาณและคุณภาพสูงที่สุดของประเทศ ส่งผลให้เกิดภาคอุตสาหกรรมตามมา คือ อุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันโดยมีโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มดิบและลานเท ซึ่งดำเนินกิจการในแนวทางที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ภาคเกษตรและภาคอุตสาหกรรมมีการบูรณาการความร่วมมือในการผลิตและอุตสาหกรรมที่เน้นคุณภาพครบวงจรตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ บนพื้นฐานขององค์ความรู้และนวัตกรรม ส่งผลให้ผลผลิตปาล์มน้ำมันของจังหวัดมีคุณภาพ กลายเป็น“เมืองแหล่งปาล์มน้ำมัน” ของประเทศ จังหวัดกระบี่ในปัจจุบันจึงมีการพัฒนาเศรษฐกิจอยู่บน 2 ฐาน คือ การเกษตรควบคู่กับการท่องเที่ยว (<http://krabi.thailocalink.com> , มีนาคม 2566)

#### 1.1 สภาพเศรษฐกิจ

จังหวัดกระบี่ มีเนื้อที่ 4,708.512 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 2,942,820 ไร่ เป็นจังหวัดที่สามารถสร้างรายได้ทางการท่องเที่ยวเข้าสู่ประเทศได้สูงเป็นลำดับที่ 5 รองจากกรุงเทพมหานคร ภูเก็ต ชลบุรี และเชียงใหม่ จากข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดกระบี่ ณ มีนาคม พ.ศ.2565 พบว่า อุตสาหกรรมที่มีผลิตภัณฑ์มวลรวมสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) สาขาเกษตรกรรม การป่าไม้และการประมง 18,989 ล้านบาท (ร้อยละ 22.1 ของ GPP) 2) ที่พักแรมและบริการด้านอาหาร 17,432 ล้านบาท (ร้อยละ 20.3 ของ GPP) และ 3) การขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า 14,962 ล้านบาท (ร้อยละ 17.4 ของ GPP) ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดกระบี่อยู่ที่ 397,975.03 บาท/คน/ปี (<https://krabi.mol.go.th>, เมษายน 2565)

## 1.2 การปกครอง

จังหวัดกระบี่มีประชากรจำนวน 480,152 คน แยกเป็นชายจำนวน 238,489 คน หญิงจำนวน 241,663 คน มีจำนวนครัวเรือน 201,283 ครัวเรือน (รูปที่ 3.4.1-1) (<https://stat.bora.dopa.go.th>, กุมภาพันธ์ 2566) จังหวัดกระบี่มีข้อมูลการปกครอง ประกอบด้วย 8 อำเภอ 53 ตำบล 389 หมู่บ้าน 1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 เทศบาลเมือง 12 เทศบาลตำบล และ 48 องค์การปกครองส่วนตำบล (<https://krabi.mol.go.th>, เมษายน 2565) มีอาณาเขตติดต่อดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อ จังหวัดพังงา และจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ทิศใต้	ติดต่อ จังหวัดตรัง และทะเลอันดามัน
ทิศตะวันออก	ติดต่อ จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดตรัง
ทิศตะวันตก	ติดต่อ จังหวัดพังงา และทะเลอันดามัน

## 1.3 บริการสาธารณสุข

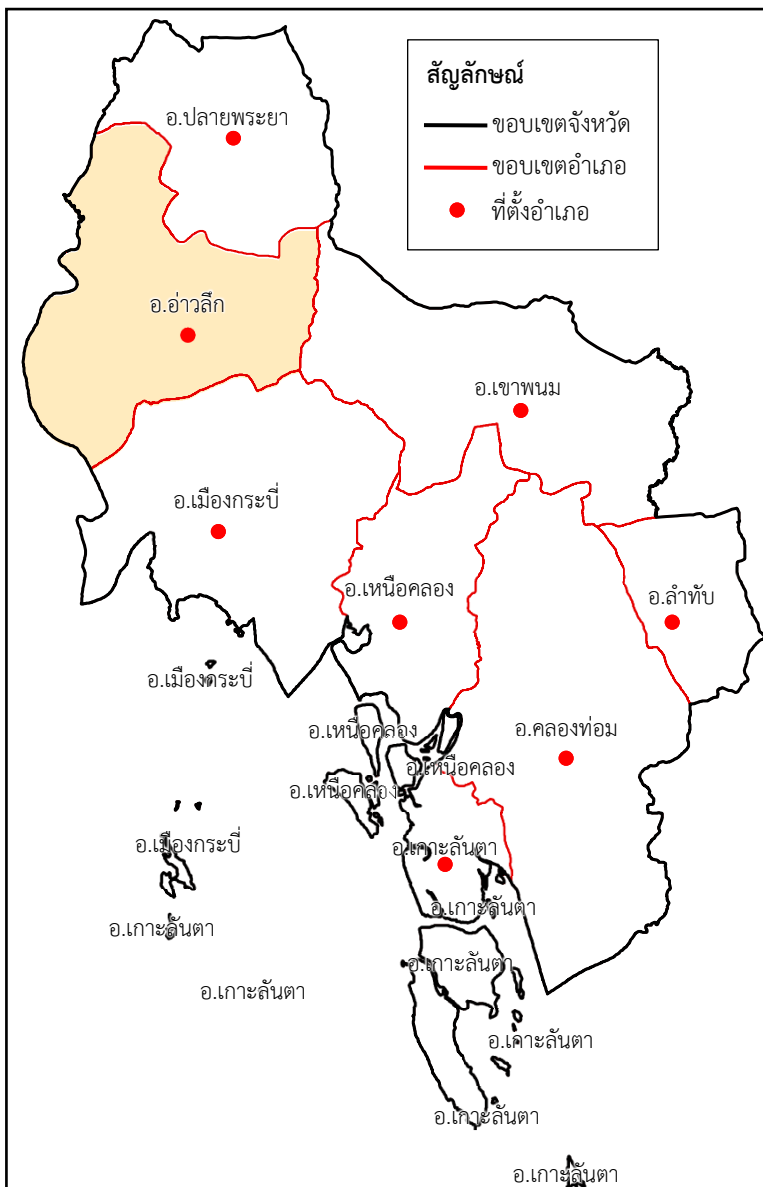
จังหวัดกระบี่มีสถานบริการสาธารณสุขของรัฐ จำนวน 94 แห่ง คือ โรงพยาบาลจำนวน 9 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 72 แห่ง, ศูนย์สุขภาพชุมชนในโรงพยาบาล จำนวน 7 แห่ง, ศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองจำนวน 2 แห่ง และหน่วยควบคุมโรคนำโดยแมลง จำนวน 4 แห่ง และโรงพยาบาลเอกชน 3 แห่ง (<http://krabi.thailocallink.com>, มีนาคม 2566)

## 1.4 การศึกษา

การศึกษาในระบบโรงเรียน มีหน่วยงานทางการศึกษารับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาถึงระดับอุดมศึกษา ดังนี้

- 1) สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการเปิดสอนระดับก่อนประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย 302 แห่ง
- 2) สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และมีประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีจำนวน 5 แห่ง
- 3) สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 167 แห่ง
- 4) สถานศึกษาสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) มีจำนวน 1 แห่ง
- 5) สถานศึกษาสังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีจำนวน 1 แห่ง
- 6) สถานศึกษาสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน เปิดสอนในระดับอนุบาล – ระดับประถมศึกษา มีจำนวน 1 แห่ง

นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกระบี่ (กศน.) ศูนย์ กศน. อำเภอ 8 อำเภอ และ กศน. ตำบล จำนวน 8 แห่ง (<http://krabi.thailocallink.com>, มีนาคม 2566)



หมายเหตุ : ข้อมูล ณ ธันวาคม 2565

จำนวนประชากรจังหวัดนครศรีธรรมราช ปี 2565				
อำเภอ	ชาย	หญิง	รวม	จำนวนครัวเรือน
อำเภอเมืองกระบี่	37,098	37,657	74,755	39,830
อำเภอเขาพนม	25,336	25,135	50,471	18,660
อำเภอเกาะลันตา	17,761	17,310	35,071	15,120
อำเภอคลองท่อม	36,469	35,474	71,943	25,552
อำเภออ่าวลึก	23,225	23,538	46,763	16,935
อำเภอปลายพระยา	16,288	16,216	32,504	11,318
อำเภอลำทับ	10,320	10,013	20,333	7,478
อำเภอเหนือคลอง	30,004	30,611	60,615	21,109
รวมเทศบาล	41,954	45,648	87,602	45,078
รวม	238,455	241,602	480,057	201,080

## 1.5 ศาสนา

ประชากรจังหวัดกระบี่ นับถือศาสนาพุทธ 60.37 % ศาสนาอิสลาม 39.4 % ศาสนาคริสต์ 0.19 % ศาสนาซิกข์ 0.03 % ศาสนาอื่นๆ 0.02 % โดยมีวัด 88 แห่ง ที่พักสงฆ์ 52 แห่ง มัสยิด 215 แห่ง โบสถ์ คริสตจักร 3 แห่ง ศูนย์อบรมจริยธรรมฯ 115 แห่ง และศูนย์พระพุทธศาสนาฯ 6 แห่งประเทศ (<http://krabi.thailocallink.com>, มีนาคม 2566)

## 1.6 ขนบธรรมเนียมประเพณี

ประเพณีวัฒนธรรมที่สำคัญ จังหวัดกระบี่ ประกอบด้วยหลายชาติพันธุ์ ส่งผลให้เกิดประเพณี วัฒนธรรมที่หลากหลายสืบต่อกันมา สำหรับประเพณีวัฒนธรรมที่สำคัญ ได้แก่ ลิเกป่า หนังตะลุง มโนราห์ ร้องเงี้ง และเพลงตันหยง ประเพณีลอยเรือชาวเล งานประเพณีสารทเดือนสิบ เทศกาลกระบี่เบิกฟ้าอันดามัน เทศกาล ลานตาลันตา เทศกาลถือศีลกินเจ งานเมาลิดกลางจังหวัดกระบี่ เป็นต้น (<http://krabi.thailocallink.com>, มีนาคม 2566)

## 2. สภาพเศรษฐกิจ-สังคมทั่วไปของอำเภออ่าวลึก

มีการปลูกปาล์มน้ำมันด้วยสภาพภูมิประเทศและภูมิอากาศที่เหมาะสมทำให้มีการขยายการปลูก ปาล์มน้ำมันอย่างต่อเนื่องและเป็นพืชเศรษฐกิจหลักของจังหวัดในปัจจุบัน

### 2.1 สภาพเศรษฐกิจ

อำเภออ่าวลึก มีพื้นที่ 847 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 529,375 ไร่ ประชาชนส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เป็นการทำสวนปาล์มน้ำมัน ทำสวนยางพารา เป็นต้น (<http://www.aoluek.go.th>, มิถุนายน 2564)

### 2.2 การปกครอง

จากข้อมูลประชากร ณ มกราคม 2566 อำเภออ่าวลึกมีประชากรทั้งหมด 46,760 คน เป็น ชาย 23,213 คน เป็นหญิง 23,547 คน มีครัวเรือน 16,949 ครัวเรือน (<https://stat.bora.dopa.go.th> , กุมภาพันธ์ 2566)

อำเภออ่าวลึกแบ่งเขตการปกครองออกเป็น 9 ตำบล 52 หมู่บ้าน ได้แก่ ตำบลอ่าวลึกใต้ มี 7 หมู่บ้าน ตำบลแหลมสัก มี 6 หมู่บ้าน ตำบลนาเหนือ มี 7 หมู่บ้าน ตำบลคลองหิน มี 5 หมู่บ้าน ตำบลอ่าวลึกน้อย มี 6 หมู่บ้าน ตำบลอ่าวลึกเหนือ มี 6 หมู่บ้าน ตำบลเขาใหญ่ มี 5 หมู่บ้าน ตำบลคลองยา มี 6 หมู่บ้าน และตำบล บ้านกลาง มี 4 หมู่บ้าน

การปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภออ่าวลึกประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 11 แห่ง แบ่งเป็นเทศบาล 2 แห่ง ได้แก่ ตำบลอ่าวลึกใต้ ตำบลแหลมสัก และองค์การบริหารส่วนตำบล 9 แห่ง ได้แก่ อ่าวลึกใต้ อ่าวลึกเหนือ บ้านกลาง อ่าวลึกน้อย คลองหิน คลองยา เขาใหญ่ นาเหนือ และแหลมสัก (<http://www.aoluek.go.th>, มิถุนายน 2564 ) มีอาณาเขตติดต่อดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับอำเภอทับปุด (จังหวัดพังงา) และอำเภอปลายพระยา

ทิศตะวันออก ติดต่อกับอำเภอปลายพระยาและอำเภอเขาพนม

ทิศใต้ ติดต่อกับอำเภอเมืองกระบี่ทางบก และติดต่อกับอำเภอเกาะยาว (จังหวัดพังงา) ทางอ่าวพังงา

ทิศตะวันตก ติดต่อกับอำเภอเมืองพังงา (จังหวัดพังงา) ทางอ่าวพังงา และติดต่อกับอำเภอทับปุด (จังหวัดพังงา) ทางบก

## 2.3 บริการสาธารณสุข

มีบริการด้านสาธารณสุข ได้แก่ โรงพยาบาล 1 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 10 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 แห่ง

## 2.4 การศึกษา

อำเภออ่าวลึก มีการจัดการบริการทางการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงระดับมัธยมศึกษา 41 แห่ง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 32 แห่ง สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2 แห่ง และ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

## 2.5 ศาสนา

ประชากรอำเภออ่าวลึก ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ 60% ศาสนาอิสลาม 39 %และศาสนาอื่นๆ 1%

## 2.6 ขนบธรรมเนียมประเพณี

ประเพณีที่สำคัญของอำเภออ่าวลึก ได้แก่ ประเพณีบุญสารทเดือนสิบ ประเพณีรักอ่าวลึก

## 3. สภาพเศรษฐกิจ-สังคมทั่วไปของตำบลในพื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษารัศมี 3 กม. ครอบคลุมเขตการปกครอง 2 ตำบล ได้แก่ ตำบลอ่าวลึกเหนือ และตำบลบ้านกลาง ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคมระดับตำบลมีดังนี้

### 3.1 ตำบลอ่าวลึกเหนือ

#### 3.1.1 สภาพเศรษฐกิจ

ตำบลอ่าวลึกเหนือ มีเนื้อที่ประมาณ 109.2 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 68,250 ไร่ ประชากรในตำบลอ่าวลึกเหนือส่วนใหญ่ประกอบอาชีพด้านการเกษตรกรรม เช่น ทำสวน ยางพารา สวนปาล์ม น้ำมัน และมีโรงอุตสาหกรรมเกี่ยวกับด้านเกษตรกรรม (<https://www.aolueknuea.go.th>, กุมภาพันธ์ 2566.)

#### 3.1.2 การปกครอง

ตำบลอ่าวลึกเหนือมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 6,898 คน แบ่งเป็นชายจำนวน 3,424 คน เป็นหญิงจำนวน 3,474 คน จำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น 2,808 ครัวเรือน (<https://stat.bora.dopa.go.th>, กุมภาพันธ์ 2566) ประกอบด้วย 5 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านโนยวนแซก หมู่ที่ 2 บ้านอ่าวลึกเหนือ หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง หมู่ที่ 4 บ้านหนองกก หมู่ที่ 5 บ้านหนองหวายพน และ หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร (<https://www.aolueknuea.go.th>, 2564.) มีอาณาเขตติดต่อกับเขตการปกครองข้างเคียง ดังนี้

ทิศเหนือ ติดกับ ตำบลศิรวัง อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่

ทิศใต้ ติดกับ ตำบลบ้านกลาง และ ตำบลอ่าวลึกน้อย อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่

ทิศตะวันออก ติดกับ ตำบลคลองยา อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่

ทิศตะวันตก ติดกับ ตำบลอ่าวลึกใต้ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่

### 3.1.3 บริการด้านสาธารณสุข

มีบริการด้านสาธารณสุข คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำจวน (<https://www.aolueknuea.go.th>, 2564.)

### 3.1.4 การศึกษา

ในพื้นที่ตำบลอ่าวลึกเหนือ มีโรงเรียนประถมศึกษา 3 แห่ง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 1 แห่ง

### 3.1.5 ศาสนา

นับถือศาสนาพุทธร้อยละ 80 อิสลามร้อยละ 19 อื่นๆ ร้อยละ 1 มีวัด/สำนักสงฆ์ 2 แห่ง มัสยิด 1 แห่ง และโบสถ์คริสต์ 1 แห่ง (<https://www.aolueknuea.go.th>, 2564.)

### 3.1.6 ขนบธรรมเนียมประเพณี

ประชาชนยึดมั่นขนบธรรมเนียมประเพณีของไทย เช่น ประเพณีวันขึ้นปีใหม่ประเพณีวันสงกรานต์ ประเพณีลอยกระทง ประเพณีวันเข้าพรรษา ออกพรรษา และประเพณีวันฮารีรายอ (<https://www.aolueknuea.go.th>, 2564.)

## 3.2 ตำบลบ้านกลาง

### 3.2.1 สภาพเศรษฐกิจ

ตำบลบ้านกลาง มีเนื้อที่ประมาณ 60 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 37,500 ไร่ ประชากรส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 80 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้ปาล์มน้ำมัน ยางพารา ไม้ผลที่เหลือประกอบอาชีพค้าขาย เลี้ยงสัตว์และประกอบอาชีพส่วนตัว (<https://www.baanklang-kb.go.th>, 2565.)

### 3.2.2 การปกครอง

ตำบลบ้านกลางอยู่ในเขตการปกครองอำเภออ่าวลึก มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 5,195 คน แบ่งเป็นชายจำนวน 2,591 คน เป็นหญิงจำนวน 2,604 คน จำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น 1,801 ครัวเรือน (<https://stat.bora.dopa.go.th> , กุมภาพันธ์ 2566.) มีหมู่บ้านจำนวน 4 หมู่บ้านประกอบด้วย หมู่ที่ 1 บ้านเขางาม หมู่ที่ 2 บ้านเหนือคลอง หมู่ที่ 3 บ้านกลาง และหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร (<https://www.baanklang-kb.go.th>, 2565.) มีอาณาเขตติดต่อกับเขตการปกครองข้างเคียง ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่

ทิศใต้ ติดต่อกับ ตำบลคลองหิน อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ ตำบลคลองยา อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ ตำบลอ่าวลึกน้อย อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่

### 3.2.3 บริการด้านสาธารณสุข

มีบริการด้านสาธารณสุข คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านกลาง 1 แห่ง และศูนย์สาธารณสุขมูลฐาน จำนวน 4 แห่ง (<https://www.baanklang-kb.go.th>, 2565.)

### 3.2.4 การศึกษา

ตำบลบ้านกลางมีศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 1 แห่ง โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 4 แห่ง โรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 1 แห่ง และโรงเรียนประกอบธรรมอิสลาม (เอกชน) จำนวน 5 แห่ง (<https://www.baanklang-kb.go.th>, 2565.)

### 3.2.5 ศาสนา

ประชากรตำบลบ้านกลางนับถือศาสนาอิสลาม 90% ของประชากรทั้งหมดและนับถือศาสนาพุทธคิดเป็น 10% มีวัด/สำนักสงฆ์ จำนวน 1 แห่ง มัสยิด จำนวน 5 แห่ง (<https://www.baanklang-kb.go.th>, 2565.)

### 3.2.6 ขนบธรรมเนียมประเพณี

ประชาชนยึดมั่นขนบธรรมเนียมประเพณีของไทย เช่น ประเพณีเดือนสิบ ประเพณีวันสงกรานต์ และวันฮารีรายอ (<https://www.baanklang-kb.go.th>, 2565.)

## 4. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชนในรัศมี 3 กม. จากพื้นที่โครงการ

การศึกษาด้านเศรษฐกิจ-สังคม บริเวณพื้นที่ศึกษาในรัศมี 3 กม. จากพื้นที่โครงการ ที่ปรึกษาได้ทำการศึกษาสภาพทั่วไปของชุมชน สถานที่ และขนบธรรมเนียมประเพณีที่สำคัญ รวมถึงลักษณะการกระจายตัวและการตั้งบ้านเรือน จำนวน 3 หมู่บ้าน รายละเอียดดังนี้

### 4.1 หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ตำบลอ่าวลึกเหนือ

#### 4.1.1 สภาพทั่วไป

หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน เป็นหมู่ที่ตั้งพื้นที่โครงการ อยู่ในเขตการปกครองของตำบลอ่าวลึกเหนือ มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 391 ครัวเรือน จำนวนประชากรรวม 1,198 คน แบ่งเป็นชายจำนวน 593 คน และหญิงจำนวน 565 คน (<https://stat.bora.dopa.go.th>, กุมภาพันธ์ 2566.)

#### 4.1.2 ลักษณะการตั้งถิ่นฐาน

การตั้งบ้านเรือนของประชาชนในชุมชนจึงมีการรวมกลุ่มตามแนวเส้นทางในชุมชน มีสภาพบ้านเรือนส่วนใหญ่เป็นบ้านปูน และบ้านไม้ 2 ชั้น

#### 4.1.3 ขนบธรรมเนียมประเพณีที่สำคัญ

ประชาชนยึดมั่นขนบธรรมเนียมประเพณีของไทย เช่น ประเพณีวันขึ้นปีใหม่ ประเพณีวันสงกรานต์ ประเพณีลอยกระทง ประเพณีวันเข้าพรรษา ออกพรรษา และประเพณีวันฮารีรายอ (<https://www.aolueknuea.go.th>, 2564.)

#### 4.1.4 เศรษฐกิจและสังคม

ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพด้านการเกษตรกรรม เช่น ทำสวน ยางพารา สวนปาล์มน้ำมัน(<https://www.aolueknuea.go.th>, 2564.)

## 4.2 หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร ตำบลอ่าวลึกเหนือ

### 4.2.1 สภาพทั่วไป

หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตก มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 2.9 กม. อยู่ในเขตการปกครองของตำบลอ่าวลึกเหนือ มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 347 ครัวเรือน จำนวนประชากรรวม 1,235 คน แบ่งเป็นชายจำนวน 620 คน และหญิงจำนวน 615 คน (<https://stat.bora.dopa.go.th>, กุมภาพันธ์ 2566.)

### 4.2.2 ลักษณะการตั้งถิ่นฐาน

การตั้งบ้านเรือนของประชาชนในชุมชนมีการจัดตั้งตามแนวเส้นทางคมนาคม มีสภาพบ้านเรือนส่วนใหญ่เป็นบ้านปูนชั้นเดียว และบ้านไม้ 2 ชั้น

### 4.2.3 ขนบธรรมเนียมประเพณีที่สำคัญ

ประชาชนยึดมั่นขนบธรรมเนียมประเพณีของไทย เช่น ประเพณีวันขึ้นปีใหม่ ประเพณีวันสงกรานต์ ประเพณีลอยกระทง ประเพณีวันเข้าพรรษา ออกพรรษา และประเพณีวันฮารีรายอ (<https://www.aolueknuea.go.th>, 2564.)

### 4.2.4 เศรษฐกิจและสังคม

ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพด้านการเกษตรกรรม เช่น ทำสวน ยางพารา สวนปาล์มน้ำมัน (<https://www.aolueknuea.go.th>, 2564.)

## 4.3 หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง

### 4.3.1 สภาพทั่วไป

หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 0.5-3 กม. อยู่ในเขตการปกครองของตำบลบ้านกลาง มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 135 ครัวเรือน จำนวนประชากรรวม 295 คน แบ่งเป็นชายจำนวน 151 คน และหญิงจำนวน 144 คน (<https://stat.bora.dopa.go.th>, กุมภาพันธ์ 2566.)

### 4.3.2 ลักษณะการตั้งถิ่นฐาน

การตั้งบ้านเรือนของประชาชนในชุมชนจึงมีการรวมกลุ่มตามแนวเส้นทางคมนาคม ภายในชุมชน มีสภาพบ้านเรือนส่วนใหญ่เป็นบ้านปูน และบ้านไม้ 2 ชั้น

### 4.3.3 ขนบธรรมเนียมประเพณีที่สำคัญ

ประชาชนยึดมั่นขนบธรรมเนียมประเพณีของไทย เช่น ประเพณีเดือนสิบ ประเพณีวันสงกรานต์ และวันฮารีรายอ (<https://www.baanklang-kb.go.th>, 2565.)

### 4.3.4 เศรษฐกิจและสังคม

ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้ปาล์มน้ำมัน ยางพารา ไม้ผล ประกอบอาชีพค้าขาย และเลี้ยงสัตว์ (<https://www.baanklang-kb.go.th>, 2565.)

### 3.4.1.2 การมีส่วนร่วมของประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกระบวนการที่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสีย ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนข้อมูล และเพื่อแสวงหาทางเลือกและการตัดสินใจต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับร่วมกันทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จึงควรเข้าร่วมในกระบวนการนี้ตั้งแต่เริ่มแรก เพื่อให้เกิดความเข้าใจและการรับรู้-เรียนรู้ การปรับเปลี่ยนโครงการร่วมกันซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย การทำกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนดำเนินการ 2 ส่วน คือ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ของกรมอุตสาหกรรมการพื้นฐานและการเหมืองแร่ที่จะต้องดำเนินการในช่วงศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ และดำเนินการตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่จะต้องดำเนินการในขั้นของการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

#### 1. การมีส่วนร่วมตามแนวทางของกรมอุตสาหกรรมการพื้นฐานและการเหมืองแร่

ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการรับฟังความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่ที่ขอประทานบัตร พ.ศ.2561 มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ชุมชนในพื้นที่ที่ขอประทานบัตร หมายถึง หมู่บ้านที่มีระยะห่างจากแนวเขตคำขอประทานบัตร ดังนี้

- 1) คำขอประทานบัตรเพื่อการทำเหมืองประเภทที่ 1 ระยะห่างไม่เกินหนึ่งร้อยเมตร
- 2) คำขอประทานบัตรเพื่อการทำเหมืองประเภทที่ 2 ระยะห่างไม่เกินห้าร้อยเมตร
- 3) คำขอประทานบัตรเพื่อการทำเหมืองประเภทที่ 3 ระยะห่างไม่เกินหนึ่งกิโลเมตร

โดยให้เชิญบุคคลดังต่อไปนี้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นและแจ้งผู้ขอประทานบัตรเข้าร่วมชี้แจงการดำเนินโครงการด้วย

- 1) ประชาชนทุกหมู่บ้านในเขตชุมชนในพื้นที่ที่ขอประทานบัตร โดยประชาชนดังกล่าวต้องมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในหมู่บ้านของชุมชนนั้นไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับถึงวันที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น
- 2) ผู้แทนที่ได้รับการแต่งตั้งจากองค์กรเอกชนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ในการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และมีสำนักงานตั้งอยู่ในเขตจังหวัดอันเป็นที่ตั้งของคำขอประทานบัตรและต้องเป็นองค์กรเอกชนที่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- 3) เจ้าหน้าที่สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เขตพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบ

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการทำเหมืองแร่ที่จะจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของชุมชน อย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อมูล ดังต่อไปนี้

- 1) วิธีการทำเหมือง
- 2) ขอบเขตพื้นที่ที่จะทำเหมืองและกิจกรรมเกี่ยวเนื่อง
- 3) การใช้แหล่งทรัพยากรและสาธารณูปโภคร่วมกับท้องถิ่น
- 4) ผลประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับจากการดำเนินโครงการเหมืองแร่

5) ผลกระทบและแนวทางป้องกันแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการเหมืองแร่

1.3 เมื่อการรับฟังความคิดเห็นของชุมชนเสร็จสิ้นแล้ว ให้เจ้าพนักงานอุตสาหกรรมแร่ประจำท้องที่ดำเนินการ จัดทำรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่การรับฟังความคิดเห็นของชุมชนเสร็จสิ้น และนำรายงานไปปิดประกาศให้ทราบโดยทั่วกันในที่เปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของสำนักงานเจ้าพนักงานอุตสาหกรรมแร่ประจำท้องที่ ที่ว่าการอำเภอ ที่ทำการกำนัน ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน ที่ทำการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถานที่ที่จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน

ทั้งนี้ โครงการทำเหมืองชนิดแร่โดโลไมต์ คำขอประทานบัตรที่ 1/2564 ของบริษัท ภูทองอันดา จำกัด ตามเขตปกครองรัศมี 500 ม. เป็นการขอทำเหมืองประเภท 2 ผลการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม มีรายละเอียดดังนี้

**1) ผลการมีส่วนร่วมตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการรับฟังความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่ที่ขอประทานบัตร พ.ศ.2561** การประชุมรับฟังความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่ขอประทานบัตร โครงการทำเหมืองชนิดแร่โดโลไมต์ คำขอประทานบัตรที่ 1/2564 ของบริษัท ภูทองอันดา จำกัด จัดประชุม ณ ศาลาประชาคมหมู่บ้านหมู่ที่ 3 ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2565 โดยมีผู้เข้าประชุมประกอบด้วยประชาชนในชุมชนพื้นที่ที่ขอประทานบัตร ได้แก่ หมู่ที่ 3 ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ จำนวน 285 คน (ภาคผนวก ก-3) ในการประชุมมีข้อห่วงใยโดยสรุป ดังนี้

1.1) ชุมชนมีปัญหาการขาดน้ำอุปโภคในช่วงหน้าแล้งมาอย่างต่อเนื่อง เมื่อมีการประกอบกิจการเหมืองแร่จะเพิ่มปัญหาเรื่องน้ำของชุมชน

1.2) กังวลเกี่ยวกับฝุ่นละออง แรงสั่นสะเทือนจะกระทบต่อสุขภาพของชุมชน เพราะมีเด็ก ผู้สูงอายุ ชุมชนเปราะบาง และผู้ป่วยติดเตียง

1.3) การขนส่งลำเลียงแร่กังวลจะกระทบกับชาวบ้านที่ใช้สัญจรไปมา รถบรรทุกแร่บรรทุกได้กีดันที่วิ่งผ่านถนนชนบท ส่วนถนนที่มีอยู่สามารถรองรับน้ำหนักได้กีดัน

1.4) ในพื้นที่คำขอประทานบัตรมีต้นไม้ใหญ่ ฝายน้ำล้นของชุมชน และเคยเจอนกเงือกซึ่งเป็นสัตว์หายาก

1.5) ผู้แสดงความคิดเห็น ได้แก่ [REDACTED] ได้ยื่นเอกสารขอคัดค้านการทำเหมืองแร่ สำหรับคำขอประทานบัตรแปลงนี้ต่ออุตสาหกรรมจังหวัดกระบี่ [REDACTED] มีครัวเรือนอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการ 1.2 กม. ทางทิศตะวันตก และ [REDACTED] ครัวเรือนอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการ 2.5 กม. ทางทิศตะวันตกในเวทีประชุมรับฟังความคิดเห็น โครงการมีข้อตกลงกับชุมชนดังนี้

- โครงการรับทราบปัญหาเรื่องชุมชนขาดน้ำใช้ในช่วงหน้าแล้งมาอย่างต่อเนื่อง จึงประกาศให้รับทราบว่า เมื่อได้รับอนุญาตประทานบัตรและก่อนเปิดโรงแต่งแร่ จะดำเนินการเจาะน้ำบาดาลขนาดใหญ่ให้เพียงพอต่อการใช้ของชุมชน

- โครงการขอให้คำมั่นสัญญาในการรับฟังความคิดเห็นของชุมชน หากมีผลกระทบในการประกอบกิจการเหมืองแร่กับชุมชน และบริษัท ภูทองอันดา จำกัด ไม่สามารถแก้ไขปัญหาก็ภายใน 7 วัน ยินดีให้ปิดสัมปทาน โดยให้แนบท้ายสัญญา เงื่อนไขต่อท้ายการอนุญาตประทานบัตร ทั้งนี้ หากผิดเงื่อนไขนี้ให้ถือว่าการอนุญาตประทานบัตรกลายเป็นโมฆะทันที

- โครงการจะใช้เส้นทางอื่นที่จัดหาใหม่ จะไม่ใช้ถนนร่วมกับบริเวณที่มีชุมชนอยู่อาศัย เพื่อลดความกังวลในการลำเลียงขนส่งแร่ และปัจจุบันทางโครงการได้ดำเนินการตัดเส้นทางใหม่เรียบร้อยแล้วโดยเป็นเส้นทางผ่านในพื้นที่ของบริษัท มนต์ประเสริฐ จำกัด ไปทางทิศเหนือ ระยะทาง 1.5 กม. เชื่อมไปยังถนน กบ.ถ.1-103 (ถนนสายบ้านน้ำจาง-หนองหงส์) ระยะทาง 1.5 กม. ออกสู่ทางหลวงหมายเลข 44

- ประเด็นข้อคัดค้านที่ได้ยื่นเป็นเอกสารต่ออุตสาหกรรมจังหวัดกระบี่ ได้ชี้แจงในการจัดรับฟังความคิดเห็น และตอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และส่งให้ผู้พิจารณาอนุญาตประกอบการพิจารณาทางสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกระบี่ จะทำการจัดส่งผลการประชุมเพื่อให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่พิจารณาต่อไป

**2) การประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวลึกเหนือ** สภาองค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวลึกเหนือจัดประชุมเพื่อพิจารณาคำขอประทานบัตรที่ 1/2564 โดยเป็นการประชุมสมัยวิสามัญ สมัยที่ 2 ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2565 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้บริษัท ภูทองอันดา จำกัด ดำเนินการขอประทานบัตรได้ ดังภาคผนวก ก-4

## **2. การมีส่วนร่วมตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

### **2.1 การจำแนกผู้มีส่วนได้เสีย**

ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (มกราคม 2562) สำหรับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางสังคมในกระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้จำแนกผู้มีส่วนได้เสียในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมสามารถแบ่งออกได้เป็น 7 กลุ่มหลักๆ ดังนี้ (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2562)

#### **1) ผู้รับผลกระทบ ได้แก่**

“กลุ่มผู้เสียประโยชน์” เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากโครงการในด้านลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

“กลุ่มผู้ได้รับประโยชน์” เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากโครงการในด้านบวกทั้งทางตรงและทางอ้อม

2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่

“เจ้าของโครงการ” ในที่นี้อาจหมายถึงหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ หรือภาคเอกชนที่เป็นผู้ดำเนินโครงการ ซึ่งรวมถึง กรณีการร่วมทุนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน

“ผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมาย”

โดยต้องดำเนินการร่วมกันในทุกขั้นตอนของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่

“สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)” ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) หรือหน่วยงานของรัฐตามที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทน

“คชก.” และ/หรือ “กก.วล.”

“ผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจอนุมัติอนุญาตโครงการ” เช่น คณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจอนุญาตตามกฎหมาย

4) หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมชลประทาน กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด เป็นต้น

5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ

“องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม” ที่ขึ้นทะเบียนกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือองค์กรชุมชนที่สนใจและทำงานด้านสิ่งแวดล้อม หรือองค์กรพัฒนาเอกชน หรือกลุ่มองค์กรต่างๆ ที่อยู่ในเขตพื้นที่หรือเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่

“สถาบันการศึกษา” ในระดับอุดมศึกษาที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษา หรือบริเวณใกล้เคียง

“นักวิชาการอิสระ” รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และนักวิชาการต่างๆ

6) สื่อมวลชน ทั้งในระดับท้องถิ่นและส่วนกลาง ซึ่งมีบทบาทในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบของโครงการและความก้าวหน้าในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

7) ประชาชนทั่วไป ที่สนใจและมีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วม

ทั้งนี้ การแบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียอาจแบ่งย่อยกว่านี้ หรือบางพื้นที่อาจไม่มีบางกลุ่ม ผู้จัดการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับสถานการณ์

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของโครงการตามแนวทาง สผ. แสดงดัง

ตารางที่ 3.4.1-1

ตารางที่ 3.4.1-1 กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของโครงการ ตามแนวทาง สผ.

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ตามแนวทางของ สผ.	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียจากการดำเนินโครงการ	สรุปการมีส่วนร่วมประชาชน			
		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
		ประชุมรับ ฟังความ คิดเห็น	สำรวจ ความ คิดเห็น	ประชุมรับ ฟังความ คิดเห็น	สำรวจ ความ คิดเห็น
<b>กลุ่มที่ 1 : ผู้รับผลกระทบ</b> - กลุ่มผู้เสียประโยชน์ - กลุ่มผู้ได้รับประโยชน์	<b>ผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กม. จำนวน 6 หมู่บ้าน ดังนี้</b>				
	- หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ตำบลอ่าวลึกเหนือ	✓	✓	✓	✓
	- หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร ตำบลอ่าวลึกเหนือ	✓	✓	✓	✓
	- หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง	✓	✓	✓	✓
	- กำนันประจำตำบลอ่าวลึกเหนือ	✓	✓	✓	✓
	<b>ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว</b>				
	- สำนักสงฆ์บ้านน้ำจาน	-	✓	-	✓
	- โรงเรียนบ้านทุ่ง	-	✓	-	✓
	- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำจาน	-	✓	-	✓
<b>กลุ่มที่ 2 : หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</b> - เจ้าของโครงการ - นิติบุคคลที่มีสิทธิจัดทำ รายงานการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม	<b>เจ้าของที่ดิน</b> - บริษัท มนต์ประเสริฐ จำกัด	-	✓	-	✓
	- บริษัท ภูทองอันดา จำกัด	✓	-	✓	-
	- บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริง คอนซัล แตนท์ จำกัด	✓	✓	✓	✓
<b>กลุ่มที่ 3 : หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</b> - หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณา รายงานการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม - หน่วยงานที่ทำหน้าที่ตัดสินใจ อนุมัติโครงการ	- สำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)	-	-	-	-
	- กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กปร.)	-	-	-	-
<b>กลุ่มที่ 4 : หน่วยงานราชการ</b> ในระดับต่างๆ หน่วยงาน ราชการในส่วนกลาง ส่วน ภูมิภาค และท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง	<b>ระดับจังหวัด</b>				
	- สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกระบี่	-	✓	✓	✓
	- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดกระบี่	-	✓	-	✓
	- สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดกระบี่	-	✓	-	✓
	<b>ระดับอำเภอ</b>				
	- สำนักงานสาธารณสุขอำเภออ่าวลึก	-	✓	-	✓
	- สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภออ่าวลึก	-	✓	-	✓
	- สำนักงานเกษตรอำเภออ่าวลึก	-	-	-	-

ตารางที่ 3.4.1-1 กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของโครงการตามแนวทาง สผ. (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียตาม แนวทางของ สผ.	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียจากการดำเนินโครงการ	สรุปการมีส่วนร่วมประชาชน			
		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
		ประชุมรับ ฟังความ คิดเห็น	สำรวจ ความ คิดเห็น	ประชุมรับ ฟังความ คิดเห็น	สำรวจ ความ คิดเห็น
	<b>ระดับตำบล</b> - องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวลึกเหนือ	✓	✓	✓	✓
<b>กลุ่มที่ 5 :</b> องค์การเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์การพัฒนาเอกชน สถาบัน การศึกษา และนักวิชาการอิสระ	- เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้านจังหวัดกระบี่	-	✓	-	✓
<b>กลุ่มที่ 6 :</b> สื่อมวลชน	- หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ประจำจังหวัดกระบี่	-	✓	-	✓
<b>กลุ่มที่ 7 :</b> ประชาชนทั่วไป - ประชาชนที่มีความต้องการ และสนใจในโครงการ	- ผู้ที่สนใจเข้าร่วมสังเกตการณ์ในการประชุมที่ รับทราบข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์	✓	-	✓	-

ที่มา : ดัดแปลงจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2562) และการสำรวจภาคสนาม (2566)

## 2.2 แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน

การมีส่วนร่วมตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แบ่งเป็น 2 ครั้ง โดยดำเนินการ**ครั้งที่ 1** เพื่อจัดทำการมีส่วนร่วมระหว่างเริ่มต้นโครงการ โดยรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการและขอบเขตการศึกษา และ**ครั้งที่ 2** ในระหว่างการจัดทำร่างรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม การดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมและการให้ข้อมูลข่าวสาร และรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ และเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นในประเด็นที่เป็นข้อห่วงกังวล รายละเอียดการมีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนถึงปัจจุบัน มีขั้นตอนตารางที่ 3.4.1-2 และรูปที่ 3.4.1-2 โดยก่อนการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นได้มีการสำรวจชุมชนและเตรียมข้อมูลรายละเอียดดังนี้

### 2.2.1 ขั้นตอนการเตรียมชุมชนก่อนดำเนินการรับฟังความคิดเห็น

- กำหนดรัศมี 0.5 กม. รัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม. และรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. ในแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1: 50,000 ของกรมแผนที่ทหาร และภาพถ่ายดาวเทียม
- ตรวจสอบข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากกรมการปกครอง ([www.dopa.go.th](http://www.dopa.go.th), กุมภาพันธ์ 2566) องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวลึกเหนือ และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกลาง โดยการประสานขอข้อมูลก่อนลงพื้นที่
- จัดทำแผนที่การกระจายตัวของครัวเรือน โดยที่ปรึกษาได้จัดทำแผนที่การกระจายตัวของครัวเรือนในรัศมี 0.5 กม. รัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม. และรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. โดยจัดเตรียมแผนที่ (รูปที่ 3.4.1-3)

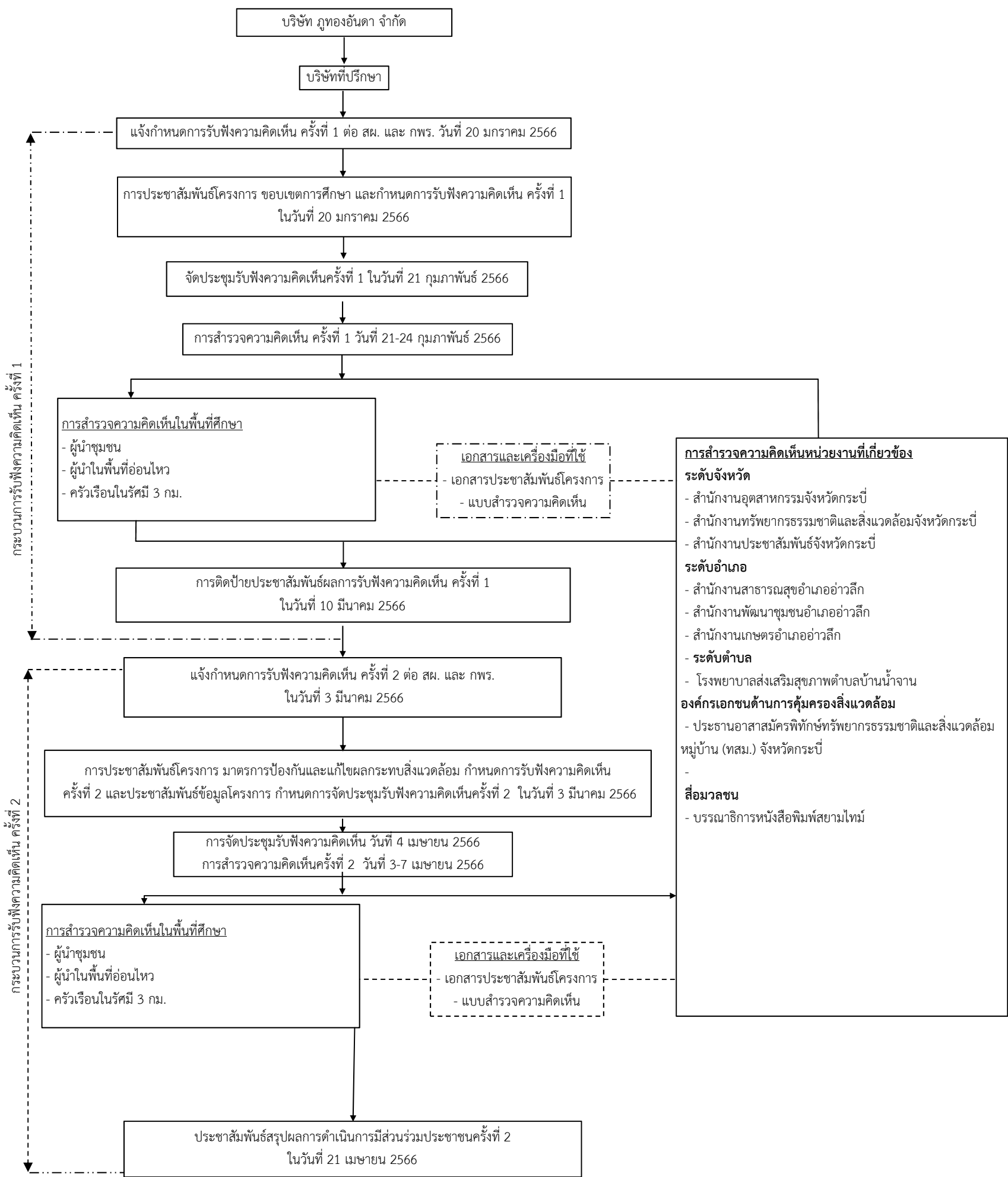
ตารางที่ 3.4.1-2 สรุปการดำเนินงานตามกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ

ลำดับ	ช่วงเวลา	กิจกรรมดำเนินงาน
ตามระเบียบของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)		
1.	ครั้งที่ 1	ในระหว่างเริ่มต้นโครงการ โดยรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอของโครงการ และขอบเขตการศึกษา
1.1	20 มกราคม 2566	แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
1.2	20 มกราคม 2566	<p>ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการและกำหนดการเข้าสำรวจความคิดเห็นก่อนลงพื้นที่ มีการดำเนินการดังนี้ (รูปที่ 3.4.1-4)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ติดป้ายประชาสัมพันธ์กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 และกำหนดการเข้าสำรวจความคิดเห็น พร้อมทั้งติดเอกสารประชาสัมพันธ์ครั้งที่ 1 ไว้ 4 จุด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน</li> <li>- ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร</li> <li>- มัสยิดหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง</li> <li>- ศาลาประชาคมหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน</li> </ul> </li> <li>2. ประสานให้ผู้นำชุมชนของแต่ละหมู่บ้านเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบข้อมูลโครงการ และผู้นำชุมชนได้ดำเนินการประกาศกำหนดการเข้าสำรวจความคิดเห็นและแจ้งให้ประชาชนในหมู่บ้านของตนให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ผ่านเสียงตามสายของแต่ละหมู่บ้าน</li> </ol>
1.3	21 กุมภาพันธ์ 2566	ประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 เวลา 13.00-15.00 น. ณ ศาลาประชาคมหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภอลำทับ จังหวัดกระบี่
1.4	21-24 กุมภาพันธ์ 2566	สำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างราษฎรในพื้นที่ 3 กม. พร้อมทั้งเข้าพบหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง
1.5	10 มีนาคม 2566	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชาสัมพันธ์สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 และผลการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 หลังจากการสำรวจความคิดเห็น 15 วัน มีการดำเนินการติดเอกสารประชาสัมพันธ์สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 และผลการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 ไว้ 4 จุด ได้แก่ (รูปที่ 3.4.1-4) <ul style="list-style-type: none"> <li>- ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน</li> <li>- ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร</li> <li>- มัสยิดหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง</li> <li>- ศาลาประชาคมหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน</li> </ul> </li> <li>2. ประสานให้ผู้นำชุมชนของแต่ละหมู่บ้านเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ประชาสัมพันธ์สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 และผลการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 ให้ประชาชนได้ทราบข้อมูลโครงการ และผู้นำชุมชนได้ดำเนินการประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 ผ่านเสียงตามสายของแต่ละหมู่บ้าน</li> </ol>

ตารางที่ 3.4.1-2 สรุปการดำเนินงานตามกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ (ต่อ)

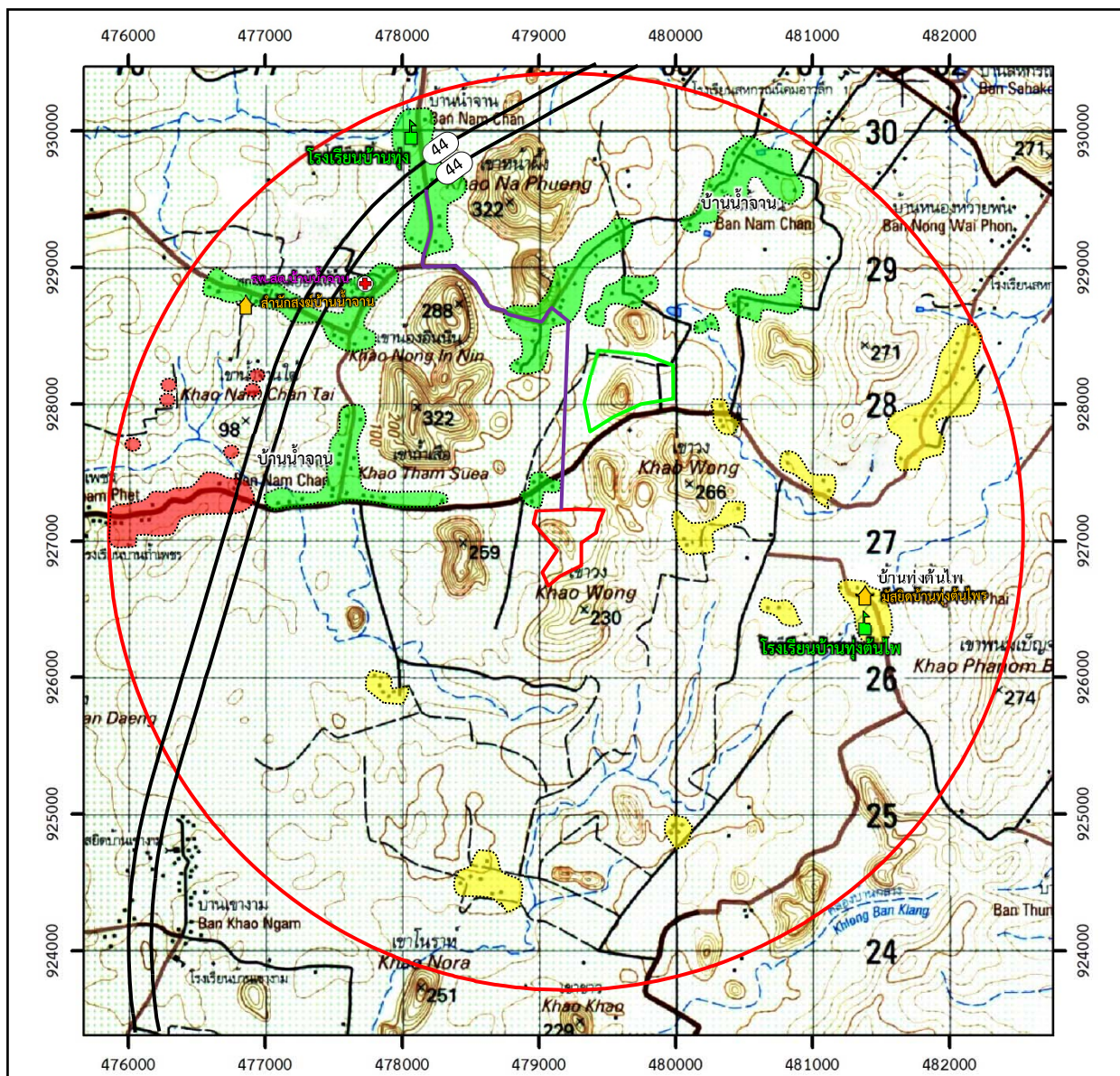
ลำดับ	ช่วงเวลา	กิจกรรมดำเนินงาน
2.	ครั้งที่ 2	ในระหว่างการจัดทำร่างรายงานฯ และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในรายงานฯ และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
2.1	3 มีนาคม 2566	แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
2.2	3 มีนาคม 2566	<p>1. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ กำหนดการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและการเข้าสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 ก่อนลงพื้นที่ 15 วัน มีการดำเนินการดังนี้ (รูปที่ 3.4.1-5) มีการดำเนินการติดเอกสารประชาสัมพันธ์โดยติดป้ายประชาสัมพันธ์กำหนดการเข้าสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 และติดป้ายประชาสัมพันธ์กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็น ไว้ 4 จุด ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน</li> <li>- ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร</li> <li>- มัสยิดหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง</li> <li>- ศาลาประชาคมหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน</li> </ul> <p>2. แจ้งให้ผู้นำชุมชนของแต่ละหมู่บ้านเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบข้อมูลโครงการ และผู้นำชุมชนได้ดำเนินการประกาศกำหนดการเข้าสำรวจความคิดเห็นและแจ้งให้ประชาชนในหมู่บ้านของตนให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ผ่านเสียงตามสายของแต่ละหมู่บ้าน</p>
2.3	4 เมษายน 2566	ประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 เวลา 13.00-15.00 น. ณ ศาลาประชาคมหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่
2.4	3-7 เมษายน 2566	สำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างราษฎรในพื้นที่ 3 กม. พร้อมทั้งเข้าพบหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง
2.5	21 เมษายน 2566	<p>1. ประชาสัมพันธ์สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 และผลการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 หลังจากการสำรวจความคิดเห็น 15 วัน มีการดำเนินการติดเอกสารประชาสัมพันธ์สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 และผลการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 ไว้ 4 จุด ได้แก่ (รูปที่ 3.4.1-5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน</li> <li>- ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร</li> <li>- มัสยิดหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง</li> <li>- ศาลาประชาคมหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน</li> </ul> <p>2. แจ้งให้ผู้นำชุมชนของแต่ละหมู่บ้านเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ประชาสัมพันธ์สรุปผลการดำเนินการมีส่วนร่วมประชาชนครั้งที่ 2 ให้ประชาชนได้ทราบข้อมูลโครงการ และผู้นำชุมชนได้ดำเนินการประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 ผ่านเสียงตามสายของแต่ละหมู่บ้าน</p>

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (2566)



รูปที่ 3.4.1-2

แผนผังกระบวนการมีส่วนร่วมของโครงการตามหลักเกณฑ์ของ สผ.

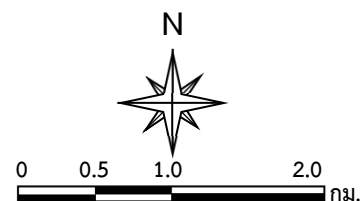


#### สัญลักษณ์ :

- พื้นที่โครงการ
- พื้นที่คำขอประทานบัตรใกล้เคียง
- รัศมี 3 กม.
- เส้นทางขนส่งแร่ก่อนถึงทางหลวงหมายเลข 44
- ทางหลวงหมายเลข 44
- แนวถนน
- สถานศึกษา
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล(รพ.สต.)
- ศาสนสถาน

#### การกระจายตัวของครัวเรือน

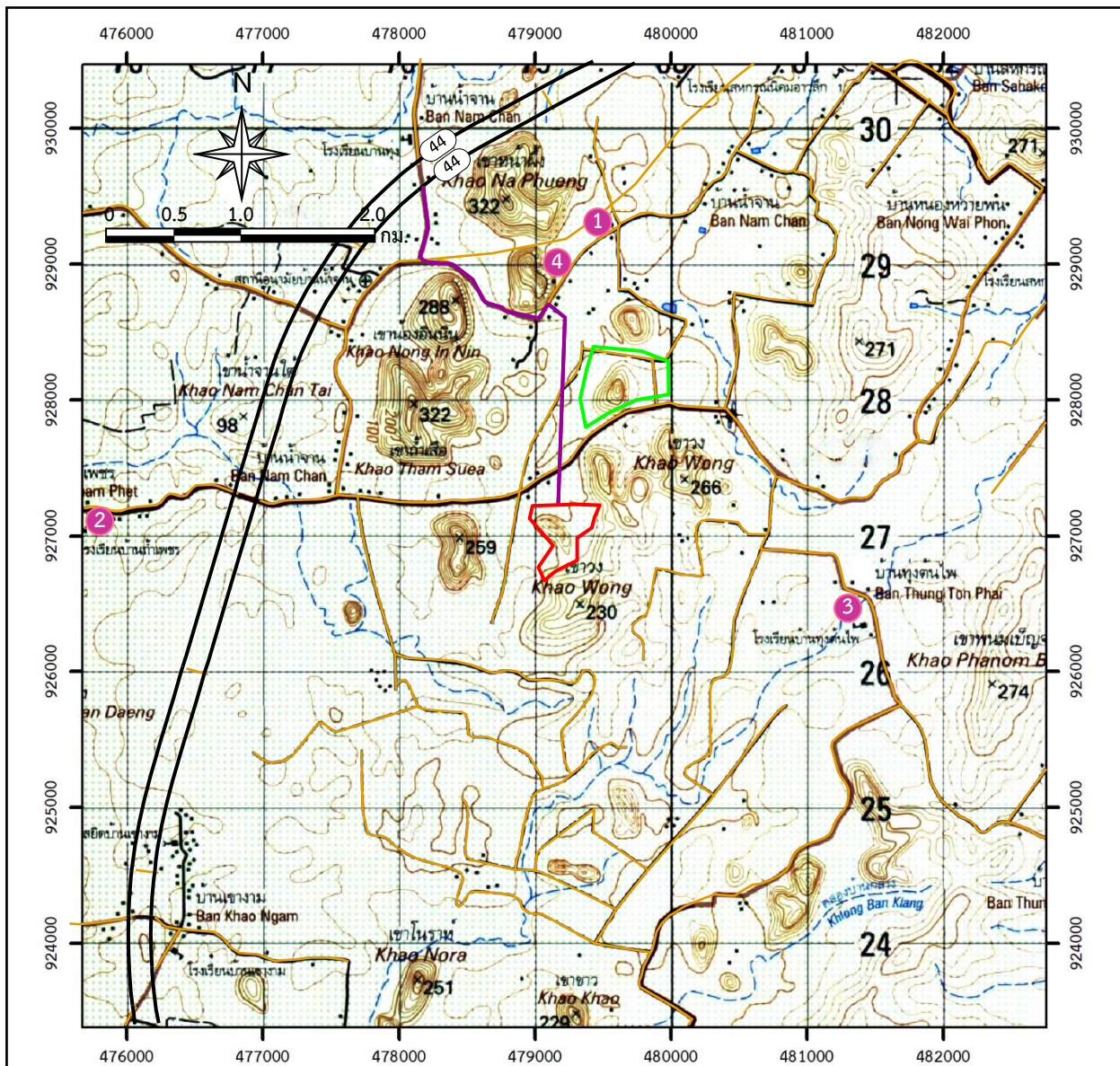
- หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง ตำบลอ่าวลึกเหนือ
- หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร ตำบลอ่าวลึกเหนือ
- หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง









ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2543) มาตรฐาน 1:50,000 ลำดับชุด L 7018 ระวาง 4725 I ระบบ WGS 1984 UTM Zone47N และข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานและการเมืองแร่(www.dpim.go.th.มกราคม 2566)

รูปที่ 3.4.1-3

แผนที่การกระจายตัวของครัวเรือนในรัศมี 3 กม.



**สัญลักษณ์ :**

-  พื้นที่โครงการ
-  พื้นที่คำขอประทานบัตรใกล้เคียง
-  ทางหลวงหมายเลข 44
-  แนวถนน
-  เส้นทางขนส่งแร่ก่อนถึงทางหลวงหมายเลข 44
-  ตำแหน่งติดป้ายประชาสัมพันธ์

ตำแหน่งติดป้ายประชาสัมพันธ์

- ① ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาม
- ② ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร
- ③ ที่มัสยิดหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง
- ④ ศาลาประชาคมหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาม

ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2543) มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L 7018 ระวาง 4725 I ระบบ WGS 1984 UTM Zone47N และข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานและการเมืองแร่(www.dpim.go.th.มกราคม 2566)

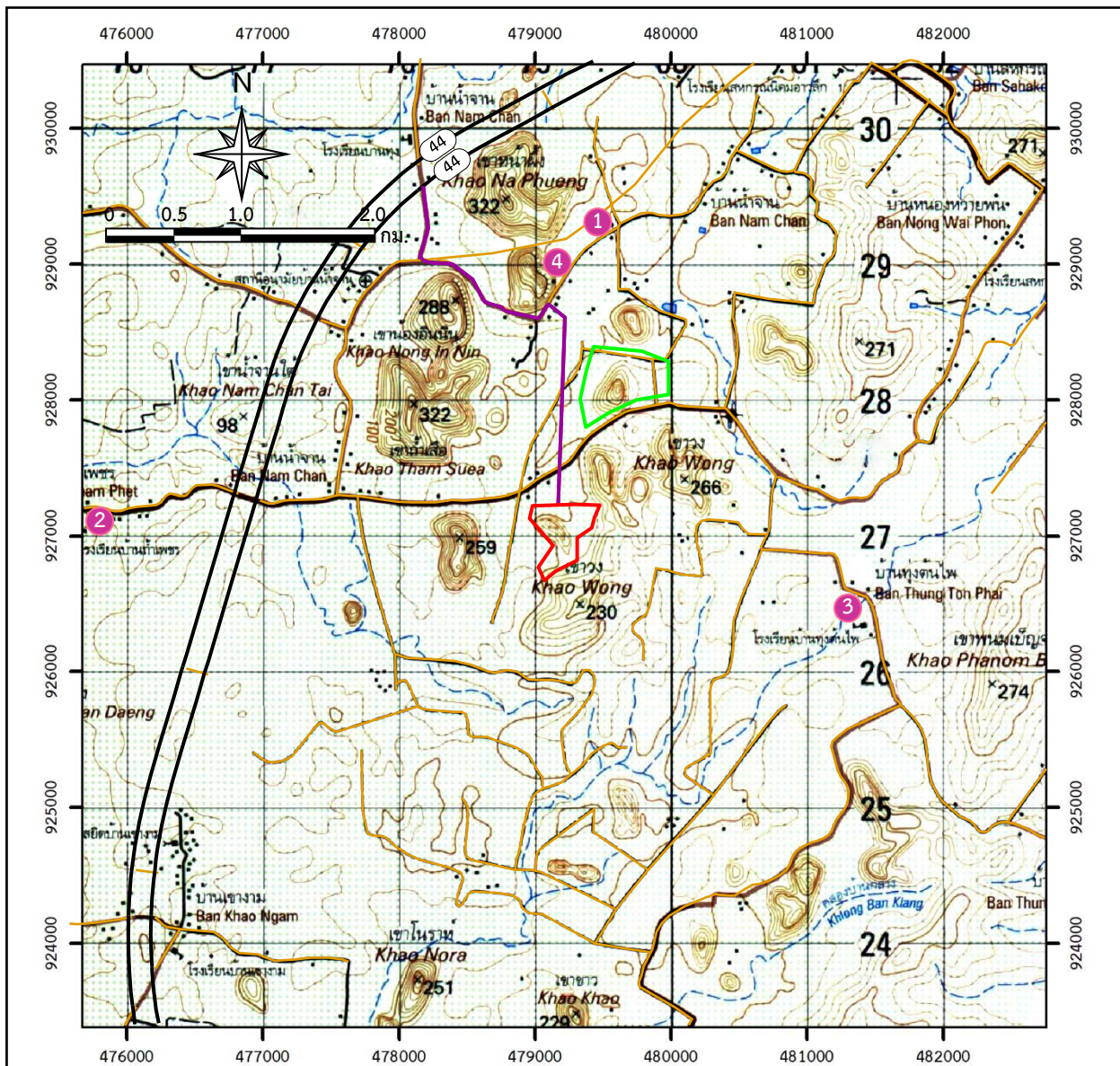
**รูปที่ 3.4.1-4**

ตำแหน่งติดป้ายประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และกำหนดการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 และตำแหน่งติดเอกสารประชาสัมพันธ์สรุปผลการมีส่วนร่วมประชาชนครั้งที่ 1









รูปที่ 3.4.1-4

ตำแหน่งติดป้ายประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และกำหนดการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 และตำแหน่งติดเอกสารประชาสัมพันธ์สรุปผลการมีส่วนร่วมประชาชนครั้งที่ 1 (ต่อ)



#### สัญลักษณ์ :

-  พื้นที่โครงการ
-  พื้นที่คำขอประทานบัตรใกล้เคียง
-  ทางหลวงหมายเลข 44
-  แนวถนน
-  เส้นทางขนส่งแร่ก่อนถึงทางหลวงหมายเลข 44
-  ตำแหน่งติดป้ายประชาสัมพันธ์

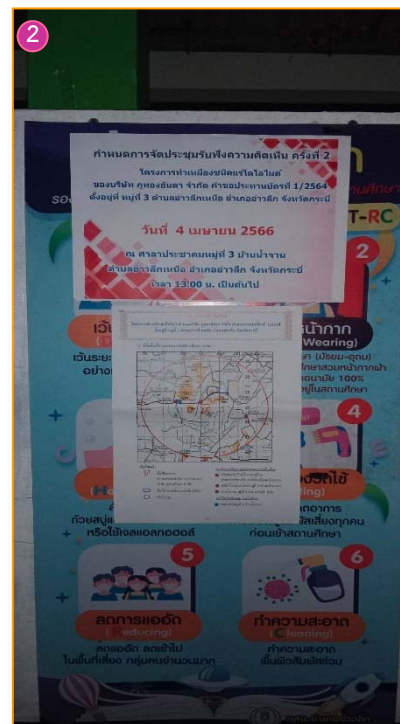
#### ตำแหน่งติดป้ายประชาสัมพันธ์

- ① ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านบ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาม
- ② ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านบ้านหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร
- ③ ที่มีสียดหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง
- ④ ศาลาประชาคมหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาม

ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2543) มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L 7018 ระวาง 4725 I ระบบ WGS 1984 UTM Zone47N และข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตุนิยมวิทยาและกรมการเหมืองแร่(www.dpim.go.th.มกราคม 2566)

#### รูปที่ 3.4.1-5

ตำแหน่งติดป้ายประชาสัมพันธ์กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 กำหนดการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 และสรุปผลการมีส่วนร่วมประชาชนครั้งที่ 2



รูปที่ 3.4.1-5

ตำแหน่งติดป้ายประชาสัมพันธ์กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 กำหนดการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 และสรุปผลการมีส่วนร่วมประชาชนครั้งที่ 2 (ต่อ)

- ประสานงานกับผู้นำชุมชนเพื่อสอบถามขอบเขตการศึกษากับชุมชนที่ตั้งโครงการ แจกแจงรายละเอียดวิธีการมีส่วนร่วมประชาชนรายละเอียดของแบบสำรวจความคิดเห็น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการเบื้องต้น แผนการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นและการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น กำหนดแผนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลในชุมชนร่วมกับผู้นำชุมชนตามตารางที่ 3.4.1-2 พร้อมทั้งสอบถามลักษณะการดำเนินชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนเพื่อกำหนดขอบเขตเวลาในการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น และสอบถามสถานที่ในการติดป้ายประชาสัมพันธ์ที่ชุมชนสามารถพบเห็นได้อย่างทั่วถึง
- สำรวจจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาร่วมกับผู้นำชุมชน เพื่อวางแผนการสำรวจความคิดเห็นประชากรกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา

### 2.2.2 การอบรมพนักงานสัมภาษณ์

ในส่วนของการจัดเตรียมบุคคลเพื่อเข้าร่วมสำรวจความคิดเห็นโดยได้จัดเตรียมเจ้าหน้าที่เพื่อเข้าสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั้งหมด 6 คน นักวิชาการ จำนวน 5 ราย ได้แก่ [REDACTED]

ทั้งนี้ก่อนการลงพื้นที่ต้องมีการซักซ้อมการใช้เครื่องมือ (แบบสำรวจความคิดเห็น) โดยเป็นขั้นตอนสร้างความเข้าใจสำหรับตัวแทนในการเข้าสำรวจความคิดเห็นกับประชาชนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและตรงตามวัตถุประสงค์ของการลงสำรวจความคิดเห็นในแต่ละครั้ง การสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 ดำเนินการอบรมพนักงานในระหว่างวันที่ 20 มกราคม 2566 และการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 ดำเนินการอบรมพนักงานในวันที่ 3 มีนาคม 2566

การมีส่วนร่วมของโครงการได้ดำเนินการทั้งหมด 2 ครั้ง คือ **ครั้งที่ 1** เป็นการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นโดยการ**จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น** และ**ทำแบบสำรวจความคิดเห็นครัวเรือน**และให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการที่จะเกิดขึ้นและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบ รวมทั้งขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อหาแนวทางการป้องกันผลกระทบและแนวทางต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ **ครั้งที่ 2** เพื่อเสนอร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเป็น**การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและทำแบบสำรวจความคิดเห็นครัวเรือน**และในการดำเนินการดังกล่าวที่ปรึกษาจะต้องเตรียมความพร้อมก่อนที่จะทำการสำรวจความคิดเห็นพร้อมทั้งขั้นตอนการทำงานรายละเอียดดังนี้

1) การวางแผนงานภายในองค์กร เป็นการวางแผนงานก่อนที่จะลงพื้นที่เพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม และการสำรวจความคิดเห็น มีรายละเอียดดังนี้

1.1) ศึกษารายละเอียดของโครงการ ประกอบด้วย ตำแหน่งที่ตั้ง ขนาดพื้นที่ สถานภาพของพื้นที่โครงการ ลักษณะการทำเหมืองของโครงการ แผนการทำเหมืองของโครงการ และเส้นทางขนส่งแร่ กระบวนการทำเหมืองและแผนการทำเหมือง การทำเหมืองตั้งแต่การกำหนดพื้นที่กิจกรรมต่างๆ การเปิดเปลือกดิน การเจาะระเบิด การระเบิด การขุดตักแร่ และการขนส่งลักษณะของผลกระทบที่จะได้รับจากการเปิดโครงการ

1.2) ศึกษาแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1: 50,000 ของกรมแผนที่ทหารและภาพถ่ายดาวเทียม ([www.google.go.th/maps](http://www.google.go.th/maps), ภูมิภาพพื้นที่ 2566) เพื่อกำหนดรัศมี 0.5 กม. รัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม. และรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. และการจัดทำแผนที่การกระจายตัวของชุมชน ดังรูปที่ 3.4.1-3

1.3) ตรวจสอบข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากกรมการปกครอง รวมถึงการประสานขอข้อมูลรายละเอียดชุมชน ลักษณะของชุมชนก่อนลงพื้นที่ และประสานงานกับโครงการและผู้นำชุมชน

1.4) ทำการประชุมวางแผนเพื่อกำหนดกลุ่มตัวอย่างและทิศทางการเดินสำรวจเบื้องต้น และทำการอบรมเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ ซึ่งทำการอบรมโดยผู้ชำนาญการขององค์กร ได้อธิบายถึงคุณลักษณะที่ดีของผู้สัมภาษณ์และแบบสำรวจครัวเรือน วางแผนในการจัดประชุม ประกอบด้วย บุคลากร อุปกรณ์ เอกสารประชาสัมพันธ์ แบบสำรวจความคิดเห็น และสื่อในการนำเสนอ

1.5) รายละเอียดการเตรียมการในส่วนของพนักงานที่ทำการสัมภาษณ์

1.5.1) การจัดประชุมครั้งที่ 1 ในการเตรียมพนักงานและเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ในการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาของโครงการ ในการจัดประชุมจะเป็นการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา แผนการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมประชาชน พร้อมทั้งให้ผู้เข้าร่วมประชุมทำแบบสำรวจความคิดเห็น

1.5.2) การสำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 1 เป็นการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นโดยการทำแบบสำรวจความคิดเห็นและให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการที่จะเกิดขึ้นและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบ รวมทั้งขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อหาแนวทางการป้องกันผลกระทบและแนวทางต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผู้ที่ทำการสัมภาษณ์จะต้องทำความเข้าใจในรายละเอียดของแบบสำรวจความคิดเห็นครัวเรือน ครั้งที่ 1 ก่อนลงสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง

1.5.3) การจัดประชุมครั้งที่ 2 ในการเตรียมพนักงานและเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ในการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในการจัดประชุมจะเป็นการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ ผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อวิตกกังวล รวมถึงร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ พร้อมทั้งให้ผู้เข้าร่วมประชุมทำแบบสำรวจความคิดเห็นแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ **ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไป **ส่วนที่ 2** ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

1.5.4) แบบสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 เป็นการสำรวจความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ก่อนการดำเนินการสัมภาษณ์ที่ปรึกษาได้นำผลการศึกษารายละเอียดดังนี้

- ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการเก็บตัวอย่างด้านสิ่งแวดล้อม

- ผลการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 ประกอบด้วย ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน ข้อวิตกกังวล และผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ

จากข้อมูลดังกล่าวที่ปรึกษาได้นำเสนอในรูปแบบของเอกสารประชาสัมพันธ์พร้อมกับแบบสำรวจความคิดเห็นร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโดยทำการสำรวจกลุ่มตัวอย่างเดิมที่เคยสำรวจครั้งที่ 1 ซึ่งแบบสำรวจความคิดเห็นครัวเรือนจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ **ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไป **ส่วนที่ 2** ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยดำเนินการสัมภาษณ์ถึงความพอเพียงต่อมาตรการ

**2) การดำเนินการในภาคสนาม** จากข้อมูลที่ได้จากการวางแผนและอบรมเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานภาคสนามโดยมีรายละเอียดการลงภาคสนามดังนี้

2.1) การเตรียมชุมชนดำเนินการสำรวจภาคสนาม และเข้าพบผู้นำชุมชนพร้อมทั้งติดป้ายประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการ ซึ่งจะต้องดำเนินการก่อนการสำรวจความคิดเห็น

2.2) การจัดประชุม ในการเตรียมพนักงานในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 และการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 ในวันที่ 4 เมษายน 2566 ที่ปรึกษา ได้เข้าพบผู้นำชุมชน เพื่อกำหนดการจัดประชุม ช่วงเวลาที่เหมาะสมสำหรับจัดประชุม สถานที่ในการจัดประชุม เพื่อให้สะดวกกับการเดินทางของชาวบ้าน รวมถึงสถานที่ติดป้ายประชาสัมพันธ์เชิญชวนประชุมที่มีความเหมาะสม การดำเนินการจัดประชุมมีเจ้าหน้าที่เป็นนักวิชาการสิ่งแวดล้อม แบ่งหน้าที่ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

2.2.1) เจ้าหน้าที่ฝ่ายให้ข้อมูล มีทั้งหมด 2 คน เป็นนักวิชาการสิ่งแวดล้อมกลุ่มที่มีความรู้ความเข้าใจในข้อมูลของโครงการและมีความคุ้นเคยกับชุมชนที่ได้ทำการสำรวจ ทำหน้าที่เป็นฝ่ายต้อนรับชุมชน แนะนำให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดประชุมรวมถึงตอบคำถามที่ชุมชนมีความสงสัย

2.2.2) เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดการงานทั่วไป มีทั้งหมด 2 คน เป็นเจ้าหน้าที่จัดเตรียมอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดประชุมและการสำรวจความคิดเห็น เช่น ติดตั้งกล้องบันทึกภาพ ฝ่ายลงทะเบียน และแจกเอกสารการประชุม ฝ่ายจัดหาที่นั่ง รวมถึงหน้าที่อื่นๆ

2.2.3) เจ้าหน้าที่นำเสนอรายละเอียดโครงการ จำนวน 1 คน รายละเอียดที่นำเสนอในที่ประชุม ได้แก่ พื้นที่ตั้งโครงการ ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 ผลการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 ผลการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 ผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากประเด็นข้อห่วงกังวลของประชาชนจากการสำรวจความคิดเห็น และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ รวมถึงรับฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตอบคำถามที่เกิดข้อสงสัย พร้อมทั้งอธิบายในรายละเอียดแบบสำรวจความคิดเห็นและขอความร่วมมือตอบแบบสำรวจความคิดเห็นโดยให้นำส่งหลังปิดประชุมรวมทั้งประกาศแนวทางการติดต่อกับโครงการและนำเสนอผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นติดประชาสัมพันธ์ในบริเวณที่ชุมชนสามารถพบเห็นได้อย่างทั่วถึง

2.3) การลงภาคสนามเพื่อดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามกลุ่มเป้าหมายโดยพนักงานสัมภาษณ์เป็นพนักงานที่ผ่านการอบรมและทำความเข้าใจถึงรายละเอียดโครงการ

รายละเอียดของพื้นที่ ลักษณะชุมชนรวมถึง รายละเอียดในแบบสำรวจครัวเรือน ในการสำรวจความคิดเห็นดังกล่าวมีเจ้าหน้าที่จากบริษัทที่ปรึกษาทั้งหมด 6 ราย และประสานงานกับผู้นำชุมชนและตัวแทนชุมชนซึ่งมีความคุ้นเคยกับชุมชนเป็นอย่างดี

2.3.1) กลุ่มเป้าหมายที่จะต้องทำการสำรวจ ทั้งหมด 274 ครัวเรือน ที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นทั้งหมด 4 วัน มีเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ ทั้งหมด 5 คน

2.3.2) การเดินสำรวจครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา โดยเริ่มสำรวจจากครัวเรือนที่ใกล้ที่สุดจากพื้นที่โครงการ เนื่องจากในการสำรวจครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาทั้งหมดเพื่อให้สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ง่าย ทีมงานจึงมีการเดินสำรวจในทิศทางเดียวกัน

## 2.2.3 วิธีการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน

### 1) การดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

#### 1.1) วิธีการศึกษา

การประชุมรับฟังความคิดเห็นมีกลุ่มเป้าหมายที่เชิญเข้าร่วมประชุม คือ กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 7 กลุ่ม (ตารางที่ 3.4.1-1) ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2562) สำหรับการประชุมครั้งที่ 1 เป็นกิจกรรมที่เปิดรับฟังความคิดเห็น ต่อขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันและแนวทางการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และการประชุมครั้งที่ 2 เป็นกิจกรรมที่เปิดรับฟังความคิดเห็น ความเพียงพอต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เพื่อเปิดรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

#### 1.2) การเลือกสถานที่จัดประชุม

ที่ปรึกษาและโครงการได้ดำเนินการประสานงานกับกำนันประจำตำบลอ่าวลึกเหนือ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจัน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร และผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ในการจัดหาสถานที่จัดประชุมจึงได้เสนอว่า ให้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ ศาลาประชาคมหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจัน ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภอลำทับ จังหวัดกระบี่ เนื่องจากสถานที่กว้างขวางสามารถรองรับจำนวนคนที่อาจจะเข้าร่วมประชุมได้อย่างเพียงพอ พร้อมทั้งมีอุปกรณ์เครื่องเสียง ที่จอตรง ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ แก่ผู้เข้าร่วมประชุมเป็นอย่างดี อีกทั้งจะทำให้สะดวกต่อการเดินทางเข้าร่วมประชุม ผู้นำชุมชนของแต่ละหมู่บ้านได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ วัน เวลา และสถานที่จัดประชุม ผ่านหอกระจายข่าวของหมู่บ้านเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างรวมถึงผู้ที่สนใจได้รับทราบกำหนดการประชุมที่จะจัดขึ้น

#### 1.3) สื่อ/เครื่องมือในการดำเนินงาน สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการ ได้แก่

- เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการครั้งที่ 1 ประกอบด้วย รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันและแนวทางการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลักษณะของผลกระทบที่จะได้รับการเปิดโครงการ ผลประโยชน์ต่อชุมชนในท้องถิ่น แนวทางการศึกษาด้านเศรษฐกิจ-สังคมและดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน และขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ภาคผนวก ง-1) และเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการครั้งที่ 2 ประกอบด้วย

รายละเอียดผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ภาคผนวก ง-2)

- แบบสำรวจความคิดเห็น (ภาคผนวก จ-1 ถึงภาคผนวก จ-2)

- สื่อประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็น คือ การนำเสนอภาพนิ่งเกี่ยวกับ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันและแนวทางการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลักษณะของผลกระทบที่จะได้รับการเปิดโครงการ ผลประโยชน์ต่อชุมชนใน ท้องถิ่น แนวทางการศึกษาด้านเศรษฐกิจ-สังคมและดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน และขั้นตอนการจัดทำ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

## 2) การสำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

### 2.1) วิธีการศึกษา

ในการสำรวจความคิดเห็นที่ปรึกษาจะทำการประชาสัมพันธ์โครงการ โดยใช้ เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ ซึ่งนำเสนอเกี่ยวกับรายละเอียดที่ตั้งโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ วิธีการทำ เหมืองลักษณะของผลกระทบที่จะได้รับการเปิดโครงการ ผลประโยชน์ต่อชุมชนในท้องถิ่น ขอบเขตและ แนวทางการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน ขอบเขตและแนวทางการศึกษาเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วม ของประชาชน การประเมินผลกระทบ ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ ขั้นตอนการศึกษาการมีส่วนร่วมประชาชน หลังจากได้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลแล้ว ที่ปรึกษาใช้แบบสำรวจความคิดเห็นเป็นเครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็นประชากรกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษา (ภาคผนวก จ-2)

### 2.2) กลุ่มเป้าหมาย (Target Population)

2.2.1) ผู้นำชุมชน พิจารณานำที่เป็นทางการ อาทิ กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน ของแต่ละหมู่บ้าน โดยผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจ ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจัน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร และกำนันประจำตำบลอ่าวลึกเหนือ

2.2.2) ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มตัวอย่างนี้เลือกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้นำ ศาสนา และสถานศึกษา และหน่วยงานราชการ ที่ตั้งอยู่ในรัศมี 3 กม. ได้แก่ สำนักสงฆ์บ้านน้ำจัน โรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำจัน

2.2.3) เจ้าของที่ดิน กลุ่มตัวอย่างนี้เลือกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเจ้าของที่ดินที่ ทางโครงการขอประทานบัตรทับและมีการใช้พื้นที่ในการตัดเส้นทางขนส่งแร่ ได้แก่ บริษัท มนต์ประเสริฐ จำกัด

2.2.4) หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด กระบี่ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดกระบี่ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดกระบี่ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภออ่าวลึก สำนักงานเกษตรอำเภออ่าวลึก สำนักงานสาธารณสุขอำเภออ่าวลึก และ องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวลึกเหนือ

2.2.5) องค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์การพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา ภายในท้องถิ่น และในระดับอุดมศึกษา และนักวิชาการอิสระ ที่ปรึกษาได้ทำการตรวจสอบ รายชื่อองค์กรเอกชน ด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จากสำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ

ประชาชน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (<http://www.deqp.go.th>, พฤษภาคม 2566) พบองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งหมด 295 องค์กร โดยจังหวัดกระบี่ มีองค์กรพัฒนาเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมที่ขึ้นทะเบียนกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้แก่ สมาคมรักเลกระบี่ ดำเนินการด้านการจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จากการประสานเพื่อขอเข้าพบในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 ไม่ได้รับการตอบกลับ และได้ที่ปรึกษาจึงสำรวจความคิดเห็นของ **เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน** ได้แก่ อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจวน และสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา จากการตรวจสอบพบสถาบันอุดมศึกษา 1 แห่งในจังหวัดกระบี่ คือ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ไม่พบการเรียนรู้การสอนด้านสิ่งแวดล้อม ([www.tnsukbi.education/](http://www.tnsukbi.education/), กุมภาพันธ์ 2566)

**2.2.6) สื่อมวลชน** จากการสืบค้นข้อมูลจากศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดกระบี่ พบว่า มีสื่อหนังสือพิมพ์เดลินิวส์

**2.2.7) กลุ่มเป้าหมายในรัศมี 3 กม.** ได้แก่ ราษฎรที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรส และอาศัยอยู่ในพื้นที่สำรวจเป็นระยะเวลา 1 ปี โดยสรุปตัวอย่างแบ่งออกได้ดังนี้

- **รัศมี 0.5 กม.** ได้แก่ ราษฎรที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรสมีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป และอาศัยอยู่ในพื้นที่สำรวจเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จากการสำรวจพื้นที่ในรัศมี 0.5 กม. โดยรอบโครงการพบว่า มีครัวเรือนอาศัยอยู่ในรัศมี 0.5 กม. ประกอบด้วย หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจวน จำนวน 14 หลัง และหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งตันไพร จำนวน 3 หลัง

- **รัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม.** ได้แก่ ราษฎรที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรสมีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป และอาศัยอยู่ในพื้นที่สำรวจเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จากการสำรวจพื้นที่ในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม. โดยรอบโครงการพบว่า มีครัวเรือนราษฎร 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจวน จำนวน 31 หลัง และหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งตันไพร จำนวน 7 หลัง

- **รัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม.** ได้แก่ ราษฎรที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรสมีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป และที่อาศัยอยู่ในพื้นที่สำรวจเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จากข้อมูลในแผนที่ภูมิประเทศของกรมแผนที่ทหาร ประกอบกับการสำรวจภาคสนามพบว่า มีครัวเรือนราษฎรในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 3 หมู่บ้าน โดยเป็นหมู่บ้านในเขตปกครองตำบลอ่าวลึกเหนือ จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจวน จำนวน 346 ครัวเรือน และ หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร จำนวน 40 ครัวเรือน และหมู่บ้านในเขตปกครองตำบลบ้านกลาง จำนวน 1 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งตันไพร จำนวน 135 ครัวเรือน รวมจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 521 ครัวเรือน

## 2.3) เทคนิคการคัดเลือกตัวอย่าง

**2.3.1) ผู้นำชุมชน** เลือกการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) หรือบางครั้ง เรียกว่าการสุ่มแบบพิจารณา (judgment sampling) ในการกำหนดสมาชิกของประชากรที่จะมาเป็นสมาชิกในกลุ่มตัวอย่าง ว่ามีลักษณะสอดคล้องหรือเป็นตัวแทนที่จะศึกษาหรือไม่ การกำหนดกลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาครั้งนี้เลือกผู้นำที่เป็นทางการ และเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ ได้รับความเคลื่อนไหวและความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน ซึ่งผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจ ได้แก่ กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน ที่อยู่ในพื้นที่ทำการศึกษารัศมี 3 กม. ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร และกำนันประจำตำบลอ่าวลึกเหนือ

**2.3.2) ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว** เลือกการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) การกำหนดกลุ่มตัวอย่างพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษาครั้งนี้เลือกสถานที่ตั้งที่สำคัญในรัศมี 3 กม. ผู้นำทางศาสนา คือ เจ้าอาวาส เป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีความสำคัญในชุมชน รวมทั้งยังเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือมีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนในชุมชน สถานศึกษา และหน่วยงานราชการที่ตั้งอยู่ในรัศมี 3 กม. ได้แก่ สำนักงานตำบลน้ำจาน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำจาน มัสยิดบ้านทุ่งต้นไทร

**2.3.3) เจ้าของที่ดิน** กลุ่มตัวอย่างนี้เลือกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเจ้าของที่ดินที่ทางโครงการขอประทานบัตรทับและมีการใช้พื้นที่ในการตัดเส้นทางขนส่งแร่ ได้แก่ บริษัท มนต์ประเสริฐ จำกัด

**2.3.4) หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง** เลือกการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกระบี่ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดกระบี่ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดกระบี่ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภออ่าวลึก สำนักงานเกษตรอำเภออ่าวลึก สำนักงานสาธารณสุขอำเภออ่าวลึก และองค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวลึกเหนือ

**2.3.5) องค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์การพัฒนาเอกชน องค์การเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษาภายในท้องถิ่น และในระดับอุดมศึกษา** เลือกการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน

**2.3.6) สื่อมวลชน** เลือกการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ หนังสือพิมพ์เดลินิวส์

### 2.3.7) กลุ่มเป้าหมายในรัศมี 3 กม.

- รัศมี 0.5 กม. เลือกการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ทำการสำรวจทั้งหมด โดยทำการสำรวจตัวอย่างที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรส ในรัศมีมากกว่า 0.5 กม. ทั้งหมด จากการสำรวจพื้นที่ในรัศมี 0.5 กม. โดยรอบโครงการพบว่า มีครัวเรือนอาศัยอยู่ในรัศมี 0.5 กม. ประกอบด้วย หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน จำนวน 14 หลัง และหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร จำนวน 3 หลัง

- รัศมี 0.5 ถึง 1.5 กม. เลือกการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ทำการสำรวจทั้งหมด จากการสำรวจพื้นที่ในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม. พบว่า มีครัวเรือนหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง จำนวน 31 หลัง และหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร จำนวน 7 หลัง

- รัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 3 กม. กำหนดขนาดตัวอย่าง โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรส อาศัยอยู่ในพื้นที่สำรวจ ใช้วิธีการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการของทาโร่ ยามานะ (Taro Yamane) (Yamane, Taro Statistics : An Introductory Analysis. 3 rd : Harper International Edition. 1973) ได้กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างเท่ากับ 0.05

#### **2.4) การกำหนดขนาดของตัวอย่าง**

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นแยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 3.4.1-3 และรูปที่ 3.4.1-6)

**2.4.1) ผู้นำชุมชน** ทำการสำรวจจำนวน 4 ตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร และกำนันประจำตำบลอ่าวลึกเหนือ (ตารางที่ 3.4.1-4)

**2.4.2) ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว** ทำการสำรวจจำนวน 3 ตัวอย่าง ได้แก่ พระประจำสำนักสงฆ์บ้านน้ำจาง (เจ้าสำนักสงฆ์บ้านน้ำจางมอบหมาย) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำจาง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่ง และมัสยิดบ้านทุ่งต้นไทร ทั้งนี้เนื่องจากมัสยิดไม่มีโต๊ะอิหม่ามประจำมัสยิดจึงมีการสำรวจความคิดเห็นเฉพาะผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทรเป็นตัวแทนชุมชน (ตารางที่ 3.4.1-4)

**2.4.3) เจ้าของที่ดิน** กลุ่มตัวอย่างนี้เลือกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเจ้าของที่ดินที่ทางโครงการขอประทานบัตรทับและมีการใช้พื้นที่ในการตัดเส้นทางขนส่งแร่ ได้แก่ บริษัท มนต์ประเสริฐ จำกัด

**2.4.4) หน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง** จำนวน 6 ตัวอย่าง ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกระบี่ (อุตสาหกรรมจังหวัดกระบี่มอบหมาย) ผู้อำนวยการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดกระบี่ ประชาสัมพันธ์จังหวัด พัฒนาชุมชนอำเภออ่าวลึก (พัฒนาการอำเภอมอบหมายอ่าวลึก) สำนักงานสาธารณสุขอำเภออ่าวลึก และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวลึกเหนือ สำหรับการประสานขอเข้าพบเกษตรอำเภออ่าวลึก ในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 เกษตรอำเภออ่าวลึกขอไม่เข้าร่วมกิจกรรมทั้ง 2 ครั้ง เนื่องจากมีภาระกิจทางราชการ

**2.4.5) องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษาภายในท้องถิ่น และในระดับอุดมศึกษา** จำนวน 1 ตัวอย่าง ได้แก่ อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง (ประธานเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้านอ่าวลึกมอบหมาย) (ตารางที่ 3.4.1-4)

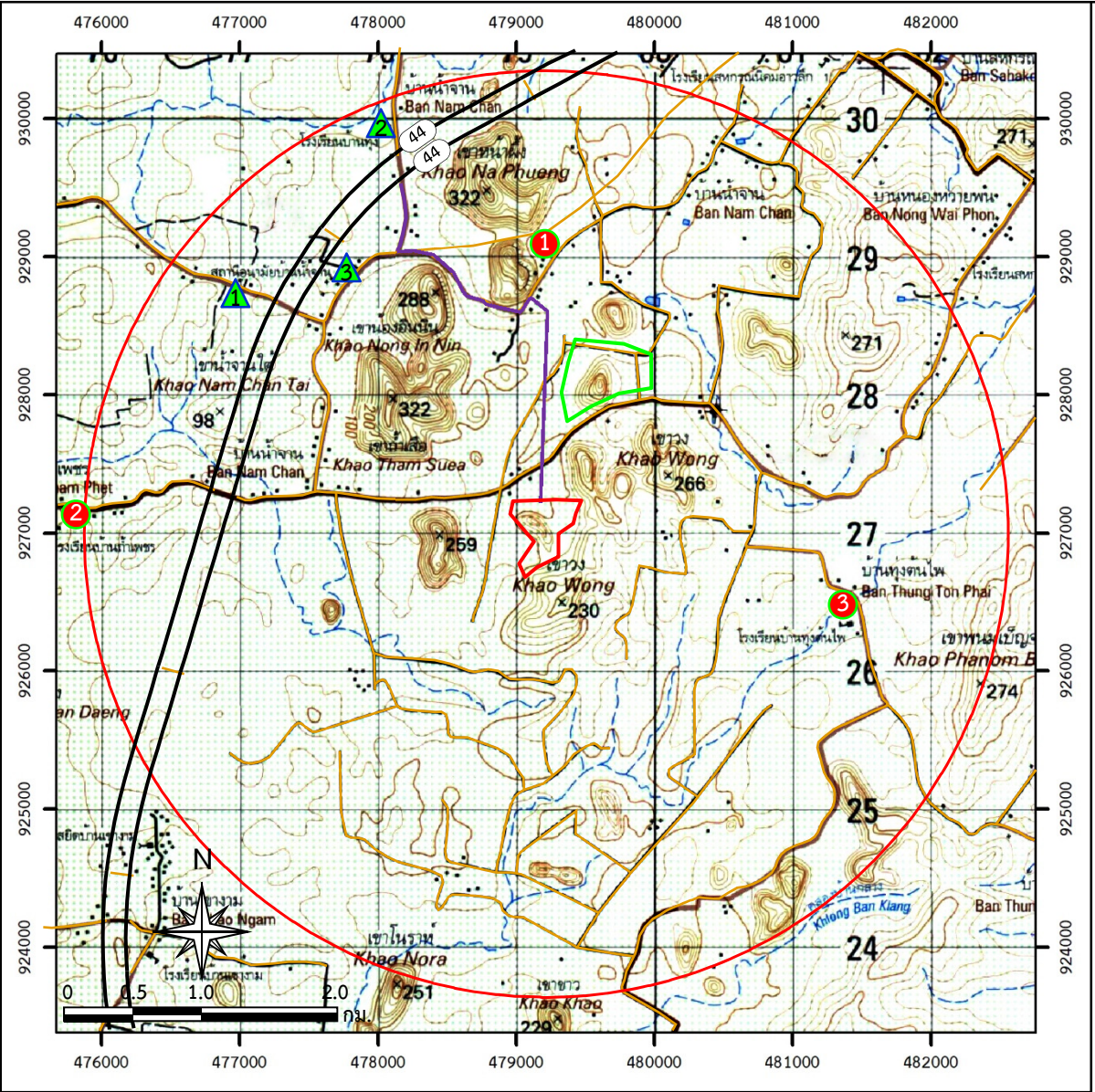
ตารางที่ 3.4.1-3 กลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจความคิดเห็น จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียตาม  
แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมประชาชน ครั้งที่ 1

กลุ่มเป้าหมาย	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1. ผู้นำชุมชน	- ██████████	- ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภอลำสัก จังหวัดกระบี่
	- ██████████	- ตัวแทนผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 มอบหมาย) ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภอลำสัก จังหวัดกระบี่
	- ██████████	- ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง อำเภอลำสัก จังหวัดกระบี่
	- ██████████	- กำนันประจำตำบลอ่าวลึกเหนือ
รวม	3 ตัวอย่าง	-
2. ผู้นำในพื้นที่อื่นใด	- ██████████	- พระประจำสำนักสงฆ์บ้านน้ำจาน (เจ้าสำนักสงฆ์บ้านน้ำจานมอบหมาย)
	- ██████████	- รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่ง
	- ██████████	- ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำจาน
รวม	3 ตัวอย่าง	-
3. เจ้าของที่ดิน	- ██████████	- ตัวแทนบริษัท มนต์ประเสริฐ จำกัด
4. ประชากรในรัศมี 0.5		
- หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภอลำสัก จังหวัดกระบี่	14	- หัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส
- หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง อำเภอลำสัก จังหวัดกระบี่	3	- หัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส
รวม	17 ตัวอย่าง	
5. ประชากรในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม.		
- หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภอลำสัก จังหวัดกระบี่	31 ตัวอย่าง	- หัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส
- หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง อำเภอลำสัก จังหวัดกระบี่	7 ตัวอย่าง	- หัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส
รวม	38 ตัวอย่าง	-

ตารางที่ 3.4.1-3 กลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจความคิดเห็น จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียตาม  
แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
6. ประชากรในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. <u>ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่</u> - หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง	150 ตัวอย่าง	- หัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส
- หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร	18 ตัวอย่าง	- หัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส
<u>ตำบลบ้านกลาง อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่</u> - หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร	58 ตัวอย่าง	- หัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส
รวม	226 ตัวอย่าง	-
7. หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ	ระดับจังหวัด - [REDACTED]	- หัวหน้ากลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (อุตสาหกรรมจังหวัดกระบี่มอบหมาย)
	- [REDACTED]	- ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดกระบี่
	- [REDACTED]	- ประชาสัมพันธ์จังหวัดกระบี่
	ระดับอำเภอ - [REDACTED]	- นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ (พัฒนาการอำเภอมอบหมาย)
	- [REDACTED]	- สาธารณสุขอำเภออ่าวลึก
	ระดับตำบล - [REDACTED]	- นายกองค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวลึก
รวม	6 ตัวอย่าง	-
8. องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษาภายในท้องถิ่น และในระดับอุดมศึกษา	- [REDACTED]	- อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง (ประธานเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้านอำเภออ่าวลึกมอบหมาย)
รวม	1 ตัวอย่าง	
9. สื่อมวลชน	- [REDACTED]	- ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ประจำจังหวัดกระบี่ (บรรณาธิการหนังสือพิมพ์เดลินิวส์มอบหมาย)
รวม	1 ตัวอย่าง	

ที่มา : ดัดแปลงจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2562) และการสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566



สัญลักษณ์ :

- พื้นที่โครงการ
- พื้นที่คำขอประทานบัตรใกล้เคียง
- รัศมี 3 กม.
- ทางหลวงหมายเลข 44
- แนวถนน
- เส้นทางขนส่งแร่ก่อนถึงทางหลวงหมายเลข 44

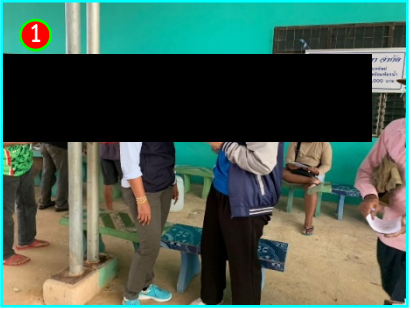
หมายเหตุ : ที่ทำการกำนันประจำตำบลอ่าวลึกเหนือตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกระยะประมาณ 4 กม.

ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2543) มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L 7018 ระหว่าง 4725 I ระบบ WGS 1984 UTM Zone47N และข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานและการเมืองแร่(www.dpim.go.th.มกราคม 2566

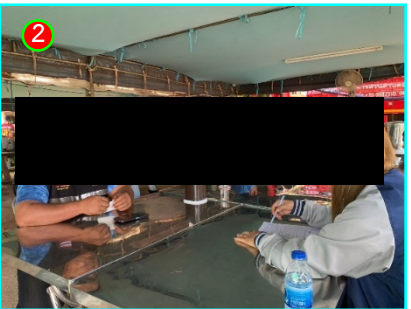
รูปที่ 3.4.1-6	ตำแหน่งสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว และสถาบันการศึกษาภายในท้องถิ่น
----------------	---

ตำแหน่งสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน และผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มเป้าหมาย	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
ผู้นำชุมชน	1 [REDACTED]	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่
	2 [REDACTED]	ตัวแทนผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 มอบหมาย) ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่
	3 [REDACTED]	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่
	[REDACTED]	กำนันประจำตำบลอ่าวลึกเหนือ
ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว	1 [REDACTED]	พระประจำสำนักสงฆ์บ้านน้ำจาน (เจ้าสำนักสงฆ์บ้านน้ำจานมอบหมาย)
	2 [REDACTED]	รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่ง
	3 [REDACTED]	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำจาน



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน



ตัวแทนผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร



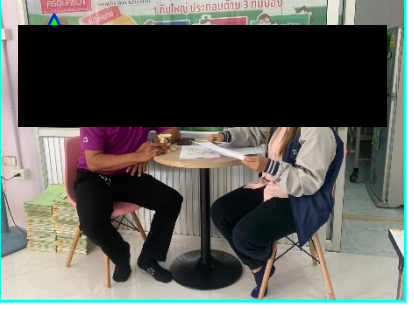
กำนันประจำตำบลอ่าวลึกเหนือ



พระประจำสำนักสงฆ์บ้านน้ำจาน



รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่ง



ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ  
ตำบลบ้านน้ำจาน

ตารางที่ 3.4.1-4 แสดงรายละเอียดของหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว และสถาบันการศึกษา  
ภายในท้องถิ่นที่ทำการสำรวจบริเวณพื้นที่ศึกษา

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รายละเอียด
1. [REDACTED]	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภอลำลึก จังหวัดกระบี่	- หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง เป็นหมู่ที่ตั้งพื้นที่โครงการ พื้นที่ชุมชนตั้งอยู่ทางทิศเหนือ และทิศตะวันตก ของโครงการอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการ ระยะประมาณ 0.2 ถึง 3 กม. มีลักษณะการตั้งถิ่นฐานอยู่อาศัยรวมกันเป็นกลุ่ม มีประชากรทั้งหมด 1,198 คน เป็นเพศชาย 593 คน เพศหญิง 565 คน มีจำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น 391 ครัวเรือน ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านมีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 1.5 กม. ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ
2. [REDACTED]	ตัวแทนผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 มอขหมาย) ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภอลำลึก จังหวัดกระบี่	- หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชรตั้งอยู่ทางทิศตะวันตก มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 2.2-5 กม. มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 347 ครัวเรือน จำนวนประชากร 1,235 คน
3. [REDACTED]	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งตันไพร ตำบลบ้านกลาง อำเภอลำลึก จังหวัดกระบี่	- หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งตันไพร ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออก มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 0.5-3 กม. มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 135 ครัวเรือน จำนวนประชากร 295 คน
4. [REDACTED]	กำนันประจำตำบลอ่าวลึกเหนือ	- ที่ทำการกำนันตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการทางทิศตะวันตก ระยะห่างประมาณ 4 กม.
5. [REDACTED]	พระประจำสำนักสงฆ์บ้านน้ำจาง (เจ้าสำนักสงฆ์บ้านน้ำจางมอขหมาย)	- สำนักสงฆ์บ้านน้ำจาง มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ประมาณ 2.8 กม. เป็นศูนย์กลางของกิจกรรมทางศาสนาของชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง มีพระสงฆ์จำวัดอยู่ 2 รูป
6. [REDACTED]	รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่ง	- โรงเรียนบ้านทุ่ง เปิดสอนในระดับอนุบาล 1-ประถมศึกษาปีที่ 6 ปัจจุบันมีครูและบุคลากรทั้งหมด 7 คน นักเรียนจำนวน 70 คน มีระยะห่างจากโครงการทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือประมาณ 3 กม.
7. [REDACTED]	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำจาง	- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำจาง ปัจจุบันมีบุคลากรทั้งหมด 6 คน มีระยะห่างจากโครงการทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือประมาณ 2.1 กม.
8. [REDACTED]	อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง (ประธานเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้านอำเภอลำลึกมอขหมาย)	- [REDACTED] มีตำแหน่งอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง เป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง และเป็นแกนนำกลุ่มรักต้นอ่าวลึก ที่ตั้งมีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 1.5 กม. ทางด้านทิศตะวันตก

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

2.4.6) สื่อมวลชน จำนวน 1 ตัวอย่าง ได้แก่ ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์เดลินิวส์  
(บรรณาธิการหนังสือพิมพ์เดลินิวส์มอบหมาย)

#### 2.4.7) กลุ่มเป้าหมายในรัศมี 3 กม.

(1) รัศมี 0.5 จากการสำรวจพบราษฎรมีการตั้งถิ่นฐานอยู่ในรัศมี 0.5 กม. จากขอบเขตโครงการ พบว่ามีครัวเรือนหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง จำนวน 14 หลัง และหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร จำนวน 3 หลัง ดังรูปที่ 3.4.1-7

(2) รัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม. จากการสำรวจพบราษฎรมีการตั้งถิ่นฐานอยู่ในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม. จากขอบเขตโครงการ พบว่ามีครัวเรือนหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง จำนวน 31 หลัง และหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร จำนวน 7 หลัง ดังรูปที่ 3.4.1-8

(3) รัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. กำหนดขนาดตัวอย่าง โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรส ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่สำรวจ ใช้วิธีการคำนวณขนาดตัวอย่างตามวิธีการของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) (Yamane, Taro Statistics : An Introductory Analysis. 3 rd : Harper International Edition. 1973) ได้กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างเท่ากับ 0.05 ทั้งนี้จากการสำรวจในภาคสนามพบบ้านเรือนราษฎรในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. ทั้งหมด 3 หมู่บ้าน โดยเป็นหมู่บ้านในเขตปกครองตำบลอ่าวลึกเหนือ จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง จำนวน 346 ครัวเรือน และหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร จำนวน 40 ครัวเรือน และหมู่บ้านในเขตปกครองตำบลบ้านกลาง จำนวน 1 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร จำนวน 135 ครัวเรือน รวมจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 521 ครัวเรือน แต่เนื่องจากผู้ที่ปรึกษาได้ทำการสัมภาษณ์ ผู้นำชุมชน ที่มีบ้านอยู่ในรัศมี 3 กม. แล้วจำนวน 2 ตัวอย่าง (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง และหมู่ที่ 4 บ้านน้ำจาง มีครัวเรือนตั้งอยู่ในพื้นที่ศึกษานำมาหักลบ ส่วนผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ไม่ได้อยู่ในรัศมีจึงไม่นำมาหักลบ) ดังนั้นเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการสำรวจจึงตัดจำนวนครัวเรือนออกทั้งสิ้น 2 ครัวเรือน ดังนั้นจะเหลือจำนวน 519 ครัวเรือน สำหรับคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามสูตรดังนี้

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

โดย  $n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = ขนาดของประชากรในที่มีหน่วยเป็นครัวเรือน

$e$  = ความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05

เมื่อแทนค่าลงในสูตร

$$\begin{aligned} n &= \frac{519}{1 + (519)(0.05)^2} \\ &= 225.8 = 226 \end{aligned}$$

ดังนั้น คำนวณตัวอย่างได้จำนวน 226 ครัวเรือน จะต้องสำรวจครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. จำนวนอย่างน้อย 226 ตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม.

ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Random Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างที่ใช้กับประชาชนที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน การสุ่มจะแบ่งออกเป็นช่วงๆ ที่เท่ากันอาจใช้ช่วงจากสัดส่วนของขนาดกลุ่มตัวอย่างและประชากร แล้วทำการสุ่มประชากรจากหน่วยแรก โดยเริ่มจากครัวเรือนที่ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด ส่วนหน่วยต่อไปนับจากสัดส่วนที่คำนวณไว้

กลุ่มครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. จะต้องสำรวจความคิดเห็นครัวเรือนอย่างน้อย 226 ครัวเรือน โดยนำจำนวนของแต่ละชุมชนในพื้นที่รัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. มาคำนวณตามสัดส่วนที่จะต้องทำการสำรวจโดยมีรายละเอียด (ตารางที่ 3.4.1-5) และวิธีการคำนวณดังนี้

จำนวนครัวเรือนของแต่ละชุมชนจำนวนตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณสัดส่วน

จำนวนครัวเรือนในพื้นที่รัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม.

จากการสำรวจภาคสนามในเดือนพฤษภาคม 2565 พบว่าในพื้นที่รัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. มีครัวเรือนราษฎร 3 หมู่บ้าน ประกอบด้วย โดยเป็นหมู่บ้านในเขตปกครองตำบลอ่าวลึกเหนือ จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจัน จำนวน 346 ครัวเรือน และ หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร จำนวน 40 ครัวเรือน และหมู่บ้านในเขตปกครองตำบลบ้านกลาง จำนวน 1 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร จำนวน 135 ครัวเรือน แต่เนื่องด้วยที่ปรึกษาได้ทำการสัมภาษณ์ ผู้นำชุมชน ที่มีบ้านอยู่ในรัศมี 3 กม. แล้วจำนวน 2 ตัวอย่าง (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจัน และหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร มีครัวเรือนตั้งอยู่ในพื้นที่ศึกษานำมาหักลบ ส่วนผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ไม่ได้อยู่ในรัศมีจึงไม่ได้นำมาหักลบ) ดังนั้นเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการสำรวจจึงตัดจำนวนครัวเรือนออกทั้งสิ้น 2 ครัวเรือน เหลือจำนวน 519 ครัวเรือน ดังตารางที่ 3.4.1-5 และรูปที่ 3.4.1-9

1) คำนวณสัดส่วนของตัวอย่าง ( $N/n$ ) โดยที่ปรึกษาได้ใช้วิธีการสุ่มแบบมีระบบ (Systematic Random Sampling) ในแต่ละหมู่บ้าน ดังนี้

- หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจัน จากการคำนวณตัวอย่างได้ จำนวน 150 ครัวเรือน จะต้องสำรวจครัวเรือน ในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. ของหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจัน จำนวนอย่างน้อย 150 ตัวอย่าง

- หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร จากการคำนวณตัวอย่างได้ จำนวน 18 ครัวเรือน จะต้องสำรวจครัวเรือน ในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. ของหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร จำนวนอย่างน้อย 18 ตัวอย่าง

- หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร จากการคำนวณตัวอย่างได้จำนวน 58 ครัวเรือน จะต้องสำรวจครัวเรือน ในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. ของหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร จำนวนอย่างน้อย 58 ตัวอย่าง

2) การวางแผนการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบของครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. มีการดำเนินการดังนี้

- หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจัน ที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่าง เริ่มจากบ้านเลขที่ 54/2 ริมถนนเป็นบ้านหลังแรก เมื่อทำการสำรวจความคิดเห็นครัวเรือนหลังแรกเสร็จแล้ว ครัวเรือนต่อไปกำหนด 2 ครัวเรือน แล้วสำรวจมา 1 ครัวเรือน ( $345/150=2$ ) แล้วมุ่งหน้าทางด้านทิศเหนือตามถนนภายในชุมชนทำการสำรวจครัวเรือนถัดไปจนถึงบ้านหลังสุดท้ายบ้านเลขที่ 33 โดยทำการสำรวจตัวอย่างทั้งหมด 150 ตัวอย่าง

- หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร ที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่าง เริ่มจากบ้านบริเวณริมทางหลวงหมายเลข 44 บ้านเลขที่ 83 เป็นบ้านหลังแรก เมื่อทำการสำรวจความคิดเห็น ครั้วเรือนหลังแรกเสร็จแล้ว เมื่อทำการสำรวจความคิดเห็นครั้วเรือนหลังแรกเสร็จแล้ว ครั้วเรือนต่อไปกำหนด 2 ครั้วเรือน แล้วสำรวจมา 1 ครั้วเรือน ( $40/18=2$ ) แล้วทำการสำรวจครั้วเรือนถัดไปจนถึงบ้านหลังสุดท้ายบ้านเลขที่ 104/5 อยู่บริเวณใกล้กับโรงเรียนบ้านถ้ำเพชร โดยทำการสำรวจตัวอย่างทั้งหมด 18 ตัวอย่าง

- หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่าง โดยเริ่มจากบ้านเลขที่ 90/3 เป็นบ้านหลังแรกที่อยู่บริเวณติดกับบ้านผู้ใหญ่บ้าน เมื่อทำการสำรวจความคิดเห็น ครั้วเรือนหลังแรกเสร็จแล้ว ครั้วเรือนต่อไปกำหนด 3 ครั้วเรือน แล้วสำรวจมา 1 ครั้วเรือน ( $134/58=2$ ) แล้วทำการสำรวจครั้วเรือนถัดไปจนถึงบ้านหลังสุดท้ายบ้านเลขที่ 11 บริเวณริมเส้นทางในชุมชน ทำการสำรวจตัวอย่าง 58 ตัวอย่าง

**ตารางที่ 3.4.1-5** แสดงกลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจในพื้นที่ศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย	ตำบล/หมู่บ้าน	จำนวนครั้วเรือน	จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจจริง
1. ครั้วเรือนในรัศมี 0.5 กม.*	<u>ตำบลอ่าวลึกเหนือ</u>			
	หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน	14	14	14
	<u>ตำบลนาบ้านกลาง</u>			
	หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร	3	3	3
รวม		17	17	17
2. ครั้วเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม.**	<u>ตำบลอ่าวลึกเหนือ</u>			
	- หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน	31	31	31
	<u>ตำบลนาบ้านกลาง</u>			
	- หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร	7	7	7
รวม		38	38	38
3. ครั้วเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. <sup>2/</sup> ,***	<u>ตำบลอ่าวลึกเหนือ</u>			
	- หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน <sup>1/</sup>	345	150	150
	- หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร	40	18	18
	<u>ตำบลนาบ้านกลาง</u>			
	- หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร <sup>1/</sup>	134	58	58
รวม		519	226	226

ที่มา : กรมการปกครอง (ระบบสถิติทางการทะเบียน. 2566 จำนวนครั้วเรือน, จาก<https://stat.bora.dopa.go.th>, กุมภาพันธ์ 2566)

และการสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

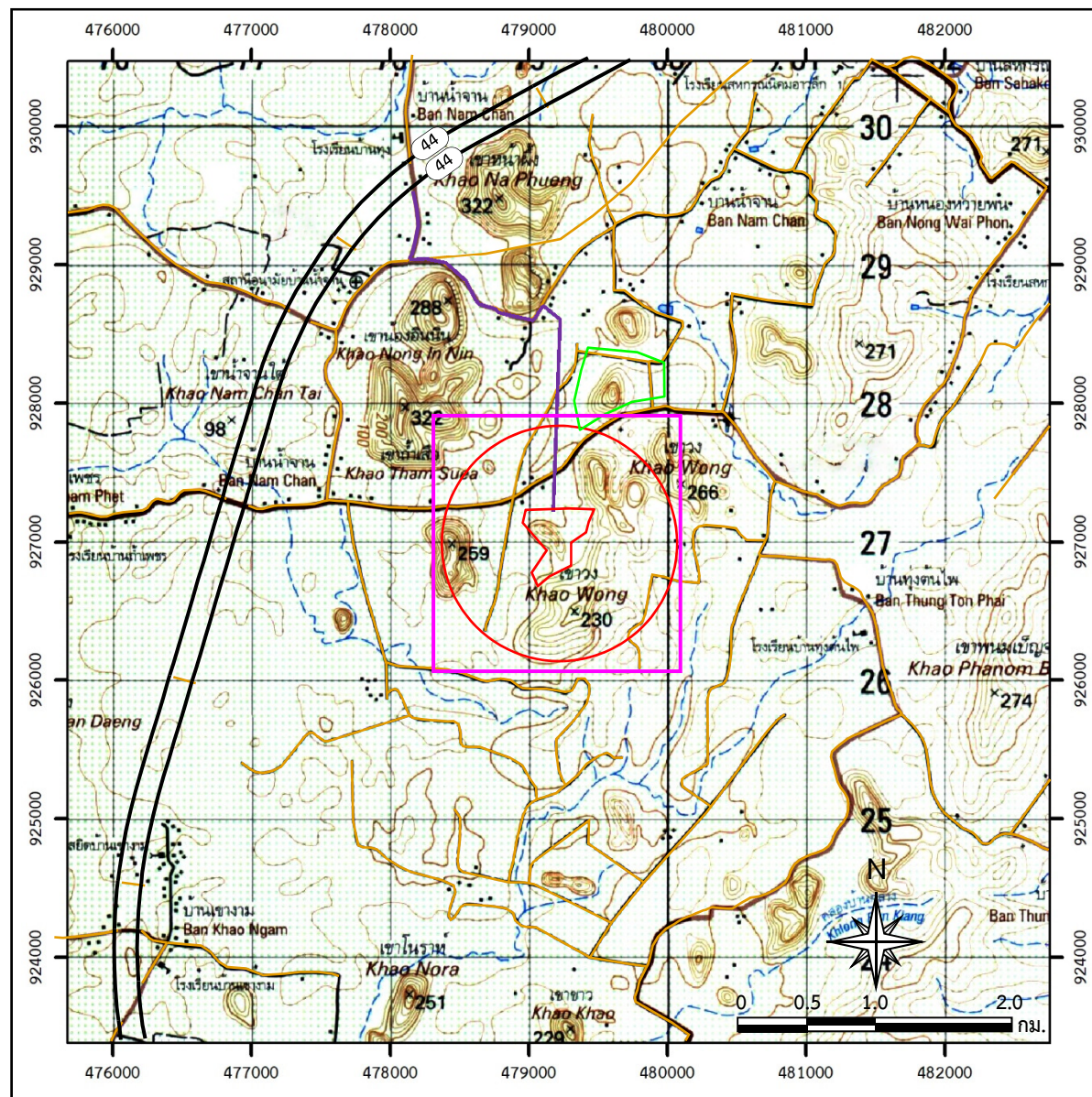
หมายเหตุ : \* ครั้วเรือนในรัศมี 0.5 กม. จากการสำรวจภาคสนามพบทั้งหมด 17 ครั้วเรือน

\*\* ครั้วเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม. จากการสำรวจภาคสนามพบทั้งหมด 38 ครั้วเรือน







\*\*\*จำนวนครั้วเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. จากพื้นที่โครงการ โดยหักครั้วเรือนครั้วเรือนในรัศมี 0.5 และรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม.

<sup>1/</sup>จำนวนครั้วเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. จากพื้นที่โครงการ โดยหักครั้วเรือนของผู้นำชุมชน จำนวน 2 ครั้วเรือน



<sup>2/</sup>จำนวนตัวอย่างที่คำนวณตามวิธีของทาโร ยามาเน่ (Taro Yemane, 1973)

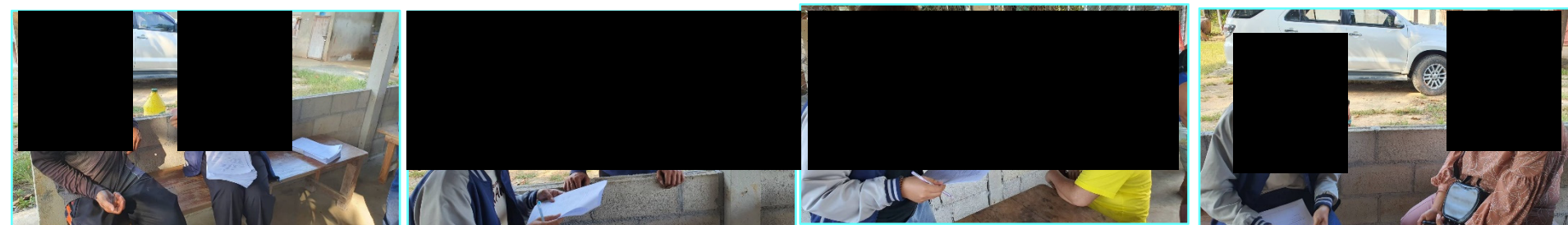


สัญลักษณ์ :

-  พื้นที่โครงการ
-  พื้นที่คำขอประทานบัตรใกล้เคียง
-  ทางหลวงหมายเลข 44
-  แนวถนน
-  เส้นทางขนส่งแร่ก่อนถึงทางหลวงหมายเลข 44
-  รัศมี 0.5 กม.

ตำแหน่งการสำรวจความคิดเห็น

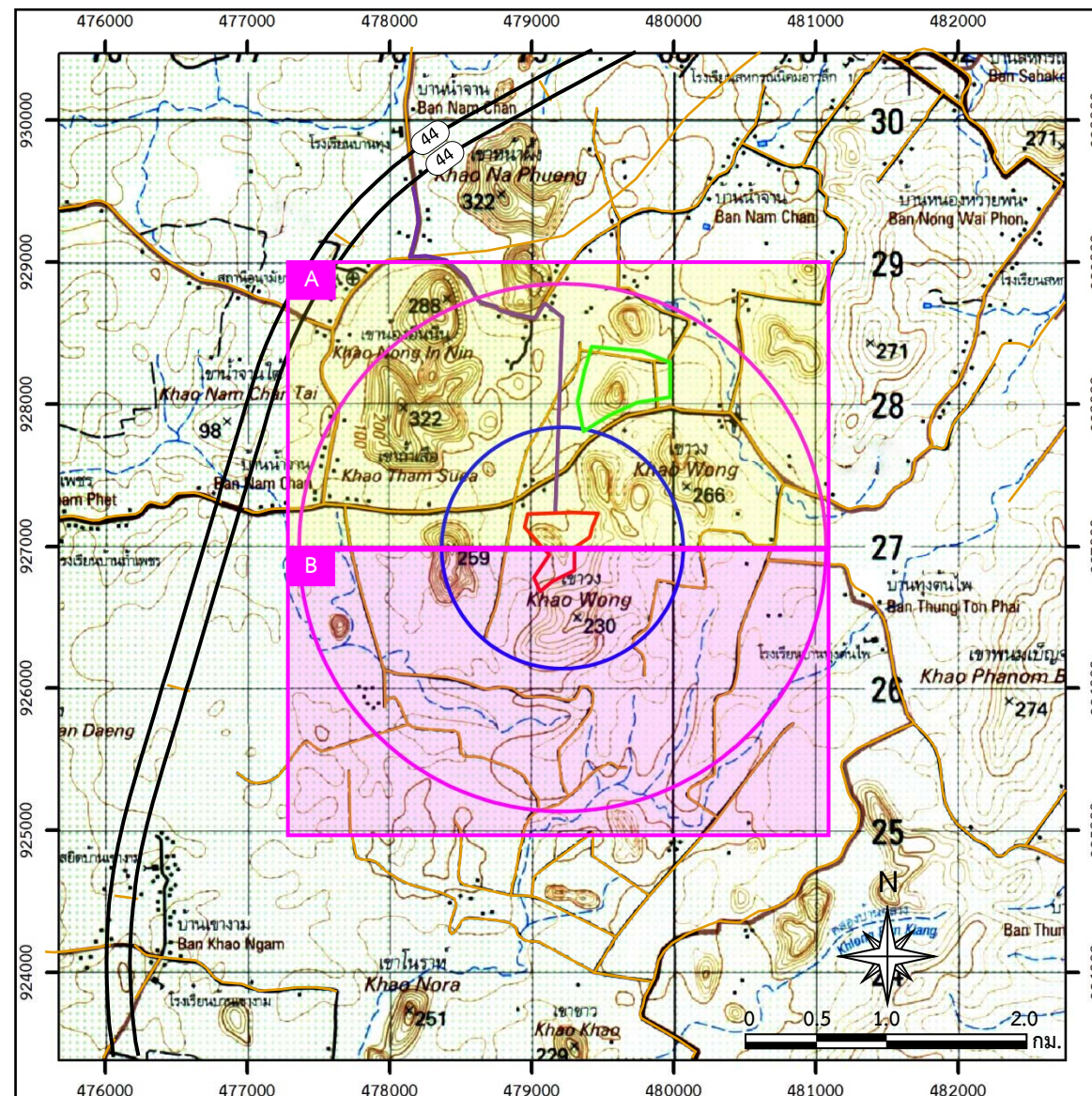
-  ตำแหน่งสำรวจความคิดเห็นหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน
-  ตำแหน่งสำรวจความคิดเห็นหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร



ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2543) มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L 7018 ระวัง 4725 I ระบบ WGS 1984 UTM Zone47N และข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่(www.dpim.go.th.มกราคม 2566)

รูปที่ 3.4.1-7

ตำแหน่งสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่างในรัศมี 0.5 กม. จากการสำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

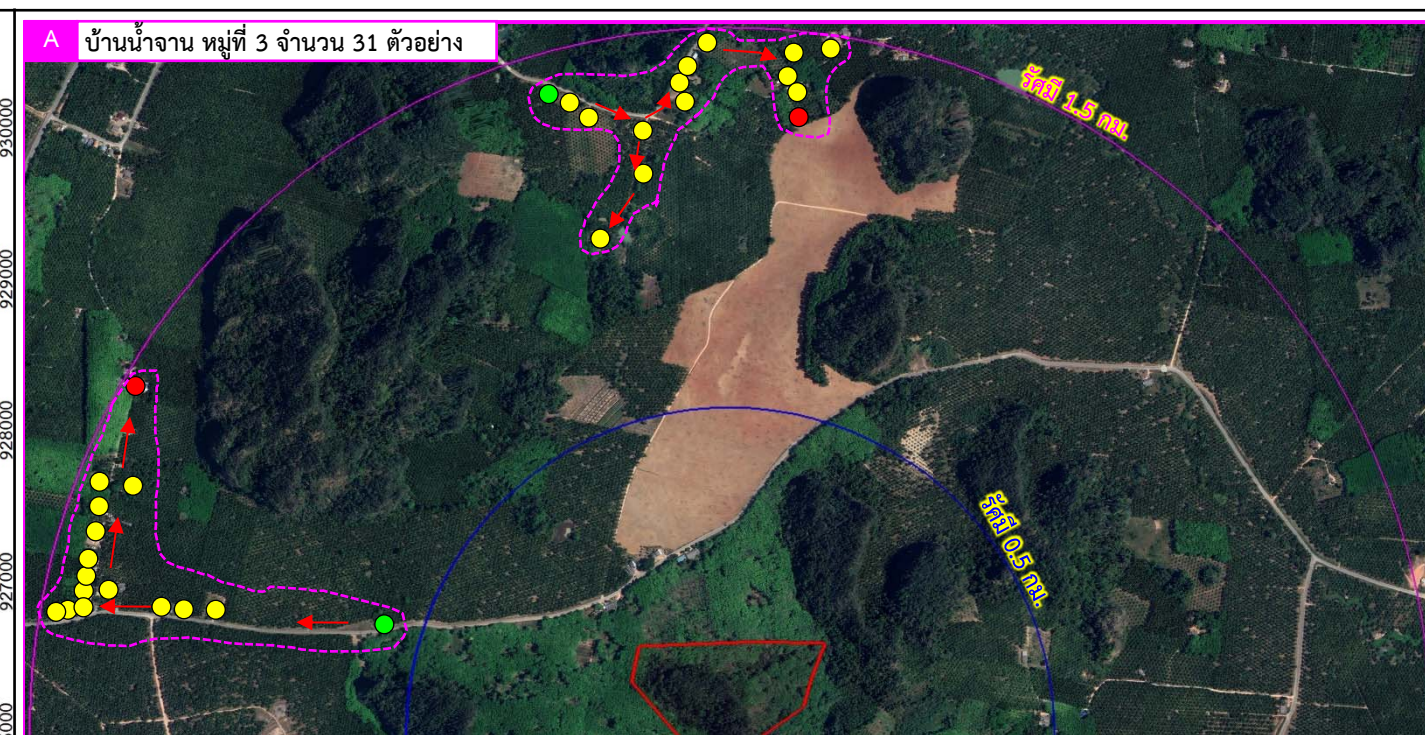


สัญลักษณ์ :

- พื้นที่โครงการ
- พื้นที่คำขอประทานบัตรใกล้เคียง
- ทางหลวงหมายเลข 44
- แนวถนน
- เส้นทางขนส่งแร่ก่อนถึงทางหลวงหมายเลข 44
- รัศมี 0.5 กม.
- รัศมี 1.5 กม.

ตำแหน่งการสำรวจความคิดเห็น

- ตำแหน่งสำรวจความคิดเห็น
- ตำแหน่งบ้านหลังแรกที่สำรวจ
- ตำแหน่งบ้านหลังสุดท้ายที่สำรวจ
- ทิศทางการสำรวจ
- กลุ่มบ้านราษฎรในการเดินสำรวจ

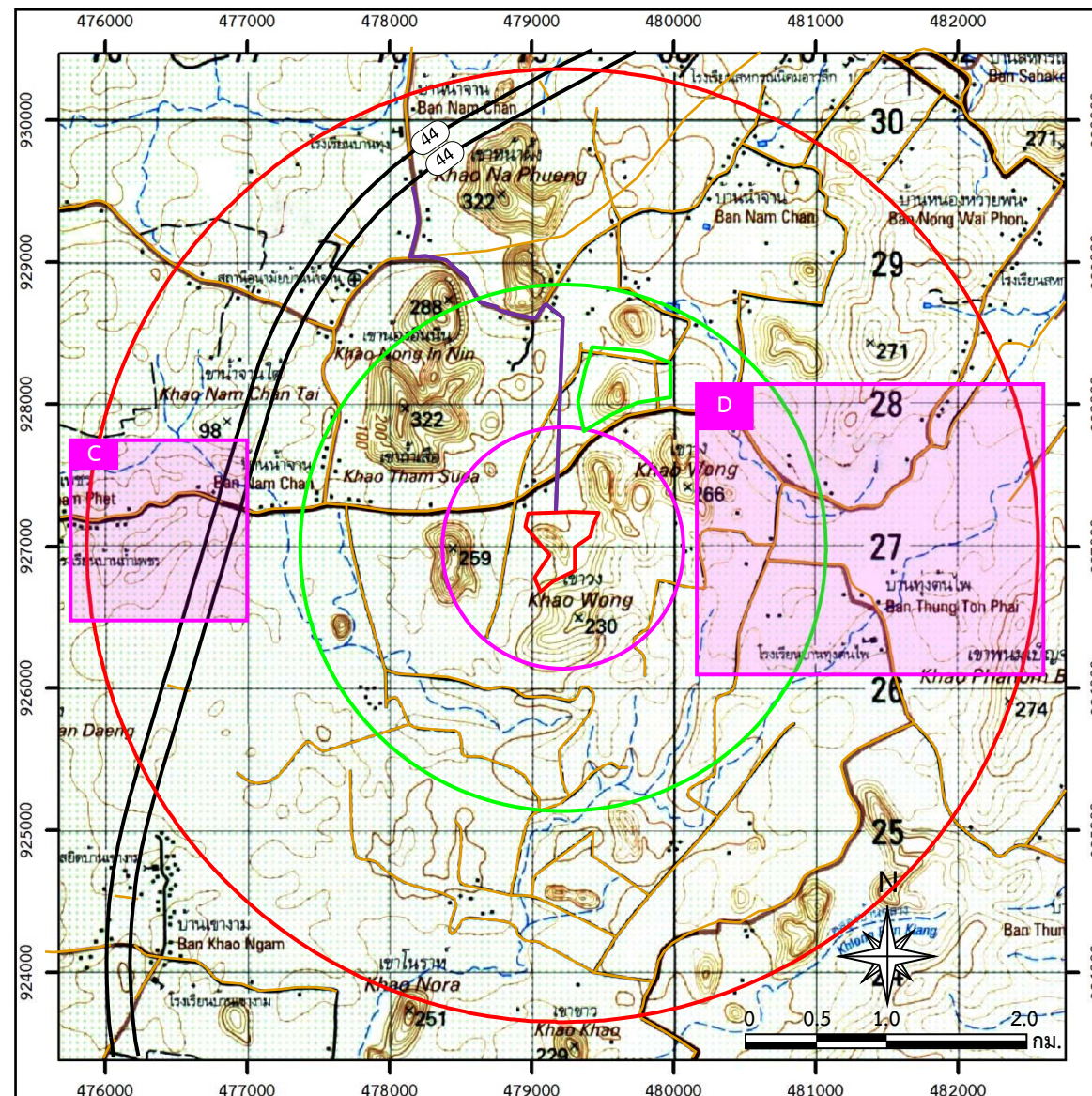


ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2543) มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L 7018 ระวาง 4725 I ระบบ WGS 1984 UTM Zone47N และข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่(www.dpim.go.th.มกราคม 2566)

รูปที่ 3.4.1-8

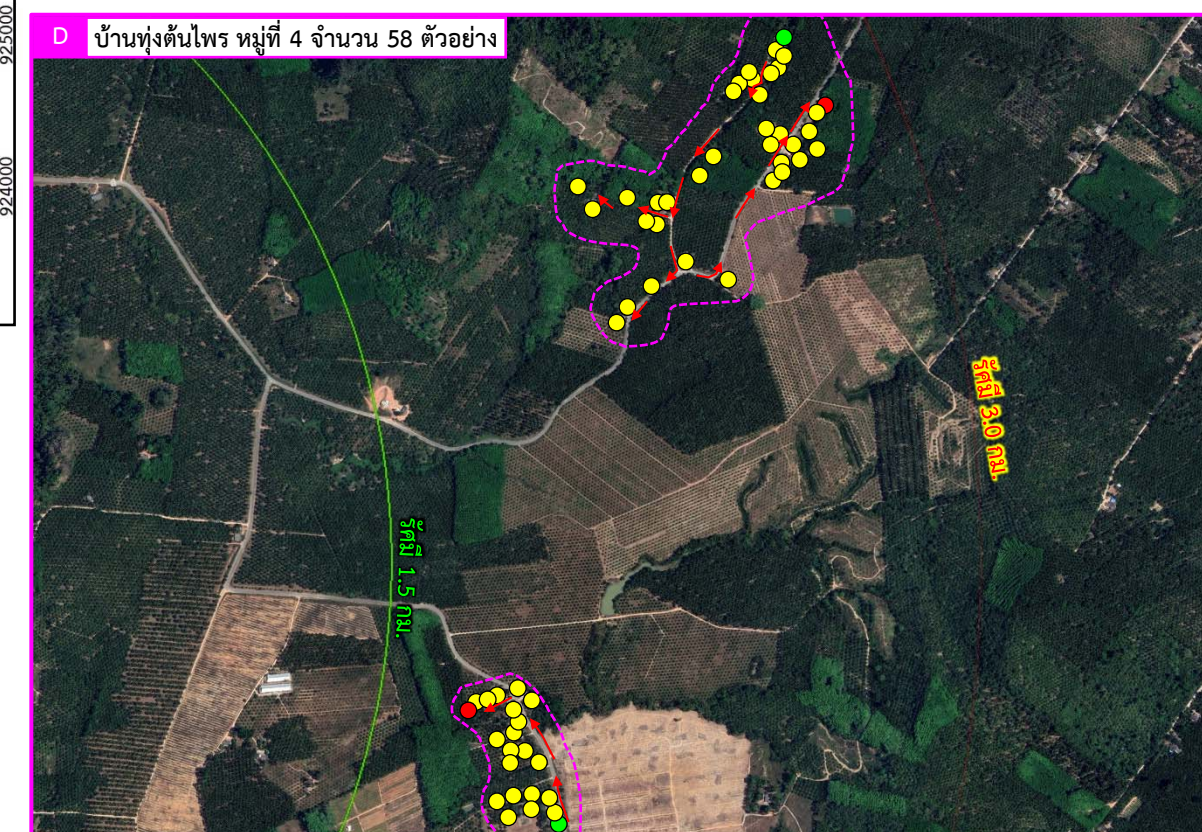
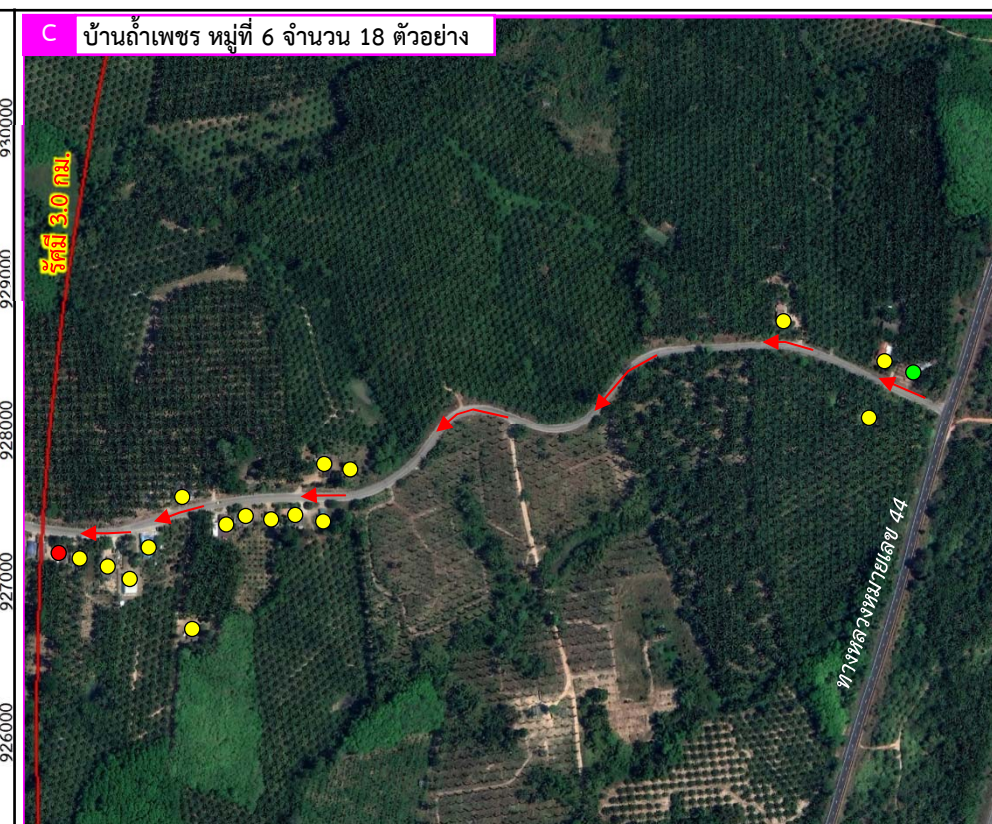
ตำแหน่งสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม. จากการสำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2





สัญลักษณ์ :

- |  |   |  |                                |
|--|---|--|--------------------------------|
|  | พื้นที่โครงการ                          |  | ตำแหน่งสำรวจความคิดเห็น        |
|  | พื้นที่คำขอประทานบัตรใกล้เคียง          |  | ตำแหน่งบ้านหลังแรกที่สำรวจ     |
|  | ทางหลวงหมายเลข 44                       |  | ตำแหน่งบ้านหลังสุดท้ายที่สำรวจ |
|  | แนวถนน                                  |  | ทิศทางการสำรวจ                 |
|  | เส้นทางขนส่งแร่ก่อนถึงทางหลวงหมายเลข 44 |  | กลุ่มบ้านราษฎรในการเดินสำรวจ   |
|  | รัศมี 0.5 กม.                           |  |                                |
|  | รัศมี 1.5 กม.                           |  |                                |
|  | รัศมี 3.0 กม.                           |  |                                |



ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2543) มาตรฐาน 1:50,000 ลำดับชุด L 7018 ระวัง 4725 I ระบบ WGS 1984 UTM Zone47N และข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานและการเมืองแร่(www.dpim.go.th.มกราคม 2566)

รูปที่ 3.4.1-9

ตำแหน่งสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. จากการสำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 (ต่อ)

## 2.5) กำหนดคุณลักษณะ/ลักษณะของตัวอย่าง

กำหนดคุณลักษณะของตัวอย่างที่ทำการสำรวจจากประชากรกลุ่มเป้าหมายในรัศมี 3 กม. ได้แก่ ราษฎรที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรสที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปี ขึ้นไป เป็นเจ้าบ้านที่ระบุในทะเบียนบ้านและอาศัยอยู่ในพื้นที่สำรวจเป็นระยะเวลา 1 ปี ขึ้นไป

## 2.6) การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นรายบุคคล จะใช้การวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม ทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences ; SPSS) เพื่อพรรณนาข้อมูล โดยสถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ (Percent)

### 2.2.4 ผลการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

#### 2.2.4.1 ผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1

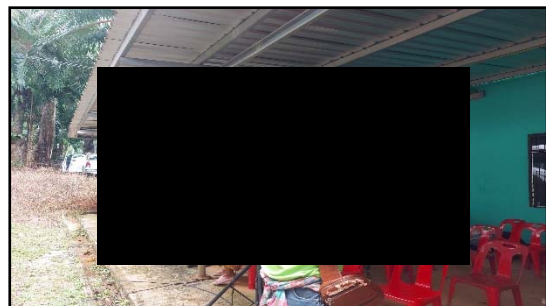
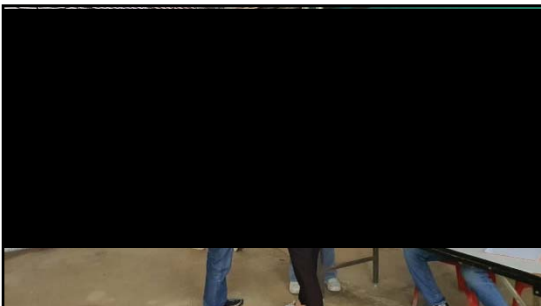
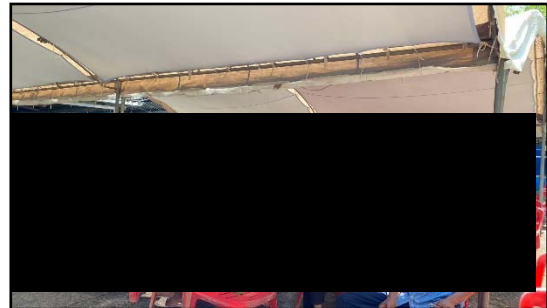
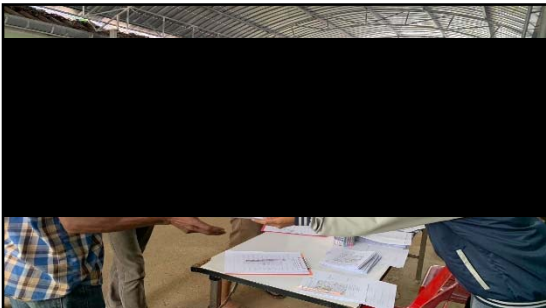
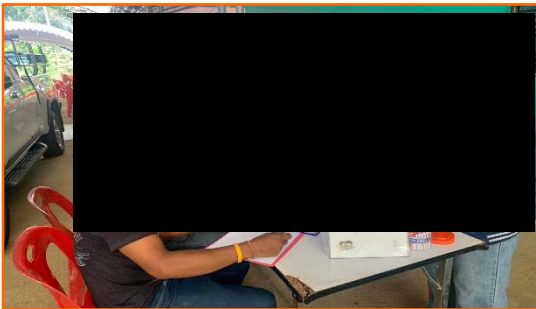
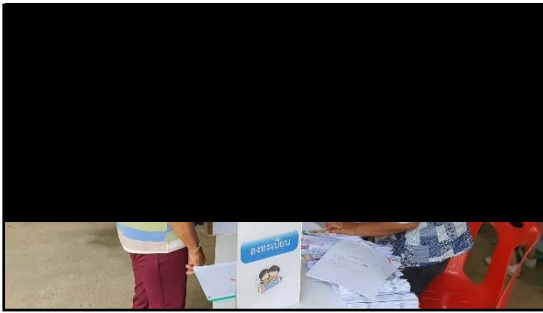
##### 1) ผู้เข้าร่วมและบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็น

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันและแนวทางการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการท่าเหมืองแร่ชนิดแร่โดโลไมต์ คำขอประทานบัตรที่ 1/2564 ของบริษัท ภูทองอันดา จำกัด จัดขึ้น ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 258 ราย ได้แก่ หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน 174 ราย หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร 54 ราย หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร 19 ราย ผู้นำชุมชน 4 ราย องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวลึกเหนือ 4 ราย ผู้สนใจ 1 ราย เจ้าของโครงการ 2 ราย มีประชาชนได้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น จำนวน 226 ราย ภาพบรรยากาศการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 3.4.1-10

##### 2) รายละเอียดการประชุม

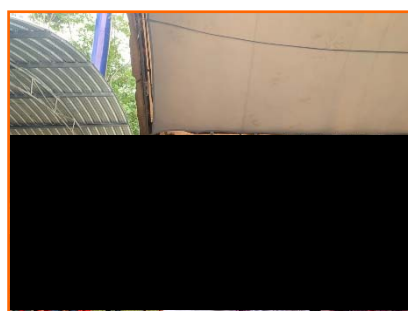
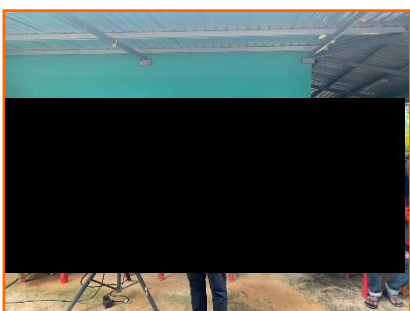
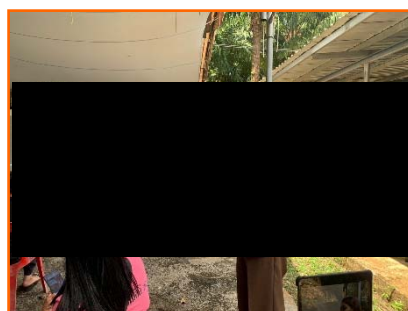
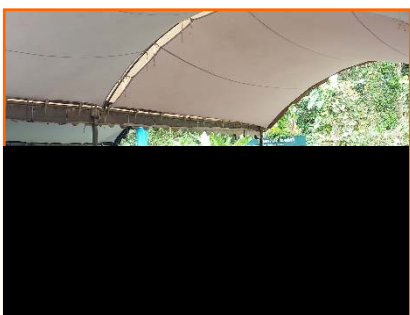
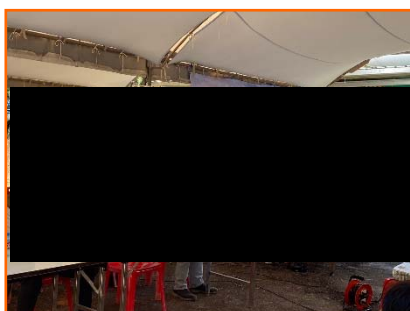
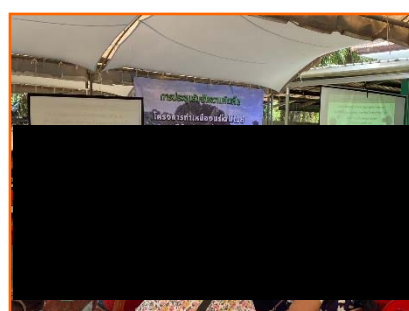
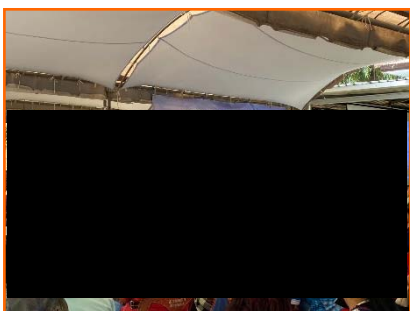
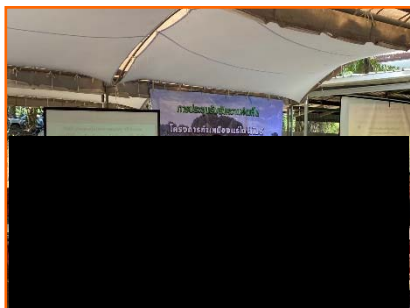
##### 2.1) การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ

นักวิชาการสิ่งแวดล้อมของบริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด กล่าวต่อที่ประชุม โดยระบุว่า ตามที่บริษัท ภูทองอันดา จำกัด ได้ว่าจ้างบริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้เป็นที่ปรึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษา และรวบรวมข้อมูล ในการจัดทำรายงานดังกล่าว เพื่อเสนอต่อหน่วยงานพิจารณาและหน่วยงานอนุญาต และในวันนี้เป็นการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้เป็นการชี้แจงเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการท่าเหมืองแร่ชนิดแร่โดโลไมต์ คำขอประทานบัตรที่ 1/2564 ของบริษัท ภูทองอันดา จำกัด พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อวิตกกังวลด้านสิ่งแวดล้อมจากกิจกรรมการทำเหมือง และในวันนี้ยังมีทางผู้ประกอบการได้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นและร่วมรับฟังประเด็นข้อวิตกกังวลของชุมชนด้วย ในเวทีการประชุมนี้จะเปิดให้ชุมชนแสดงความคิดเห็นในช่วงท้ายหลังจากการชี้แจงข้อมูลรายละเอียดโครงการ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็น หรือสอบถามเพิ่มเติมในประเด็นที่สงสัยหรือไม่ชัดเจน หรือจะเป็นการเสนอแนะให้กับทางโครงการก็สามารถกระทำได้ในช่วงที่เปิดรับฟังความเห็น ทางที่ปรึกษาจึงอยากให้ชุมชนร่วมแสดงความคิดเห็นที่หลากหลายเพื่อประโยชน์ในการจัดทำรายงานฯ และเพื่อกำหนดแนวทางการป้องกันผลกระทบของโครงการที่อาจเกิดขึ้นกับชุมชนต่อไป



รูปที่ 3.4.1-10

บรรยากาศการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 เวลา 13.00-15.00 น. ณ ศาลา  
ประชาคมหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่



รูปที่ 3.4.1-10

บรรยากาศการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 เวลา 13.00-15.00 น. ณ ศาลา  
ประชาคมหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภอลำตาหลวง จังหวัดกระบี่ (ต่อ)

ประเด็นหลักที่จะนำเสนอ ประกอบด้วย ขั้นตอนการขออนุญาต  
 ประทานบัตรเหมืองแร่ รายละเอียดของโครงการ ขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันและแนวทางการ  
 ประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ลักษณะของผลกระทบที่จะได้รับการเปิดโครงการ  
 ผลประโยชน์ต่อชุมชนในท้องถิ่น การจัดตั้งกองทุนที่เกิดขึ้น การจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ โดยใช้วิธีการ  
 นำเสนอภาพนิ่ง สรุปข้อมูลดังนี้

❖ ขั้นตอนการขออนุญาตประทานบัตรเหมืองแร่

❖ รายละเอียดที่ตั้งโครงการ

❖ ขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันและแนวทางการ  
 ประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการมีดังนี้

ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมกายภาพ	ทรัพยากรชีวภาพ	คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต
- สภาพภูมิประเทศและธรณีวิทยา - ดิน - อุตุณิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ - เสียงและแรงสั่นสะเทือน - อุทกวิทยาน้ำผิวดิน - คุณภาพน้ำผิวดิน - อุทกธรณีและคุณภาพน้ำใต้ดิน - ธรณีวิทยา/แผ่นดินไหว	- ทรัพยากรป่าไม้ - ทรัพยากรสัตว์ป่า - นิเวศวิทยาทางน้ำ	- การใช้ที่ดิน - การเกษตรกรรม - อุตสาหกรรม - การคมนาคม - สาธารณูปโภค	- สภาพเศรษฐกิจและสังคม - การสาธารณสุข - การท่องเที่ยวและทัศนียภาพ - ประวัติศาสตร์ โบราณคดี และศาสนสถาน

❖ การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจะดำเนินการตรวจวัด  
 คุณภาพสิ่งแวดล้อมในด้านคุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำใต้ดิน และ  
 คุณภาพดิน ในพื้นที่ศึกษา ตำแหน่งสถานีตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมประกอบด้วย

- คุณภาพอากาศและระดับเสียง พื้นที่เก็บตัวอย่างในการศึกษา  
 ครั้งนี้ พิจารณาคัดเลือกสถานีเก็บตัวอย่างบริเวณพื้นที่ที่มีความอ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ (Sensitive Area)  
 และเป็นพื้นที่ที่ตั้งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ จึงกำหนดสถานีเก็บตัวอย่าง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณ  
 กลุ่มบ้านน้ำจางหมู่ที่ 3 ตำบลอ่าวลึกเหนือ ทางทิศเหนือของโครงการ บ้านน้ำจาง หมู่ที่ 3 ตำบลอ่าวลึกเหนือ  
 และมัสยิดบ้านทุ่งต้นไทร หมู่ที่ 4 ตำบลบ้านกลาง ทำการตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง

- คุณภาพน้ำใต้ดิน ทำการเก็บตัวอย่าง จำนวน 1 สถานี คือ  
 บ่อบาดาลหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง

- คุณภาพดิน ทำการเก็บตัวอย่างดินในพื้นที่โครงการจำนวน 5  
 ตัวอย่าง และภายนอกพื้นที่โครงการจำนวน 5 ตัวอย่าง ทั้งนี้ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะนำเสนอให้  
 ทราบในการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมประชาชนครั้งที่สอง

❖ ลักษณะของผลกระทบที่จะได้รับการเปิดโครงการ การทำ  
 เหมืองเพื่อผลิตแร่ของโครงการจะส่งผลกระทบดังนี้

- ด้านบวก หากพิจารณาเฉพาะผลกระทบทางตรงจะพบว่ามีการจ่ายเงินจากรายได้ในรูปของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และการแบ่งผลประโยชน์ให้กับรัฐในรูปของค่าภาคหลวง การใช้ประโยชน์จากแร่โดโลไมต์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น ด้านการเกษตร ใช้ปรับสภาพของดิน ให้ธาตุอาหารหลัก และอาหารรองแก่พืช ด้านอุตสาหกรรม ใช้ในอุตสาหกรรมกระจกแก้ว ใช้ในธุรกิจก่อสร้าง ทำปูนซีเมนต์ กระเบื้อง ทำวัสดุทนไฟ เช่น บุเตาถลุงเหล็ก ใช้ประโยชน์ในกระบวนการทำกระดาษ ใส่ในบ่อกัก ด้านการเปลี่ยนค่า pH ในน้ำ ช่วยให้กุ้งลอกคราบเร็ว ใช้ทำยารักษาโรคเกี่ยวกับกระดูก ทำเครื่องปั้นดินเผา ตุ๊กตา เซรามิก เป็นต้น นอกจากนี้จะส่งผลให้มีการสร้างอาชีพให้กับราษฎรบริเวณโดยรอบโครงการ นอกจากนั้นยังเป็นการสร้างอาชีพให้กับราษฎรบริเวณโดยรอบโครงการ ไม่ต้องย้ายถิ่นฐานเข้าเมืองหลวงเพื่อหางานทำ และทำให้ท้องถิ่นและภาครัฐได้ค่าภาคหลวงแร่นำไปพัฒนาประเทศต่อไป

- ด้านลบ จะส่งผลให้คุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียงเปลี่ยนแปลงไป เช่น อาจจะทำให้เกิดปัญหาคุณภาพอากาศ ส่วนผลกระทบต่อชุมชนอาจจะมีปัญหาจากฝุ่นละออง ปัญหาจากเสียงและความสั่นสะเทือน อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษาได้เสนอให้มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อาจจะเกิดขึ้นต่อไป

❖ เส้นทางขนส่งแร่ การขนส่งแร่ของโครงการจากพื้นที่หน้าเหมืองเข้าสู่โรงแต่งแร่ของโครงการ ในการขนส่งแร่ไปยังผู้รับซื้อภายนอกจะใช้โดยการขนส่งแร่ของโครงการใช้เส้นทางที่ตัดใหม่ทางทิศเหนือโดยเป็นเส้นทางผ่านในพื้นที่ของบริษัท มนต์ประเสริฐ จำกัด ไปทางทิศเหนือ ระยะทาง 1.5 กม. เชื่อมไปยังถนน กบ.ถ. 1-103 (ถนนสายบ้านน้ำจาง-หนองหงส์) ระยะทาง 1.5 กม. ออกสู่ทางหลวงหมายเลข 44 บริเวณริมเส้นทางที่ตัดใหม่ทางทิศเหนือไม่มีชุมชนเป็นพื้นที่เกษตรกรรมของบริษัท มนต์ประเสริฐ จำกัด

#### ❖ ผลประโยชน์ต่อชุมชนในท้องถิ่น

- ในกรณีที่มีการจ้างงาน จะพิจารณาจากแรงงานในท้องถิ่นเป็นหลักอาศัยอำนาจตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 ค่าภาคหลวงแร่ที่เก็บได้ ตามประกาศราคาแร่ และพิกัดค่าภาคหลวงแร่ ตามราคาประกาศข้อมูลประกาศราคาแร่และพิกัดค่าภาคหลวงแร่ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ.2566 ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ จะต้องจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้อยละ 60 โดยจะถูกจัดสรรให้

○ องค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 20

○ องค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาลอื่นในจังหวัด ร้อยละ 10

○ องค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาลอื่นๆ ทั่วประเทศ ร้อยละ 10

○ องค์การบริหารส่วนจังหวัด ร้อยละ 20

- โครงการจะให้ความร่วมมือกับกิจกรรมทางสังคม เช่น การบริจาควัสดุอุปกรณ์แก่หน่วยงานต่างๆ และการทำนุบำรุงศาสนา เป็นต้น

#### ❖ การจัดตั้งกองทุนที่เกิดขึ้น

การดำเนินงานตามมาตรการฯ กำหนดให้มีกองทุนทั้งสิ้น 2 กองทุน ประกอบด้วย กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ ก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียงดังนี้

- กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ เพื่อเป็นงบประมาณในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนโดยรอบพื้นที่เหมืองแร่ให้นำเงินเข้ากองทุนในเดือนแรกหลังจากได้รับอนุญาตประทานบัตรหรือการต่ออายุประทานบัตร ตามวงเงินขั้นต่ำที่กำหนดไว้ 500,000 บาท ในช่วงปีที่สองจนถึงสิ้นอายุประทานบัตรให้นำเงินเข้ากองทุนในช่วงเดือนมกราคมของทุกปี กำหนดจากสัดส่วน 1 บาท/ตัน โดยต้องไม่ต่ำกว่า 500,000 บาท/ปี

- กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ เพื่อเป็นงบประมาณในการเฝ้าระวังหรือตรวจสอบสุขภาพที่เกี่ยวข้องจากกิจกรรมการทำเหมืองสำหรับประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่เหมืองแร่ให้นำเงินเข้ากองทุนในเดือนแรกหลังจากได้รับอนุญาตประทานบัตรหรือการต่ออายุประทานบัตร ตามวงเงินขั้นต่ำที่กำหนดไว้ 200,000 บาท ในช่วงปีที่สองจนถึงสิ้นอายุประทานบัตรให้นำเงินเข้ากองทุนในช่วงเดือนมกราคมของทุกปี กำหนดจากสัดส่วน 0.5 บาท/ตัน โดยต้องไม่ต่ำกว่า 200,000 บาท/ปี

❖ การจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ โดยคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ประกอบด้วย ผู้ถือประทานบัตร ผู้แทนภาคประชาชน และผู้แทนส่วนราชการท้องถิ่นโดยให้มีเจ้าหน้าที่สาธารณสุข พัฒนาการประจำท้องที่ ผู้แทนวัด และสถานศึกษาในพื้นที่ร่วมเป็นกรรมการและที่ปรึกษา

#### 2.2) การเปิดรับฟังข้อคิดเห็นและการซักถามในที่ประชุม




ที่ปรึกษาได้เปิดให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและซักถามตัวแทนจากโครงการของแต่ละเวที มีรายละเอียดดังนี้

1. การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ ศาลาประชาคมหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจัน ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 ช่วงเวลา 13.00-15.00 ที่ปรึกษาได้เปิดให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและซักถามตัวแทนโครงการหลังจากที่มีการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดดังตารางที่ 3.4.1-6

ตารางที่ 3.4.1-6 สรุปข้อห่วงกังวลและข้อคิดเห็นจากประชาชนจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1

สรุปประเด็น/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
<p>- [redacted] อาศัยอยู่บ้านเลขที่ 87 หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน : สอบถามถึงผลกระทบ โรงโม่ยังไม่เกิดจะทราบถึงผลกระทบได้อย่างไร</p> 	<p>- [redacted] นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) : ในเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน ปัจจุบันท่านได้รับปัญหาสิ่งแวดล้อมเรื่องอะไรบ้าง หากมีปัญหาให้รอกว่ามาจากไหน มีผลกระทบอย่างไร เพื่อเก็บไปเป็นฐานข้อมูล ส่วนข้อวิตกกังวลผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ ให้เราคิดไปก่อนหากมีโรงแต่งแร่ ท่านกลัวเรื่องอะไร และวิตกกังวลผลกระทบเรื่องอะไร เช่น การสิ้นสะท้อน ฝุ่นละออง หินปลิว สามารถรอกข้อมูลลงในรูปแบบสอบถามได้เลย</p> 
<p>- [redacted] อาศัยอยู่บ้านเลขที่ 84/7 หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ข้อสอบถามเรื่องแบบสอบถาม หากแบบสอบถามใดที่ผลไม่เป็นที่พึงพอใจ จะนำไปสู่กระบวนการตัดสินใจหรือไม่</li> <li>2. กังวลเรื่องการสิ้นสะท้อน จากการระเบิดในพื้นที่อำเภออ่าวลึกอยู่ในรอยเลื่อนมะรุ่ยที่มีการเฝ้าระวังอยู่แล้ว หากมีการทำเหมืองจะส่งผลกระทบต่อเรื่องนี้หรือไม่ และบริเวณเทือกเขาที่มีการขอประทานบัตร มีถ้ำคอกวัวที่ทางกรมทรัพยากรธรณีเข้ามาตรวจสอบแล้วมีการค้นพบซากฟอสซิล และได้มีการศึกษาอยู่ในขณะนี้ จากการสำรวจผนังถ้ำมีรอยร้าวอยู่แล้ว ซึ่งห่างจากพื้นที่โครงการแค่ 900 เมตร ภูเขาที่อยู่ในรัศมี 3 กม. เช่น เขาลำเพชร เขาโนราฯ การทำเหมืองจะมีผลกระทบต่อภูเขาหรือไม่</li> <li>3. ปัญหาระบบสาธารณสุขปกของพื้นที่หมู่ 3 ปริมาณน้ำประปาไม่เพียงพอในการใช้สอยอยู่แล้ว ไม่อยากให้เหมืองมาสร้างผลกระทบต่อชุมชนอีก</li> </ol>	<p>- [redacted] นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลการสำรวจความคิดเห็นจะถูกเก็บรวบรวมข้อมูลตามจริง รายงานผลเป็นร้อยละ เพื่อประกอบการจัดทำรายงานเสนอต่อ สผ. ซึ่งเป็นผู้พิจารณารายงาน</li> <li>2. ในเรื่องที่ท่านห่วงกังวลและประเด็นของถ้ำที่ปรึกษาจะศึกษาข้อมูลและสำรวจ เพื่อรวบรวมข้อมูล มาชี้แจงและนำเสนอในการประชุมครั้งที่ 2</li> <li>3. ปัญหาน้ำประปาหมู่บ้าน ทางเหมืองจะไม่มีการใช้น้ำร่วมกับชุมชนอย่างแน่นอน ต้องมีการขุดเจาะบ่อบาดาลเพื่อใช้ในโครงการ และจัดสร้างบ่อน้ำเพื่อใช้ในพื้นที่โครงการ</li> </ol>

ตารางที่ 3.4.1-6 สรุปข้อห่วงกังวลและข้อคิดเห็นจากประชาชนจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 (ต่อ)

สรุปประเด็น/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	
<p>- [redacted] อาศัยอยู่บ้านเลขที่ 39/6 หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจัน : เรื่องฝุ่นละอองที่มาจับเกาะพืชผลของชาวบ้านจะมีการรับประกันได้อย่างไรว่าในอนาคตจะไม่ส่งผลกระทบต่อพืชผลทางการเกษตรของชาวบ้าน</p> 	<p>- [redacted] นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) : กรณีที่วิตกกังวลทางที่ปรึกษาจะมีการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลและประเมินผลกระทบที่จะเกิดขึ้นให้ หากในอนาคตการดำเนินโครงการก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน ทางโครงการจะรับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ต้องขอสอบถามว่าท่านมีพื้นที่เกษตรอยู่บริเวณใด เนื่องจากที่ปรึกษาจำเป็นต้องสำรวจข้อมูลใช้ประกอบในการจัดทำรายงาน และที่ปรึกษาขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมจากการสำรวจพื้นที่โครงการร่วมกับ กำนันประจำตำบลอ่าวลึกเหนือ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจัน (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจันมอบหมาย) และตัวแทนเจ้าของที่ดินบริเวณใกล้เคียง พบว่าโดยรอบบริเวณพื้นที่เกษตรเป็นพื้นที่ของบริษัท มนต์ประเสริฐ จำกัด</p>
<p>- [redacted] อาศัยอยู่บ้านเลขที่ 84/10 หมู่ที่ 1 : เป็นผู้สังเกตการณ์ เนื่องจากบ้านไม่ได้อยู่ในพื้นที่ศึกษา อยากจะขอชี้แจงในฐานะประชาชน เนื่องจากข้อมูลที่ใช้ในการสำรวจเป็นข้อมูลด้านวิชาการ และชาวบ้านไม่เข้าใจในเนื้อหา เช่น ด้านกายภาพ ลักษณะภูมิประเทศ ชีววิทยาคืออะไร จึงไม่สามารถที่จะตอบแบบสอบถามได้อย่างสมบูรณ์ อยากฝากให้เจ้าหน้าที่เอื้ออำนวยความสะดวกให้กับชาวบ้าน โดยการอ่านและตีความให้ชาวบ้านได้เข้าใจ</p> 	<p>- [redacted] นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) : ทางที่ปรึกษาขอขอบคุณที่อธิบายให้ชาวบ้านได้เข้าใจ และจะนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ทั้งนี้ที่ปรึกษามีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสำรวจข้อมูลในครั้งนี้จะทำการให้ข้อมูลเพิ่มเติมกับผู้เข้าร่วมประชุมที่ยังกรอกข้อมูลไม่ครบถ้วน</p>

**ตารางที่ 3.4.1-6** สรุปข้อห่วงกังวลและข้อคิดเห็นจากประชาชนจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 (ต่อ)

สรุปประเด็น/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
<p>- [REDACTED] ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร : อยากสอบถามเรื่องขอบเขตการศึกษาระยะทาง 3 กม. วัดระยะทางจากดาวเทียมหรือถนน ถ้าระยะทางถึงบริเวณถ้ำเพชรที่เป็นแหล่งอารยธรรมโบราณ ภาพเขียนสี หรือบริเวณที่พบซากดึกดำบรรพ์ อยากให้มีการศึกษาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นด้วย</p> 	<p>- [REDACTED] นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) : ระยะทางที่วัดจากขอบแปลงจะใช้ระบบ Google Earth โดยมีการวัดเป็นเส้นตรงจากขอบเขตการศึกษาในระยะ 3 กม. มีผลกระทบ และผลประโยชน์ต่างๆ จึงต้องเชิญทางหมู่บ้านถ้ำเพชรมาเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นด้วย เนื่องจากอยู่ในระยะการศึกษาในกรณีถ้ำเพชร เท่าที่ทราบข้อมูลอยู่นอกรัศมีศึกษาในการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ในครั้งที่ 2 ทางที่ปรึกษาจะประเมินข้อมูลด้านความสั่นสะเทือนมาให้ทราบและนำเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ในครั้งที่ 2 เพื่อให้ท่านได้คลายความวิตกกังวล</p>
<p>- [REDACTED] อาศัยอยู่บ้านเลขที่ 111 หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร (กรรมการสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน) : ขอสอบถามเรื่องการขอสัมปทานเหมืองแร่ ในบริเวณหมู่ 3 พื้นที่เขาวงมีแหล่งซึมซับน้ำใต้ดิน ทางบริษัทได้มีการศึกษา วิเคราะห์ปัญหาแหล่งน้ำใต้ดินหรือไม่ และอยากให้มีการสร้างความเข้าใจกับชาวบ้าน</p> 	<p>- [REDACTED] นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) : ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะในการศึกษาข้อมูล ทางที่ปรึกษาจะตรวจสอบข้อมูลให้เป็นไปตามที่ท่านเสนอแนะ และทำการศึกษาทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินเพื่อประเมินผลกระทบต่อไป</p> <p>สำหรับการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ในครั้งนี้ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้เกียรติมาร่วมประชุมในวันนี้ หากมีข้อผิดพลาดหรือล่วงเกินประการใด ทางที่ปรึกษาขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย</p>

ที่มา : การประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566

หลังจากบริษัทที่ปรึกษาได้ชี้แจงข้อมูลเรียบร้อยแล้วไม่มีผู้ใดเสนอแนะและซักถามเพิ่มเติม ปิดการประชุม เวลาประมาณ 15.00 น.

## 2.3) ผลจากแบบสำรวจความคิดเห็น ที่ได้จากการจัดประชุมรับฟังความ

### คิดเห็นครั้งที่ 1

ภายหลังการจัดประชุม นอกจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการประชุมยังได้มีการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการทำแบบสำรวจความคิดเห็น โดยมีประชาชนในพื้นที่ศึกษาที่ได้ทำแบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 226 ราย รายละเอียดดังนี้ (ภาคผนวก ข)

#### 1. ข้อมูลทั่วไป (ตารางที่ 3.4.1-7)

**เพศและอายุ** พบว่าตัวอย่างเป็นเพศหญิง ร้อยละ 56.2 เพศชาย ร้อยละ 43.8 ตัวอย่าง มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี ร้อยละ 4.4 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 14.6 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 27.4 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 30.1 และมีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 23.5 ตามลำดับ

**ระดับการศึกษา** ตัวอย่างจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 58.0 จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 20.4 จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 11.9 จบการศึกษาในระดับอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 3.1 จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 4.4 และไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ ร้อยละ 2.2

**สถานภาพในครัวเรือน** ตัวอย่างมีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 65.9 คู่สมรส ร้อยละ 17.3 บิดา/มารดา ร้อยละ 1.3 และผู้อาศัย (บุตร/ธิดา/เชย/สะใภ้) ร้อยละ 15.5

**การนับถือศาสนา** ตัวอย่างนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 97.3 และศาสนาอิสลาม ร้อยละ 2.7

**สถานภาพการสมรส** ตัวอย่างสมรส ร้อยละ 65.9 เป็นโสด ร้อยละ 16.8 และม่าย/หย่า/แยก/ร้าง ร้อยละ 17.3

**จำนวนสมาชิก** ขนาดครอบครัวของตัวอย่าง ร้อยละ 41.2 มีสมาชิกในครัวเรือน 1-3 คน ร้อยละ 47.8 มีสมาชิกในครัวเรือน 4-6 คน และร้อยละ 11.1 มีสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 6 คน

**ภูมิลำเนาที่อาศัย** ตัวอย่างเป็นคนท้องถิ่นที่เกิดในจังหวัดกระบี่ ร้อยละ 79.2 และย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 20.8

ตารางที่ 3.4.1-7 ผลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป จากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=226	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	99	43.8
- หญิง	127	56.2
2. อายุ		
- 20-30 ปี	10	4.4
- 31-40 ปี	33	14.6

ตารางที่ 3.4.1-7 ผลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป จากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=226	ร้อยละ
- 41-50 ปี	62	27.4
- 51-60 ปี	68	30.1
- มากกว่า 60 ปี	53	23.5
3. ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	131	58.0
- มัธยมศึกษาตอนต้น	46	20.4
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	27	11.9
- อนุปริญญา/ปวส.	7	3.1
- ปริญญาตรี	10	4.4
- ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	5	2.2
4. สถานภาพในครัวเรือน		
- หัวหน้าครัวเรือน	149	65.9
- คู่สมรส	39	17.3
- บิดา/มารดา	3	1.3
- ผู้อาศัย (บุตร/ธิดา/เขย/สะใภ้)	35	15.5
5. การนับถือศาสนา		
- พุทธ	220	97.3
- อิสลาม	6	2.7
6. สถานภาพการสมรส		
- โสด	38	16.8
- สมรส	149	65.9
- ม่าย/หย่า/แยก/ร้าง	39	17.3
7.จำนวนสมาชิกในครัวเรือน		
- 1-3 คน	93	41.2
- 4-6 คน	108	47.8
- มากกว่า 6 คน	25	11.0
8. ภูมิลำเนา		
- เกิดที่จังหวัดกระบี่ (ข้ามไปส่วนที่ 2)	179	79.2
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	47	20.8

ที่มา : การประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566

**2. ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบัน และ**  
**แนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม** จากการสัมภาษณ์ตัวอย่างในเรื่องความเพียงพอในขอบเขตการศึกษา  
 สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน แนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยที่ปรึกษาได้นำเสนอเอกสารการ  
 ประชาสัมพันธ์โครงการครั้งที่ 1 ซึ่งได้เสนอขอบเขตการศึกษาไว้ในเอกสารดังกล่าวแล้วจึงทำการสัมภาษณ์ พบว่า  
 ตัวอย่างเห็นว่าขอบเขตการศึกษาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ มีความเพียงพอ ร้อยละ  
 96.9 ไม่เพียงพอ ร้อยละ 3.1 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ ความเพียงพอ ร้อยละ 98.7 ไม่  
 เพียงพอ ร้อยละ 1.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ ความเพียงพอ ร้อยละ 97.8 ไม่เพียงพอ ร้อยละ 2.2 และ  
 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต ความเพียงพอ ร้อยละ 97.3 ไม่เพียงพอ ร้อยละ 2.7 ดังตารางที่ 3.4.1-8

**ตารางที่ 3.4.1-8** ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบัน และแนวทางการ  
 ประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=226	ร้อยละ
ท่านคิดว่าขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันในแต่ละด้านต่อไปนี้เพียงพอในการศึกษาหรือไม่		
1. ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ สภาพภูมิประเทศ ดิน อุทกนิยมิวิทยาและคุณภาพอากาศ เสียงและแรงสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำใต้ดิน และธรณีวิทยา/แผ่นดินไหว		
- เพียงพอ	219	96.9
- ไม่เพียงพอ	7	3.1
2. ด้านทรัพยากรชีวภาพ ได้แก่ พืชพรรณ และสัตว์ต่างๆ		
- เพียงพอ	223	98.7
- ไม่เพียงพอ	3	1.3
3. ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ ได้แก่ การใช้ประโยชน์ที่ดิน การคมนาคมขนส่ง สาธารณูปโภค และสาธารณูปการ		
- เพียงพอ	221	97.8
- ไม่เพียงพอ	5	2.2
4. ด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ-สังคม สาธารณสุข ประวัติศาสตร์ โบราณคดี และศาสนสถาน การท่องเที่ยวและทัศนียภาพ		
- เพียงพอ	220	97.3
- ไม่เพียงพอ	6	2.7

ที่มา : การประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566

**3. ผลกระทบจากการทำเหมืองบริเวณชุมชนและความวิตกกังวล**  
**ของผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ (ตารางที่ 3.4.1-9)**

จากการสำรวจความคิดเห็นเรื่องความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบ  
 สิ่งแวดล้อมจากโครงการ พบว่า ร้อยละ 45.6 ไม่มีความวิตกกังวลด้านผลกระทบจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ  
 ร้อยละ 29.6 มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ของโครงการเรื่อง ฝุ่นละออง  
 ความสั่นสะเทือน เสียงรบกวน และคมนาคม และร้อยละ 24.8 ระบุว่าไม่แน่ใจ

**ตารางที่ 3.4.1-9 ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความวิตกกังวลของผลกระทบสิ่งแวดล้อม**  
จากการดำเนินโครงการ

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=226	ร้อยละ
ท่านมีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ หรือไม่		
- ไม่มี	103	45.6
- มี	67	29.6
- ไม่แน่ใจ	56	24.8
<b><u>ผลกระทบสิ่งแวดล้อม</u></b>		
1. ความสั่นสะเทือน	67	29.6
- มากที่สุด	25	37.3
- มาก	12	17.9
- ปานกลาง	16	23.9
- น้อย	8	11.9
- น้อยที่สุด	6	9.0
2. ฝุ่นละออง	67	29.6
- มากที่สุด	27	40.3
- มาก	13	19.4
- ปานกลาง	12	17.9
- น้อย	10	14.9
- น้อยที่สุด	5	7.5
3. หินปลิว	67	29.6
- มากที่สุด	17	25.4
- มาก	15	22.4
- ปานกลาง	21	31.3
- น้อย	11	16.4
- น้อยที่สุด	3	4.5
4. เสียงดังรบกวน	67	29.6
- มากที่สุด	22	32.8
- มาก	12	17.9
- ปานกลาง	14	20.9
- น้อย	10	14.9
- น้อยที่สุด	9	13.4
5. แหล่งน้ำ	67	29.6
- มากที่สุด	27	40.3
- มาก	13	19.4
- ปานกลาง	13	19.4

**ตารางที่ 3.4.1-9** ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความวิตกกังวลของผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
จากการดำเนินโครงการ (ต่อ)

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=226	ร้อยละ
- น้อย	8	11.9
- น้อยที่สุด	6	9.0
6. การคมนาคม	67	29.6
- มากที่สุด	16	23.9
- มาก	10	14.9
- ปานกลาง	22	32.8
- น้อย	13	19.4
- น้อยที่สุด	6	9.0
7. ป่าไม้และสัตว์ป่า	67	29.6
- มากที่สุด	23	34.3
- มาก	12	17.9
- ปานกลาง	20	29.9
- น้อย	7	10.4
- น้อยที่สุด	5	7.5
8. แรงงานต่างด้าว	67	29.6
- มากที่สุด	9	13.4
- มาก	17	25.4
- ปานกลาง	17	25.4
- น้อย	15	22.4
- น้อยที่สุด	9	13.4
9. อุบัติเหตุ	67	29.6
- มากที่สุด	18	26.9
- มาก	17	25.4
- ปานกลาง	16	23.9
- น้อย	9	13.4
- น้อยที่สุด	7	10.4
10. สุขภาพ	67	29.6
- มากที่สุด	33	49.3
- มาก	8	11.9
- ปานกลาง	12	17.9
- น้อย	10	14.9
- น้อยที่สุด	4	6.0

**ตารางที่ 3.4.1-9 ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความวิตกกังวลของผลกระทบสิ่งแวดล้อม**  
จากการดำเนินโครงการ (ต่อ)

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=226	ร้อยละ
11. อื่นๆ	67	29.6
- มากที่สุด	18	26.9
- มาก	11	16.4
- ปานกลาง	16	23.9
- น้อย	11	16.4
- น้อยที่สุด	11	16.4

ที่มา : การประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566

#### 4. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ (ตารางที่ 3.4.1-10)

**ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ** ตัวอย่าง เห็นว่าหากมีการดำเนินโครงการมีผลดีที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหากมีการทำเหมืองแร่บริเวณนี้ คือ ประชาชนเห็นว่ามึงบประมาณพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 16.6 ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 17.2 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ร้อยละ 23.9 มีงบประมาณจากกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ในการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 12.7 มีงบประมาณจากกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพที่ใช้ในการตรวจสอบสุขภาพประชาชนทุกปี ร้อยละ 13.7 มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ร้อยละ 12.7 และอื่นๆ ร้อยละ 3.2 สำหรับผลเสียที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เห็นว่าทำให้เส้นทางคมนาคมชำรุด ร้อยละ 17.1 ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 26.3 เกิดปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 20.1 ปัญหาการใช้น้ำ/แหล่งน้ำ ร้อยละ 14.7 ปัญหาความสั่นสะเทือน ร้อยละ 15.7 และปัญหาอื่นๆ ร้อยละ 6.1 จากการสำรวจความคิดเห็นตัวอย่าง เรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ พบว่าเห็นด้วยกับโครงการ ร้อยละ 57.1 เพราะเห็นว่าทำให้ชุมชนมีผู้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ สร้างงาน สร้างรายได้ให้คนในชุมชน และไม่มีผลกระทบ และเห็นด้วยแต่วิตกกังวลในด้านความสั่นสะเทือนและฝุ่นละออง ร้อยละ 26.8 ไม่เห็นด้วยแต่วิตกกังวลเรื่องผลกระทบเรื่อง ความสั่นสะเทือนและฝุ่นละออง ร้อยละ 5.7 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 7.4 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 3.0 (ตารางที่ 3.4.1-10)

**ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการขอประทานบัตรเหมืองแร่ของโครงการ**  
พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 89.4 ไม่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ส่วนที่เหลือร้อยละ 1.6 ให้ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดเกี่ยวกับชุมชน เห็นด้วยเพราะเศรษฐกิจดีขึ้น อยากให้อนุรักษัธรรมชาติไว้เหมือนเดิมอย่าสร้างความเดือดร้อนให้ชุมชน และเมื่อเกิดปัญหาขึ้นให้บริษัทรีบแก้ปัญหาอย่าเพิกเฉย ประชาชนในพื้นที่เข้าทำงานเพื่อมีรายได้

ตารางที่ 3.4.1-10 ผลการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=226	ร้อยละ
1. ท่านคิดว่าในการดำเนินโครงการ จะก่อให้เกิดผลดี/ผลเสียอย่างไร		
<b>ผลดี</b> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เศรษฐกิจดีขึ้น	54	17.2
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	75	23.9
- มีงบประมาณพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	52	16.6
- มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	40	12.7
- มีงบประมาณจากกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ในการพัฒนาชุมชน	40	12.7
- มีงบประมาณจากกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ ที่ใช้ในการตรวจสุขภาพประชาชนทุกปี	43	13.7
- อื่นๆ	10	3.2
<b>ผลเสีย</b> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เสียงดังรบกวน	59	20.1
- ฝุ่นละออง	77	26.3
- ปัญหาความสั่นสะเทือน	46	15.7
- ปัญหาการใช้น้ำ/แหล่งน้ำ	43	14.7
- เส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย	50	17.1
- อื่นๆ	18	6.1
2. โดยสรุปท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการขอประทานบัตรของโครงการ		
- เห็นด้วย เพราะ ทำให้ชุมชนมีผู้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ, สร้างงาน สร้างรายได้ให้คนในชุมชน, ไม่มีผลกระทบ	62	49.6
- เห็นด้วยแต่วิตกกังวลเรื่องผลกระทบ เรื่องความสั่นสะเทือนและฝุ่นละออง	53	42.4
- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากวิตกกังวลเรื่องผลกระทบ เรื่องความสั่นสะเทือนและฝุ่นละออง	3	2.4
- ไม่แน่ใจ	16	12.2
- ไม่แสดงความคิดเห็น	7	5.6
3. ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการขอประทานบัตรเหมืองแร่ของโครงการ หรือไม่/อย่างไร		
- มีข้อเสนอแนะ ระบุ	22	10.6
ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดเกี่ยวกับชุมชน	1	4.5
เห็นด้วยเพราะเศรษฐกิจดีขึ้น	4	18.2
หยุดกระทำการขุดเหมืองแร่	3	13.6
อยากให้อนุรักษ์ธรรมชาติไว้เหมือนเดิมอย่าสร้างความเดือดร้อนให้ชุมชน และเมื่อเกิดปัญหาขึ้นให้บริษัทรีบแก้ปัญหาอย่าเพิกเฉย	12	54.5
ให้ประชาชนในพื้นที่เข้าทำงานเพื่อมีรายได้	2	9.1
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	185	89.4

ที่มา : การประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566

#### 2.2.4.2 ผลการศึกษาการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1

ผลการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 21-24 กุมภาพันธ์ 2566 ที่ปรึกษานำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้นำชุมชน (4 ตัวอย่าง) ผู้นำในพื้นที่ อ่อนไหว (3 ตัวอย่าง) หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ หน่วยงานราชการในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง (6 ตัวอย่าง) องค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์การพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษาภายในท้องถิ่นและในระดับอุดมศึกษา และนักวิชาการอิสระ (1 ตัวอย่าง) สื่อมวลชน (1 ตัวอย่าง) และประชากรเป้าหมายในการสำรวจ ได้แก่ ครวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5 (17 ตัวอย่าง) ครวเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม. (38 ตัวอย่าง) และครวเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. (226 ตัวอย่าง) มีดังนี้

##### 1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน 4 ราย เกี่ยวกับโครงสร้างทางเศรษฐกิจ-สังคม ข้อมูลด้านสาธารณสุข ปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา การรับรู้โครงการและความวิตกกังวลผลกระทบ รวมทั้งความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ รายละเอียดข้อมูลดังภาคผนวก ข สรุปดังนี้

##### 1.1) โครงสร้างทางเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน

โครงสร้างทางเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน ทั้ง 3 ชุมชน มีลักษณะคล้ายกัน ประชาชนมีการถือครองที่ดินเป็นของตนเอง ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และบางส่วนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ส่วนความเพียงพอของรายได้ส่วนใหญ่เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ และบางส่วนไม่เพียงพอ

##### 1.2) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขภาค

ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขภาค ทั้ง 3 ชุมชนมีลักษณะคล้ายกัน เมื่อเจ็บป่วยจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบล ส่วนแหล่งน้ำดื่มและน้ำใช้ในครัวเรือน ส่วนใหญ่พบว่าซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง และมีแหล่งน้ำใช้จากน้ำประปาหมู่บ้าน และน้ำฝน ซึ่งน้ำดื่มและน้ำใช้มีความเพียงพอ มีการกักตุนน้ำเสียในครัวเรือนโดยการปล่อยทิ้งลงดิน และกำจัดขยะมูลฝอยโดยทิ้งลงถังขยะเพื่อให้รถเก็บขยะมารับ

##### 1.3) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน

ผู้นำชุมชนทั้ง 4 ราย ระบุไม่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

##### 1.4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้ง 3 ราย เห็นด้วยกับโครงการ เพราะการมีโครงการจะช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับราษฎรชุมชน ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น มีรายได้พัฒนาชุมชน นอกจากนี้พื้นที่โครงการมีระยะค่อนข้างห่างไกลกับชุมชน

##### 2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว 3 ราย เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหว การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา การรับรู้โครงการและความวิตกกังวลผลกระทบ รวมทั้งความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ สรุปรายละเอียดข้อมูลดังภาคผนวก ข สรุปดังนี้

## 2.1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหว

ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวทั้ง 3 ราย ระบุ ไม่มีปัญหาเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด เนื่องจากมีระยะที่ค่อนข้างห่างไกล ประกอบกับบริเวณโดยรอบๆ วัดมีต้นไม้จำนวนมากจึงทำให้สภาพแวดล้อมภายในวัดมีความร่มรื่น โรงเรียนอยู่ห่างไกลสภาพพื้นที่โดยส่วนใหญ่เป็นพื้นที่สวนปาล์มน้ำมันและสวนยางพารา

## 2.2) ความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ

ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลในเรื่องของผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการแต่อย่างใด

## 2.3) ความคิดเห็นต่อโครงการ

ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว พบว่า เห็นด้วยกับโครงการ 1 ราย เพราะ ทำให้ชุมชนพัฒนายิ่งขึ้น ประชาชนในพื้นที่ได้มีงานทำ ที่อยากให้ทางโครงการดูแลชุมชน สนับสนุนงบประมาณต่างๆ กับประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ เห็นด้วยแต่วิตกกังวล 1 ราย และไม่แน่ใจ 1 ราย

## 3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าของที่ดิน

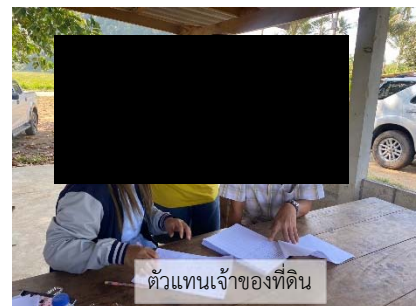
การสำรวจความคิดเห็นตัวแทนเจ้าของที่ดินบริษัท มนต์ประเสริฐ จำกัด เป็นเจ้าของที่ดินโครงการขอทับพื้นที่ และมีการอนุญาตให้ตัดถนนขนส่งแร่ผ่านในที่ดิน เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหว การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา การรับรู้โครงการและความวิตกกังวลผลกระทบ รวมทั้งความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ สรุปรายละเอียดข้อมูลดังภาคผนวก ข สรุปดังนี้

### 3.1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

ระบุว่า ไม่มีปัญหาเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด สภาพพื้นที่โดยส่วนใหญ่เป็นพื้นที่สวนปาล์มน้ำมันและสวนยางพารา

### 3.2) ความวิตกกังวลเรื่อง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ ไม่มีความวิตกกังวลในเรื่องของผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการแต่อย่างใด พื้นที่ของบริษัทปลูกสวนปาล์มและยางพาราไว้ทั้งหมดแล้วจะช่วยป้องกันผลกระทบด้านฝุ่นละอองให้กับชุมชนได้



### 3.3) ความคิดเห็นต่อโครงการ

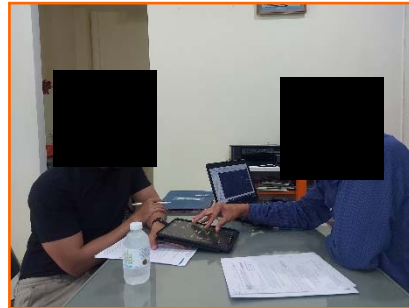
พบว่า เห็นด้วยกับโครงการ เพราะ ทำให้ชุมชนพัฒนายิ่งขึ้น ประชาชนในพื้นที่ได้มีงานทำ ที่อยากให้ทางโครงการดูแลชุมชน สนับสนุนงบประมาณต่างๆ กับประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ อีกทั้งในอนาคตมีบ่อน้ำบริเวณที่ผ่านการทำเหมืองก็จะมีแหล่งน้ำสำหรับใช้ในพื้นที่เกษตรกรรมใกล้เคียงด้วย

## 4) ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

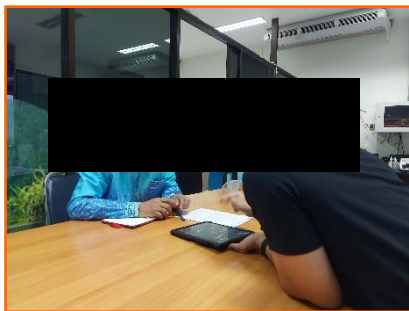
การสำรวจความคิดเห็นโดยการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และหน่วยงานท้องถิ่น ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกระบี่ (อุตสาหกรรมจังหวัดกระบี่มอบหมาย) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดกระบี่ ประชาสัมพันธ์จังหวัดกระบี่ สาธารณสุขอำเภออ่าวลึก พัฒนาการอำเภออ่าวลึก และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวลึกเหนือ ดังภาคผนวก ข และรูปที่ 3.1.4-11



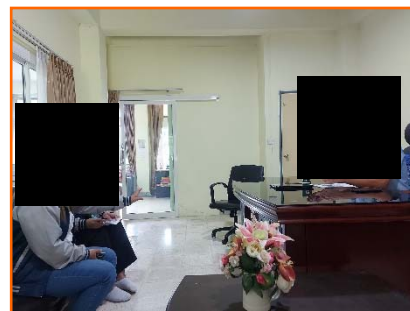
สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกระบี่



สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดกระบี่



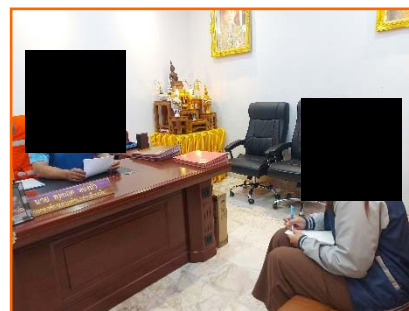
สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดกระบี่



สำนักงานสาธารณสุขอำเภออ่าวลึก



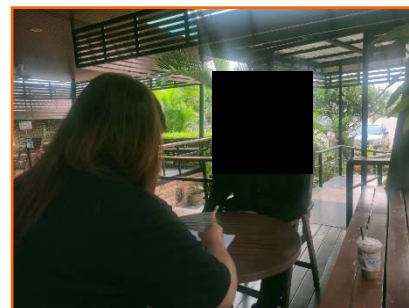
สำนักงานพัฒนาการอำเภออ่าวลึก



นายกองค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวลึก



อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน



ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ประจำจังหวัดกระบี่  
(บรรณาธิการหนังสือพิมพ์เดลินิวส์มอบหมาย)

รูปที่ 3.4.1-11

ภาพถ่ายการสัมภาษณ์หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และสื่อมวลชน

การสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง หน่วยงาน ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และหน่วยงานท้องถิ่น เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา ปัญหาสิ่งแวดล้อมของ พื้นที่ศึกษา ความวิตกกังวลผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ สรุปรายละเอียดข้อมูลดัง ภาคนวค ข สรุปดังนี้

#### **4.1) ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบัน**

เห็นว่าขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรกายภาพ ทรัพยากรชีวภาพ ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตมีความเพียงพอ

#### **4.2) ปัญหาสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ศึกษา**

ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด

#### **4.3) ความวิตกกังวลผลกระทบสิ่งแวดล้อม**

หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง มีความคิดเห็นที่หลากหลาย ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลแต่อย่างใด และบางส่วนมีความวิตกกังวลในเรื่องของผลกระทบสิ่งแวดล้อมและปัญหาด้าน สุขภาพของประชาชนในพื้นที่ ฝุ่นละออง

#### **4.4) ความคิดเห็นต่อโครงการ**

พบว่า เห็นด้วยกับโครงการ 4 ราย เนื่องจากมีการนำเอา ทรัพยากรธรรมชาติมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด สร้างเศรษฐกิจ สร้างงานให้กับประชาชนในพื้นที่ และอยากให้ทาง โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และอยากให้โครงการดูแลเรื่องผลกระทบด้านสุขภาพของ ประชาชนในพื้นที่ เห็นด้วย แต่วิตกกังวลเรื่องผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนใกล้เคียงจำนวน 1 ราย และไม่แน่ใจ 1 ราย

**5) ผลการสำรวจความคิดเห็นขององค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กร พัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ** ได้แก่ เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน สรุปรายละเอียดข้อมูลดังภาคนวค ข

**6) ผลการสำรวจความคิดเห็นของสื่อมวลชน** ที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจ ความคิดเห็นหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา ปัญหาสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ศึกษา ความวิตกกังวลผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ สรุปรายละเอียดข้อมูลดังภาคนวค ข สรุปดังนี้

#### **6.1) ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบัน**

เห็นว่าขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรกายภาพ ทรัพยากรชีวภาพ ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตมีความเพียงพอ

#### **6.2) ปัญหาสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ศึกษา**

ระบุว่า ไม่มีผลกระทบสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด

### 6.3) ความวิตกกังวลผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สื่อมวลชน ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลในเรื่องของผลกระทบสิ่งแวดล้อม

### 6.4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

พบว่า เห็นด้วยกับโครงการ เพราะเป็นการสร้างงาน และพัฒนาชุมชน และเป็นการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างคุ้มค่า และโครงการจะต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด

7) ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่างในรัศมี 3 กม. ที่ปริญานำเสนอ ผลการสำรวจความคิดเห็นแบ่งเป็นตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 0.5 กม. ในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม. และรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. มีรายละเอียดดังนี้

7.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่างในรัศมี 0.5 กม. จากการสำรวจพบราษฎรมีการตั้งถิ่นฐานอยู่ในระยะ 0.5 กม. จากขอบเขตโครงการ มีครัวเรือนทั้งหมด 17 ครัวเรือน โดยเป็นราษฎรในเขตปกครองหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง ตำบลอ่าวลึกเหนือ และเป็นราษฎรในเขตปกครองหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งตันไพร ตำบลบ้านกลาง ผลการสำรวจความคิดเห็นสามารถสรุปได้ดังนี้ (ภาคผนวก ณ-1)

#### (1) ข้อมูลทั่วไป

เพศและอายุ เป็นเพศชาย 10 ใน 17 เป็นเพศหญิง 7 ใน 17 ตัวอย่าง มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี 1 ใน 17 ตัวอย่าง มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี 6 ใน 17 ตัวอย่าง มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี 9 ใน 17 ตัวอย่าง และมีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป 1 ใน 17 ตัวอย่าง ตามลำดับ

ระดับการศึกษา ตัวอย่างจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา 14 ใน 17 ตัวอย่าง จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 1 ใน 17 ตัวอย่าง จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. 1 ใน 17 ตัวอย่าง และไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ 1 ใน 17 ตัวอย่าง

สถานภาพในครัวเรือน พบว่าตัวอย่างมีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน 13 ใน 17 ตัวอย่าง และคู่สมรส 4 ใน 17 ตัวอย่าง

การนับถือศาสนา ตัวอย่างนับถือศาสนาพุทธทั้งหมด 17 ใน 17 ตัวอย่าง

สถานภาพการสมรส ตัวอย่างสมรสจำนวน 14 ใน 17 ตัวอย่าง และมีสถานภาพโสด จำนวน 3 ใน 17 ราย

จำนวนสมาชิก ตัวอย่างมีสมาชิกในครัวเรือน 1-3 คน จำนวน 4 ใน 17 ตัวอย่าง มีสมาชิกในครัวเรือน 4-6 คน จำนวน 11 ใน 17 ตัวอย่าง และมีสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 6 คน จำนวน 2 ใน 17 ตัวอย่าง

ภูมิลำเนาที่อาศัย ตัวอย่างเป็นคนเกิดในจังหวัดกระบี่ จำนวน 9 ใน 17 ตัวอย่าง และย้ายมาจากจังหวัดอื่น 8 ใน 17 ตัวอย่าง และมีสาเหตุการย้าย คือ ย้ายตามครอบครัว/แต่งงานและย้ายมาหางานทำ

**(2) ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันและ**  
**แนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม** ตัวอย่างทั้งหมดเห็นว่าขอบเขตการศึกษาทั้งในด้านทรัพยากร  
สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และคุณค่าต่อ  
คุณภาพชีวิต มีความเพียงพอ

**(3) ข้อมูลด้านโครงสร้างทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน**  
**ลักษณะการถือครองที่ดิน** ตัวอย่างมีที่ดินเป็นของตนเอง/คนใน  
ครอบครัวจำนวน 10 ใน 17 ตัวอย่าง ทำกินโดยไม่เสียค่าเช่า จำนวน 6 ใน 17 ตัวอย่าง เป็นผู้เช่า จำนวน 1 ใน 17  
ตัวอย่าง **ด้านอาชีพหลัก** ตัวอย่างมีอาชีพเกษตรกร จำนวน 9 ใน 17 ตัวอย่าง ประกอบอาชีพรับจ้างจำนวน 6 ใน  
17 ตัวอย่าง และไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน จำนวน 2 ใน 17 ตัวอย่าง เมื่อพิจารณาความเพียงพอของรายได้  
พบว่า ไม่เพียงพอ จำนวน 4 ใน 17 ตัวอย่าง รายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ จำนวน 11 ใน 17 ตัวอย่าง และรายได้  
เพียงพอและเหลือเก็บ จำนวน 2 ใน 17 ตัวอย่าง และปัญหาในการประกอบอาชีพและความต้องการเปลี่ยนอาชีพ  
ตัวอย่างระบุว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ ได้แก่ฝนตกไม่เพียงพอต่อการเกษตร/ภัยแล้ง และรายได้น้อย จำนวน  
3 ใน 17 ตัวอย่าง ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ จำนวน 14 ใน 17 ตัวอย่าง

**(4) ข้อมูลทางด้านสุขภาพ สுகภาพอนามัย และสาธารณสุขปโค**  
**สาธารณสุขการของชุมชน**

**สุขภาพอนามัย** ในปีที่ผ่านมาสมาชิกภายในครอบครัวของ  
ตัวอย่าง จำนวน 3 ใน 17 ตัวอย่าง มีการเจ็บป่วยโดยป่วยเป็นโรคระบบทางเดินหายใจ/โรคหวัด จำนวน 5 ใน 17  
ตัวอย่าง เป็นโรคอื่นๆ เช่น พิกการ โรคเบาหวาน ความดัน โรคไต จำนวน 1 ใน 17 ตัวอย่าง เป็นโรคระบบ  
กล้ามเนื้อ จำนวน 1 ใน 17 ตัวอย่าง เป็นโรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน และจำนวน 1 ใน 17 ตัวอย่าง เป็นระบบทางเดิน  
อาหาร เมื่อมีอาการเจ็บป่วยตัวอย่างเข้ารับการรักษที่โรงพยาบาลของรัฐ จำนวน 10 ใน 17 ตัวอย่าง และเข้ารับ  
การรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 3 ใน 17 ตัวอย่าง เข้ารับการรักษ  
ที่คลินิก จำนวน 1 ใน 17 ตัวอย่าง และปล่อยให้หายเอง จำนวน 1 ใน 17 ตัวอย่าง

**ระบบสาธารณสุขปโคสาธารณสุขการ** ตัวอย่างจำนวน 16 ใน 17  
ตัวอย่าง ดื่มน้ำจากการซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง และจำนวน 1 ใน 17 ตัวอย่าง ดื่มน้ำบ่อตื้น/บาดาล ส่วนแหล่งน้ำใช้  
จำนวน 6 ใน 17 ตัวอย่าง ใช้น้ำบ่อตื้น/บ่อบาดาล และจำนวน 11 ใน 17 ตัวอย่าง ใช้น้ำประปา โดยตัวอย่าง  
ทั้งหมด 17 ตัวอย่าง ระบุว่าน้ำดื่ม และน้ำใช้มีความเพียงพอ

**สุขภาพ** การกักตักน้ำเสียในครัวเรือนของตัวอย่างจำนวน 14  
ใน 17 ตัวอย่าง ปล่อยน้ำทิ้งลงพื้นดิน จำนวน 3 ใน 17 ตัวอย่าง และระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ส่วนการ  
กำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ตัวอย่างจำนวน 14 ใน 17 ตัวอย่าง ทิ้งลงถังขยะเพื่อให้รถเก็บขยะมารับ  
และจำนวน 3 ใน 17 ตัวอย่าง กำจัดโดยการเผา

**(5) การรับรู้ข่าวสารของโครงการ**  
**การประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม**  
ตัวอย่างจำนวน 8 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่จำเป็นเพราะทราบข้อมูลโครงการอยู่แล้ว ส่วนที่เหลือจำนวน 9 ตัวอย่าง

ระบุว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม โดยทั้งหมดระบุว่าให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือเสียงตามสาย

#### (6) การรับรู้โครงการและความวิตกกังวลของผลกระทบ

##### สิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันและผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตัวอย่างไม่ได้  
รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม 16 ใน 17 ตัวอย่าง และได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1 ใน 17 ตัวอย่าง โดยได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง มีสาเหตุมาจากการจราจร มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย

แหล่งทรัพยากรธรรมชาติสวยงามที่ควรอนุรักษ์และสถานที่  
สำคัญบริเวณชุมชนหรือใกล้เคียง ตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าไม่มีแหล่งทรัพยากรธรรมชาติสวยงามที่ควรอนุรักษ์ และจากการสำรวจความคิดเห็นเรื่องบริเวณชุมชนหรือใกล้เคียงมีสถานที่ที่มีความสำคัญหรือไม่ พบว่า ตัวอย่างทั้งหมดระบุว่าบริเวณชุมชนหรือใกล้เคียงไม่มีสถานที่ที่มีความสำคัญ

#### (7) ความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ

ตัวอย่างจำนวน 14 ใน 17 ตัวอย่าง ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ ตัวอย่างจำนวน 1 ใน 17 ตัวอย่างมีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ โดยมีความวิตกกังวลผลกระทบในด้านความสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง และเสียงดังรบกวน และมีผลกระทบในระดับน้อยถึงระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 3.4.1-11

ตารางที่ 3.4.1-11 ผลการสำรวจความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการของตัวอย่าง  
ในรัศมี 0.5 กม. จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มากที่สุด (N=1)	มาก (N=1)	ปานกลาง (N=1)	น้อย (N=1)	น้อยที่สุด (N=1)
ความสั่นสะเทือน	0	0	1	0	0
ฝุ่นละออง	1	0	0	0	0
หินปลิว	1	0	0	0	0
เสียงดังรบกวน	1	0	0	0	0
แหล่งน้ำ	0	0	0	1	0
การคมนาคม	0	0	0	1	0
ป่าไม้และสัตว์ป่า	0	0	0	1	0
แรงงานต่างด้าว	0	1	0	0	0
อุบัติเหตุ	0	1	0	0	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

(8) **ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ** ตัวอย่าง เห็นว่าหากมีการดำเนินโครงการมีผลดีที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหากมีการทำเหมืองแร่บริเวณนี้ คือ ประชาชนเห็นว่ามึงบประมาณพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้นจำนวน 3 ใน 17 ตัวอย่าง ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น จำนวน 4 ใน 17 ตัวอย่าง สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน จำนวน 14 ใน 17 ตัวอย่าง มึงบประมาณจากกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ในการพัฒนาชุมชน จำนวน 3 ใน 17 ตัวอย่าง มึงบประมาณจากกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพที่ใช้ในการตรวจสุขภาพประชาชนทุกปี จำนวน 2 ใน 17 ตัวอย่าง มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปาจำนวน 3 ใน 17 ตัวอย่าง สำหรับผลเสียที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เห็นว่าจะทำให้เส้นทางคมนาคมชำรุด จำนวน 1 ใน 17 ตัวอย่าง ปัญหาฝุ่นละออง จำนวน 2 ใน 17 ตัวอย่าง เกิดปัญหาเสียงดังรบกวน จำนวน 2 ใน 17 ตัวอย่าง และปัญหาความสั่นสะเทือน จำนวน 1 ใน 17 ตัวอย่าง จากการสำรวจความคิดเห็นตัวอย่าง เรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการพบว่าตัวอย่างทั้งหมด 17 ใน 17 ตัวอย่าง เห็นด้วย เพราะ ทำให้ชุมชนมีผู้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ, สร้างงาน สร้างรายได้ให้คนในชุมชน, ไม่มีผลกระทบ

7.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม. สามารถสรุปได้ดังนี้ (ภาคผนวก ณ-2)

(1) ข้อมูลทั่วไป (ตารางที่ 3.4.1-12)

**เพศและอายุ** ตัวอย่างเป็นเพศชาย ร้อยละ 44.7 เพศหญิง ร้อยละ 55.3 ตัวอย่างมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 18.4 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 47.4 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 23.7 และมีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 10.5

**ระดับการศึกษา** ตัวอย่างจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 68.4 จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 13.2 จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 7.9 และไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ ร้อยละ 10.5

**สถานภาพในครัวเรือน** ตัวอย่างมีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 100.0

**การนับถือศาสนา** ตัวอย่างนับถือศาสนาพุทธร้อยละ 66.7 และนับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 33.3

**สถานภาพการสมรส** ตัวอย่างสมรส ร้อยละ 92.1 และโสด ร้อยละ 7.9

**จำนวนสมาชิก** ตัวอย่าง ร้อยละ 60.5 มีสมาชิกในครัวเรือน 1-3 คน ร้อยละ 23.7 มีสมาชิกในครัวเรือน 4-6 คน และร้อยละ 15.8 มีสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 6 คน

**ภูมิลำเนาที่อาศัย** ตัวอย่างทั้งหมดเป็นคนท้องถิ่นที่เกิดในจังหวัดกระบี่ ร้อยละ 100.0

**ตารางที่ 3.4.1-12** ผลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม.

จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=38	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	17	44.7
- หญิง	21	55.3
2. อายุ		
- 31-40 ปี	7	18.4
- 41-50 ปี	18	47.4
- 51-60 ปี	9	23.7
- มากกว่า 60 ปี	4	10.5
3. ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	26	68.4
- มัธยมศึกษาตอนต้น	5	13.2
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3	7.9
- ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	4	10.5
4. สถานภาพในครัวเรือน		
- หัวหน้าครัวเรือน	38	100.0
5. การนับถือศาสนา		
- พุทธ	14	66.7
- อิสลาม	7	33.3
6. สถานภาพการสมรส		
- โสด	3	7.9
- สมรส	35	92.1
7.จำนวนสมาชิกในครัวเรือน		
- 1-3 คน	23	60.5
- 4-6 คน	9	23.7
- มากกว่า 6 คน	6	15.8
8. ภูมิลำเนา		
- เกิดที่จังหวัดกระบี่	38	100.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

(2) ข้อมูลด้านโครงสร้างทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

(ตารางที่ 3.4.1-13)

ลักษณะการถือครองที่ดิน ตัวอย่างมีที่ดินเป็นของตนเอง/คนใน

ครอบครัว ร้อย 100.0

อาชีพหลัก ตัวอย่างประกอบอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 63.2

ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 15.8 ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 5.2 ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน ร้อยละ 7.9 และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 7.9 อาชีพรอง ตัวอย่างระบุว่าไม่มีอาชีพรองร้อยละ 100.0

ความเพียงพอของรายได้ ตัวอย่าง ร้อยละ 89.5 มีรายได้

เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ และร้อยละ 10.5 รายได้เพียงพอและเหลือเก็บ

ปัญหาในการประกอบอาชีพและความต้องการเปลี่ยนอาชีพ

ตัวอย่างร้อยละ 100.0 ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพและตัวอย่าง ไม่เคยคิดที่จะเปลี่ยนอาชีพ

ตารางที่ 3.4.1-13 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม.

จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=38	ร้อยละ
1. ลักษณะการถือครองที่ดิน - เป็นของตนเอง/คนในครอบครัว	38	100.0
2. อาชีพหลัก - เกษตรกร	24	63.2
- ค้าขาย	2	5.3
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	3	7.9
- รับจ้างทั่วไป	6	15.8
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	3	7.9
3. ท่านมีอาชีพรองหรือไม่ - ไม่มี	38	100.0
4. รายได้ของท่านเพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่ - เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ	34	89.5
- เพียงพอและเหลือเก็บ	4	10.5
5. ท่านมีปัญหาในการประกอบอาชีพหรือไม่ - ไม่มี	38	100.0
6. ท่านเคยคิดที่จะเปลี่ยนอาชีพ หรือไม่ - ไม่เคย	38	100.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

**(3) ข้อมูลทางด้านสุขภาพ สุนัข และสาธารณสุขโรค**  
**สาธารณสุขการของชุมชน (ตารางที่ 3.4.1-14)**

สาธารณสุข ในปีที่ผ่านมา (2565) สมาชิกภายในครอบครัวของ ตัวอย่าง ร้อยละ 21.1 ไม่มีการเจ็บป่วย และร้อยละ 78.9 มีการเจ็บป่วย โดยเป็นโรคอื่นๆ เช่น พิกการ โรคเบาหวาน ความดัน โรคไตร้อยละ 23.3 ป่วยเป็นโรกระบบทางเดินหายใจ/โรคหัด ร้อยละ 76.7 เมื่อมีอาการ เจ็บป่วยตัวอย่างร้อยละ 57.1 เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 28.6 เข้ารับการรักษาที่ศูนย์บริการ สาธารณสุข/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 5.7 ซื้อมากินเอง และร้อยละ 8.6 เข้ารับการรักษาที่คลินิก

ระบบสาธารณสุขโรคสาธารณสุขการ ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ซื้อมาบรรจุขวด/ถัง ส่วนแหล่งน้ำใช้ร้อยละ 100.0 ใช้น้ำประปา ตัวอย่างร้อยละ 100.0 ระบุว่าน้ำดื่มและน้ำใช้มีความเพียงพอ

สุขภาพ การกำจัดน้ำเสียในครัวเรือนของตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ปล่อยน้ำทิ้งลงพื้นดิน ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนตัวอย่าง ร้อยละ 81.6 ทิ้งลงถังขยะเพื่อให้รถเก็บขยะมารับ และร้อยละ 18.4 กำจัดโดยการเผา

**ตารางที่ 3.4.1-14** ข้อมูลทางด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม.

จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=38	ร้อยละ
1. ในปีที่ผ่านมาหรือปัจจุบันท่านและสมาชิกในครัวเรือนมีใครเจ็บป่วยหรือไม่		
- ไม่มี (ข้ามไปข้อ 3)	8	21.1
- มี	30	78.9
2. ถ้ามีเป็นโรคอะไรบ่อยที่สุด		
- ระบบทางเดินหายใจ/โรคหัด	23	76.7
- อื่นๆ พิกการ โรคเบาหวาน ความดัน โรคไต	7	23.3
3. วิธีการรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ซื้อมากินเอง	2	5.7
- โรงพยาบาลของรัฐ	20	57.1
- คลินิก	3	8.6
- ศูนย์บริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	10	28.6
4. แหล่งน้ำดื่มและน้ำใช้ของครอบครัวท่าน คือ		
<u>น้ำดื่ม</u>		
- ซื้อมาบรรจุขวด/ถัง	38	100.0
<u>น้ำใช้</u>		
- น้ำประปา	38	100.0

**ตารางที่ 3.4.1-14** ข้อมูลทางด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม.

จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=38	ร้อยละ
5. น้ำดื่มและน้ำใช้เพียงพอหรือไม่ <u>น้ำดื่ม</u> - เพียงพอ	38	100.0
<u>น้ำใช้</u> - เพียงพอ	38	100.0
6. การกำจัดน้ำเสียในครัวเรือนของท่านอย่างไร - ปล่อยทิ้งลงพื้นดิน	38	100.0
7. การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนของท่านอย่างไร - เเผา	7	18.4
- ทิ้งลงถังขยะเพื่อให้รถเก็บขยะมารับ	31	81.6

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

**(4) การรับรู้ข่าวสารของโครงการ (ตารางที่ 3.4.1-15)**

**การใช้ประโยชน์พื้นที่** เมื่อสอบถามว่าปัจจุบันตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในบริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรของโครงการฯ หรือไม่ พบว่าตัวอย่างร้อยละ 100.0 ไม่มีการใช้ประโยชน์ในพื้นที่คำขอประทานบัตรของโครงการ

**แหล่งทรัพยากรธรรมชาติที่ควรอนุรักษ์** เมื่อสอบถามว่าบริเวณพื้นที่โครงการหรือใกล้เคียงมีแหล่งทรัพยากรธรรมชาติสวยงามที่ควรอนุรักษ์หรือไม่ พบว่าตัวอย่างร้อยละ 81.6 ระบุว่าไม่มีแหล่งทรัพยากรธรรมชาติสวยงามที่ควรอนุรักษ์ในบริเวณใกล้เคียง และตัวอย่างร้อยละ 18.4 ระบุว่าไม่ได้แก่ เขาอกว้าว และแนวเขาวง แต่จากที่ที่ปรึกษาตรวจสอบข้อมูลทะเบียนแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ตามมติคณะรัฐมนตรี ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2532) ไม่ปรากฏแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์บริเวณที่ตั้งโครงการและพื้นที่ใกล้เคียงแต่อย่างใด

**การรับรู้เรื่องค่าภาคหลวงแร่** ตัวอย่างร้อยละ 78.9 ทราบว่าร้อยละ 20 ของค่าภาคหลวงแร่จะนำมาพัฒนาชุมชน และร้อยละ 21.1 ไม่ทราบข้อมูลมาก่อนและได้ทราบข้อมูลจากที่ปรึกษามาให้ข้อมูลในครั้งนี้

**ความต้องการร่วมงานกับโครงการ** ถ้าโครงการเปิดรับสมัครงาน ตัวอย่าง ร้อยละ 81.6 ระบุว่าไม่สมัคร และร้อยละ 18.4 ระบุว่าจะมาสมัครเข้าทำงานหรือให้สมาชิกในครัวเรือนสมัครเข้าทำงานกับโครงการ

จากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์โครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่ พบว่าผู้เข้าร่วมประชุมเห็นว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 100.0 โดยให้ประชาสัมพันธ์ก่อนดำเนินการทำเหมือง และให้ประชาสัมพันธ์ระหว่างดำเนินโครงการฯ

**ตารางที่ 3.4.1-15** การใช้ประโยชน์ที่ดิน การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร/ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการฯ ของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม. จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=172	ร้อยละ
1. ปัจจุบันท่านมีการใช้ประโยชน์จากพื้นที่โครงการหรือไม่		
- ไม่มี	38	100.0
- มี	0	0.0
2. บริเวณพื้นที่โครงการหรือใกล้เคียงมีแหล่งทรัพยากรธรรมชาติสวยงามที่ควรอนุรักษ์หรือไม่ และถ้าหากมีท่านมีความคิดเห็นว่าจะอนุรักษ์ไว้หรือไม่		
2.1 ไม่มี (ข้ามไปข้อ 3)	7	18.4
มี ระบุ	31	81.6
2.2 ไม่ควรอนุรักษ์	7	100.0
มี ควรอนุรักษ์	0	0.0
3. ท่านทราบหรือไม่ว่าร้อยละ 20 ของค่าภาคหลวงแร่จะนำมาพัฒนาชุมชนของท่าน		
- ทราบ	30	78.9
- ไม่ทราบ	8	21.1
4. ถ้าโครงการดังกล่าวเปิดรับสมัครงาน ท่านหรือสมาชิกในครอบครัวจะสมัครเข้าทำงานหรือไม่		
- ไม่สมัคร	31	81.6
- สมัคร	7	18.4
5. ท่านคิดว่าโครงการฯ ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์โครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่จำเป็นต้องมีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม	0	0.0
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติม	38	100.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

**(5) ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม** ตัวอย่างทั้งหมดเห็นว่าขอบเขตการศึกษาทั้งในด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตมีความเพียงพอ ดังตารางที่ 3.4.1-16

**ตารางที่ 3.4.1-16** ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม. จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=38	ร้อยละ
ท่านคิดว่าขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันในแต่ละด้านต่อไปนี้เพียงพอในการศึกษาหรือไม่		
1. ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ ลักษณะภูมิประเทศ ลักษณะภูมิอากาศ คุณภาพอากาศ ระดับเสียง อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน อุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน และทรัพยากรดิน ดินถล่ม หลุมยุบ และแผ่นดินไหว		
- เพียงพอ	38	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0
2. ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ ได้แก่ ทรัพยากรป่าไม้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และนิเวศวิทยาทางน้ำ		
- เพียงพอ	38	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0
3. ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ ได้แก่ การคมนาคม การใช้ประโยชน์ที่ดิน เกษตรกรรม อุตสาหกรรม และระบบสาธารณสุขโรค และสาธารณสุขการ		
- เพียงพอ	38	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0
4. ด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน การศึกษาด้านสาธารณสุข/อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การศึกษาด้านสุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ และแหล่งท่องเที่ยว และการศึกษาด้านโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ และศาสนสถาน		
- เพียงพอ	38	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

#### (6) การรับรู้โครงการและความวิตกกังวลของผลกระทบ

##### สิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันและผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน

ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ความวิตกกังวลของผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนิน

โครงการ พบว่า ร้อยละ 81.6 ไม่มีความวิตกกังวลด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ ร้อยละ 18.4 มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ ดังตารางที่ 3.4.1-17

**ตารางที่ 3.4.1-17** ผลการสำรวจความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม. จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	N=7	ร้อยละ	N=7	ร้อยละ	N=7	ร้อยละ	N=7	ร้อยละ	N=7	ร้อยละ
ความสั่นสะเทือน	0	0.0	4	57.1	3	42.9	0	0.0	0	0.0
ฝุ่นละออง	7	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
เสียงดังรบกวน	3	42.9	4	57.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
แหล่งน้ำ	7	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
การคมนาคม	3	42.9	4	57.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
สุขภาพ	7	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

#### (7) ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ตัวอย่าง เห็นว่าหากมีการดำเนิน

โครงการมี**ผลดี**ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหากมีการทำเหมืองแร่บริเวณนี้ คือ ประชาชนเห็นว่ามียางปริมาณพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 8.6 ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 18.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ร้อยละ 12.9 มีงบประมาณจากกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ในการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 29.0 มีงบประมาณจากกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพที่ใช้ในการตรวจสุขภาพประชาชนทุกปี ร้อยละ 26.9 มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ร้อยละ 4.3 สำหรับ**ผลเสีย**ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เห็นว่าจะทำให้เส้นทางคมนาคมชำรุด ร้อยละ 18.3 ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 17.5 เกิดปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 32.5 ปัญหาการใช้น้ำ/แหล่งน้ำ ร้อยละ 17.5 และปัญหาความสั่นสะเทือน ร้อยละ 15.0 จากการสำรวจความคิดเห็นตัวอย่าง เรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ พบว่า ร้อยละ 71.1 เห็นด้วยกับโครงการ เพราะ ทำให้ชุมชนมีผู้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ, สร้างงาน สร้างรายได้ให้คนในชุมชน, ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 10.5 เห็นด้วยแต่วิตกกังวลเรื่องผลกระทบ ความสั่นสะเทือนและฝุ่นละออง และร้อยละ 18.4 ระบุว่าไม่แน่ใจ ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากการสัมภาษณ์ตัวอย่างพบว่า ตัวอย่างทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ (ตารางที่ 3.4.1-18)

**ตารางที่ 3.4.1-18** ผลการสำรวจและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม. จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=38	ร้อยละ
1. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการ จะก่อให้เกิดผลดี/ผลเสียอย่างไร <u>ผลดี</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- มีงบประมาณจากกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ในการพัฒนาชุมชน	27	29.0
- มีงบประมาณจากกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ ที่ใช้ในการตรวจสุขภาพประชาชนทุกปี	25	26.9
- เศรษฐกิจดีขึ้น	17	18.3
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	12	12.9
- มีงบประมาณพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	8	8.6
- มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	4	4.3

**ตารางที่ 3.4.1-18** ผลการสำรวจและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม.  
จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=38	ร้อยละ
<b>ผลเสีย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
- เสียงดังรบกวน	13	32.5
- ฝุ่นละออง	7	17.5
- ปัญหาการใช้น้ำ/แหล่งน้ำ	7	17.5
- เส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย	7	17.5
- ปัญหาความสั่นสะเทือน	6	15.0
<b>2. โดยสรุปท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการขอประทานบัตร ของโครงการ</b>		
- เห็นด้วย เพราะ ทำให้ชุมชนมีผู้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ, สร้างงาน สร้างรายได้ให้คนในชุมชน, ไม่มีผลกระทบ	27	71.1
- เห็นด้วยแต่วิตกกังวลเรื่องผลกระทบ เรื่องความสั่นสะเทือนและฝุ่นละออง	4	10.5
- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากวิตกกังวลเรื่องผลกระทบ เรื่องความสั่นสะเทือนและฝุ่นละออง	7	18.4
<b>3. ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการขอประทานบัตรเหมืองแร่ของโครงการ หรือไม่/อย่างไร</b>		
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	38	100.0
- มีข้อเสนอแนะ	0	0.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

**7.3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. สามารถสรุปได้ดังนี้ (ภาคผนวก ณ-3)**

**(1) ข้อมูลทั่วไป (ตารางที่ 3.4.1-19)**

**เพศและอายุ** ตัวอย่างเป็นเพศชาย ร้อยละ 45.6 เพศหญิง ร้อยละ 54.4 ตัวอย่างมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี ร้อยละ 3.5 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 15.0 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 26.9 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 31.7 และมีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 22.9

**ระดับการศึกษา** ตัวอย่างจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 54.4 จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 25.2 จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 11.5 จบการศึกษาในระดับอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 3.1 และไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ ร้อยละ 1.8

**สถานภาพในครัวเรือน** ตัวอย่างมีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 90.7 และ เป็นคู่สมรส ร้อยละ 9.3

**การนับถือศาสนา** ตัวอย่างนับถือศาสนาพุทธร้อยละ 81.9 และ นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 18.1

**สถานภาพการสมรส** ตัวอย่างสมรส ร้อยละ 68.1 โสด ร้อยละ 13.7 ม่าย/หย่า/แยก/ร้าง ร้อยละ 16.8 และอื่นๆ ร้อยละ 1.3

จำนวนสมาชิก ตัวอย่าง ร้อยละ 46.5 มีสมาชิกในครัวเรือน 1-3 คน ร้อยละ 43.4 มีสมาชิกในครัวเรือน 4-6 คน และร้อยละ 10.2 มีสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 6 คน

ภูมิลาเนาที่อาศัย ตัวอย่างทั้งหมดเป็นคนท้องถิ่นที่เกิดในจังหวัด กระบี่ ร้อยละ 100.0

**ตารางที่ 3.4.1-19** ผลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม.  
จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=226	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	103	45.6
- หญิง	123	54.4
2. อายุ		
- 20-30 ปี	8	3.5
- 31-40 ปี	34	15.0
- 41-50 ปี	61	26.9
- 51-60 ปี	72	31.7
- มากกว่า 60 ปี	52	22.9
3. ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	123	54.4
- มัธยมศึกษาตอนต้น	57	25.2
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	26	11.5
- อนุปริญญา/ปวส.	7	3.1
- ปริญญาตรี	9	4.0
- ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	4	1.8
4. สถานภาพในครัวเรือน		
- หัวหน้าครัวเรือน	205	90.7
- คู่สมรส	21	9.3
5. การนับถือศาสนา		
- พุทธ	185	81.9
- อิสลาม	41	18.1
6. สถานภาพการสมรส		
- โสด	31	13.7
- สมรส	154	68.1
- ม่าย/หย่า/แยก/ร้าง	38	16.8
- อื่นๆ	3	1.3

**ตารางที่ 3.4.1-19** ผลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม.

จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=226	ร้อยละ
7.จำนวนสมาชิกในครัวเรือน		
- 1-3 คน	105	46.5
- 4-6 คน	98	43.4
- มากกว่า 6 คน	23	10.2
8. ภูมิลำเนา		
- เกิดที่จังหวัดกระบี่	226	100.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

## (2) ข้อมูลด้านโครงสร้างทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

(ตารางที่ 3.4.1-20)

**ลักษณะการถือครองที่ดิน** ตัวอย่างมีที่ดินเป็นของตนเอง/คนใน

ครอบครัวย้อย 100.0

**อาชีพหลัก** ตัวอย่างประกอบอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 57.1

ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 19.5 ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 6.2 ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 4.4 เท่ากัน ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน ร้อยละ 4.0 และประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และเลี้ยงสัตว์/ประมง ร้อยละ 0.9 เท่ากัน **อาชีพรอง** ตัวอย่างระบุว่าไม่มีอาชีพรองร้อยละ 86.7 และมีอาชีพรองร้อยละ 13.3

**ความเพียงพอของรายได้** ตัวอย่าง ร้อยละ 58.8 มีรายได้

เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 26.5 มีรายได้ไม่เพียงพอและร้อยละ 14.6 รายได้เพียงพอและเหลือเก็บ

**ปัญหาในการประกอบอาชีพและความต้องการเปลี่ยนอาชีพ**

ตัวอย่างร้อยละ 86.3 ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ และร้อยละ 13.7 มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ได้แก่ ฝนตกไม่เพียงพอต่อการเกษตร/ภัยแล้ง และรายได้น้อย และตัวอย่าง ร้อยละ 11.1 เคยคิดที่จะเปลี่ยนอาชีพ

**ตารางที่ 3.4.1-20** ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม.

จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=226	ร้อยละ
1. ลักษณะการถือครองที่ดิน		
- เป็นของตนเอง/คนในครอบครัว	226	100.0
2. อาชีพหลัก		
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	0.9
- เกษตรกร	129	57.1

**ตารางที่ 3.4.1-20** ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม.

จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=226	ร้อยละ
- ค้าขาย	14	6.2
- เลี้ยงสัตว์/ประมง	2	0.9
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10	4.4
- รับจ้างทั่วไป	44	19.5
- พนักงานบริษัทเอกชน	10	4.4
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	9	4.0
- อื่นๆ	6	2.7
3. ท่านมีอาชีพหรือไม่มี		
- ไม่มี	196	86.7
- มี	30	13.3
4. รายได้ของท่านเพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่		
- ไม่เพียงพอ	60	26.5
- เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ	133	58.8
- เพียงพอและเหลือเก็บ	33	14.6
5. ท่านมีปัญหาในการประกอบอาชีพหรือไม่		
- ไม่มี	195	86.3
- มี ได้แก่ ฝนตกไม่เพียงพอต่อการเกษตร/ภัยแล้ง และรายได้น้อย	31	13.7
6. ท่านเคยคิดที่จะเปลี่ยนอาชีพ หรือไม่		
- ไม่เคย	201	88.9
- เคย เพราะ อยากมีรายได้เพิ่ม	25	11.1

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

**(3) ข้อมูลทางด้านสุขภาพ สุขอนามัย และสาธารณสุขปโภค**  
**สาธารณสุขการของชุมชน (ตารางที่ 3.4.1-21)**

**สาธารณสุข** ในปีที่ผ่านมา (2565) สมาชิกภายในครอบครัวของตัวอย่าง ร้อยละ 43.4 ไม่มีการเจ็บป่วย และร้อยละ 56.6 มีการเจ็บป่วย โดยป่วยเป็นโรคระบบทางเดินหายใจ/โรคหวัด ร้อยละ 46 เป็นโรคอื่นๆ เช่น พิกัด โรคเบาหวาน ความดัน โรคไตร้อยละ 13.3 เป็นโรคระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 16.4 เป็นโรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน ร้อยละ 1.6 อุบัติเหตุจากการประกอบอาชีพ ร้อยละ 4.7 อุบัติเหตุจากการเดินทางและยานพาหนะ ร้อยละ 3.1 เป็นโรคระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 4.7 และโรคผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 10.2 เมื่อมีอาการเจ็บป่วยตัวอย่างร้อยละ 0.4 ปล่อยให้หายเอง ร้อยละ 10.2 ซื้อยากินเอง ร้อยละ 68.6 เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 13.3 เข้ารับการรักษาที่คลินิก และ ร้อยละ 4.9 เข้ารับการรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

ระบบสาธารณสุขปโภคสาธารณสุขการ ตัวอย่าง ร้อยละ 78.3 ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง ส่วนแหล่งน้ำใช้ร้อยละ 94.7 ใช้น้ำประปา ตัวอย่างร้อยละ 100.0 ระบุว่าน้ำดื่มและน้ำใช้มีความเพียงพอ

สุขภาพ การกักตุนน้ำเสียในครัวเรือนของตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ปล่องน้ำทิ้งลงพื้นดิน ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนตัวอย่าง ร้อยละ 100 ทิ้งลงถังขยะเพื่อให้รถเก็บขยะมารับ

ตารางที่ 3.4.1-21 ข้อมูลทางด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม.

จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=226	ร้อยละ
1. ในปีที่ผ่านมาหรือปัจจุบันท่านและสมาชิกในครัวเรือนมีใครเจ็บป่วยหรือไม่		
- ไม่มี (ข้ามไปข้อ 3)	98	43.4
- มี	128	56.6
2. ถ้ามีเป็นโรคอะไรบ่อยที่สุด		
- ระบบทางเดินหายใจ/โรคหวัด	59	46.1
- ระบบกล้ามเนื้อ	21	16.4
- โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน	2	1.6
- อุบัติเหตุจากการประกอบอาชีพ	6	4.7
- อุบัติเหตุจากการเดินทางและยานพาหนะ	4	3.1
- ระบบทางเดินอาหาร	6	4.7
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	13	10.2
- อื่นๆ ได้แก่ พิกการ โรคเบาหวาน ความดัน โรคไต	17	13.3
3. วิธีการรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ปลอมให้หายเอง	1	0.4
- ซื้อมากินเอง	23	10.2
- โรงพยาบาลของรัฐ	155	68.6
- โรงพยาบาลเอกชน	6	2.7
- คลินิก	30	13.3
- ศูนย์บริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	11	4.9
4. แหล่งน้ำดื่มและน้ำใช้ของครอบครัวท่าน คือ		
น้ำดื่ม		
- น้ำฝน	21	9.3
- น้ำประปา	14	6.2
- น้ำบ่อต้น/บาดาล	7	3.1
- น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	7	3.1
- ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง	177	78.3

ตารางที่ 3.4.1-21 ข้อมูลทางด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม.

จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=226	ร้อยละ
<u>น้ำใช้</u>		
- - น้ำฝน	1	0.4
- - น้ำประปา	214	94.7
- - น้ำบ่อตื้น/บาดาล	8	3.5
- - ชื่อน้ำจากรถจำหน่าย	3	1.3
5. <u>น้ำดื่มและน้ำใช้เพียงพอหรือไม่</u>		
<u>น้ำดื่ม</u>		
- เพียงพอ	226	100.0
<u>น้ำใช้</u>		
- เพียงพอ	226	100.0
6. <u>การกำจัดน้ำเสียในครัวเรือนของท่านอย่างไร</u>		
- ปล่อยทิ้งลงพื้นดิน	226	100.0
7. <u>การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนของท่านอย่างไร</u>		
- ทิ้งลงถังขยะเพื่อให้รถเก็บขยะมารับ	226	100.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

#### (4) การรับรู้ข่าวสารของโครงการ (ตารางที่ 3.4.1-22)

**การใช้ประโยชน์พื้นที่** เมื่อสอบถามว่าปัจจุบันตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในบริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรของโครงการฯ หรือไม่ พบว่าตัวอย่างร้อยละ 100.0 ไม่มีการใช้ประโยชน์ในพื้นที่คำขอประทานบัตรของโครงการ

**แหล่งทรัพยากรธรรมชาติที่ควรอนุรักษ์** เมื่อสอบถามว่าบริเวณพื้นที่โครงการหรือใกล้เคียงมีแหล่งทรัพยากรธรรมชาติสวยงามที่ควรอนุรักษ์หรือไม่ พบว่าตัวอย่างร้อยละ 100 ระบุว่าไม่มีแหล่งทรัพยากรธรรมชาติสวยงามที่ควรอนุรักษ์ในบริเวณใกล้เคียง

**การรับรู้เรื่องค่าภาคหลวงแร่** ตัวอย่างร้อยละ 100.0 ทราบว่าร้อยละ 20 ของค่าภาคหลวงแร่จะนำมาพัฒนาชุมชน

**ความต้องการร่วมงานกับโครงการ** ถ้าโครงการเปิดรับสมัครงาน ตัวอย่าง ร้อยละ 26.1 ระบุว่าไม่สมัครร้อยละ 30.1 ระบุว่าไม่แน่ใจ และร้อยละ 43.8 ระบุว่าจะมาสมัครเข้าทำงานหรือให้สมาชิกในครัวเรือนสมัครเข้าทำงานกับโครงการ

จากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์โครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่ พบว่าผู้เข้าร่วมประชุมเห็นว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 77.0 โดยให้ประชาสัมพันธ์ก่อนดำเนินการทำเหมือง และให้ประชาสัมพันธ์ระหว่างดำเนินโครงการฯ

**ตารางที่ 3.4.1-22** การใช้ประโยชน์ที่ดิน การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร/ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการฯ ของตัวอย่างใน  
รัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=226	ร้อยละ
1. ปัจจุบันท่านมีการใช้ประโยชน์จากพื้นที่โครงการหรือไม่		
- ไม่มี	226	100.0
- มี	0	0.0
2. บริเวณพื้นที่โครงการหรือใกล้เคียงมีแหล่งทรัพยากรธรรมชาติสวยงามที่ควรอนุรักษ์หรือไม่ และถ้า หากมีท่านมีความคิดเห็นว่าจะอนุรักษ์ไว้หรือไม่		
2.1 ไม่มี (ข้ามไปข้อ 3)	226	100.0
มี ระบุ	0	0.0
2.2 ไม่ควรอนุรักษ์	226	100.0
มี ควรอนุรักษ์	0	0.0
3. ท่านทราบหรือไม่ว่าร้อยละ 20 ของค่าภาคหลวงแร่จะนำมาพัฒนาชุมชนของท่าน		
- ทราบ	226	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0
4. ถ้าโครงการดังกล่าวเปิดรับสมัครงาน ท่านหรือสมาชิกในครอบครัวจะสมัครเข้าทำงานหรือไม่		
- สมัคร	99	43.8
- ไม่สมัคร	59	26.1
- ไม่แน่ใจ	68	30.1
5. ท่านคิดว่าโครงการฯ ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์โครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่จำเป็นต้องมีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม	52	23.0
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติม	174	77.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

(5) **ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันและ  
แนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม** ตัวอย่างทั้งหมดเห็นว่าขอบเขตการศึกษาทั้งในด้านทรัพยากร  
สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และคุณค่าต่อ  
คุณภาพชีวิตมีความเพียงพอ ดังตารางที่ 3.4.1-23

**ตารางที่ 3.4.1-23** ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=226	ร้อยละ
ท่านคิดว่าขอบเขตการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันในแต่ละด้านต่อไปนี้เพียงพอในการศึกษาหรือไม่		
1. ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ ลักษณะภูมิประเทศ ลักษณะภูมิอากาศ คุณภาพอากาศ ระดับเสียง อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดิน อุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน และทรัพยากรดิน ดินถล่ม หลุมยุบ และแผ่นดินไหว		
- เพียงพอ	226	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0
2. ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ ได้แก่ ทรัพยากรป่าไม้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และนิเวศวิทยาทางน้ำ		
- เพียงพอ	226	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0
3. ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ ได้แก่ การคมนาคม การใช้ประโยชน์ที่ดิน เกษตรกรรม อุตสาหกรรม และระบบสาธารณสุขโรค และสาธารณสุขการ		
- เพียงพอ	226	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0
4. ด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน การศึกษาด้านสาธารณสุข/อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การศึกษาด้านสุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ และแหล่งท่องเที่ยว และการศึกษาด้านโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ และศาสนสถาน		
- เพียงพอ	226	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

#### (6) การรับรู้โครงการและความวิตกกังวลของผลกระทบ

##### สิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันและผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายใน

ชุมชน ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ความวิตกกังวลของผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนิน

โครงการ พบว่า ร้อยละ 47.3 ไม่มีความวิตกกังวลด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ ร้อยละ 29.2 มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ และไม่แน่ใจ ร้อยละ 23.5 ดังตารางที่ 3.4.1-24

**ตารางที่ 3.4.1-24** ผลการสำรวจความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการของตัวอย่างในรัศมี  
มากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1

ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	N=66	ร้อยละ	N=66	ร้อยละ	N=66	ร้อยละ	N=66	ร้อยละ	N=66	ร้อยละ
ความสั่นสะเทือน	25	37.9	12	18.2	15	22.7	8	12.1	6	9.1
ฝุ่นละออง	26	39.4	13	19.7	12	18.2	10	15.2	5	7.6
หินปลิว	16	24.2	15	22.7	21	31.8	11	16.7	3	4.5
เสียงดังรบกวน	21	31.8	12	18.2	14	21.2	10	15.2	9	13.6
แหล่งน้ำ	27	40.9	13	19.7	13	19.7	7	10.6	6	9.1
การคมนาคม	16	24.2	10	15.2	22	33.3	12	18.2	6	9.1
ป่าไม้และสัตว์ป่า	23	34.8	12	18.2	20	30.3	6	9.1	5	7.6
แรงงานต่างด้าว	9	13.6	17	25.8	17	25.8	14	21.2	9	13.6
อุบัติเหตุ	18	27.3	16	24.2	16	24.2	9	13.6	7	10.6
สุขภาพ	33	50.0	7	10.6	12	18.2	10	15.2	4	6.1
อื่นๆ	18	27.3	11	16.7	15	22.7	11	16.7	11	16.7

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

(7) **ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ** ตัวอย่าง เห็นว่าหากมีการดำเนินโครงการมี**ผลดี**ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหากมีการทำเหมืองแร่บริเวณนี้ คือ ประชาชนเห็นว่ามึงบประมาณพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 12.2 ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 12.4 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ร้อยละ 19.9 มึงบประมาณจากกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ในการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 23.2 มึงบประมาณจากกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพที่ใช้ในการตรวจสุขภาพประชาชนทุกปี ร้อยละ 23.0 มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ร้อยละ 9.3 สำหรับ**ผลเสีย**ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เห็นว่าจะทำให้เส้นทางคมนาคมชำรุด ร้อยละ 55.2 เกิดปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 34.3 และปัญหาความสั่นสะเทือน ร้อยละ 10.4 จากการสำรวจความคิดเห็นตัวอย่าง เรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ พบว่า ร้อยละ 68.6 เห็นด้วยกับโครงการ เพราะ ทำให้ชุมชนมีผู้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ, สร้างงาน สร้างรายได้ให้คนในชุมชน, ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 31.4 เห็นด้วยแต่วิตกกังวลเรื่องผลกระทบ ความสั่นสะเทือนและฝุ่นละออง ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากการสัมภาษณ์ตัวอย่าง พบว่า ตัวอย่างทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ (ตารางที่ 3.4.1-25)

**ตารางที่ 3.4.1-25 ผลการสำรวจและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการของตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม.**

จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 1

ข้อมูล	ผลการสำรวจ	
	N=172	ร้อยละ
4. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการ จะก่อให้เกิดผลดี/ผลเสียอย่างไร <u>ผลดี</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เศรษฐกิจดีขึ้น	52	12.4
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	83	19.9
- มีงบประมาณพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	51	12.2
- มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	39	9.3
- มีงบประมาณจากกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ในการพัฒนาชุมชน	96	23.0
- มีงบประมาณจากกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ ที่ใช้ในการตรวจสุขภาพประชาชนทุกปี	97	23.2
<u>ผลเสีย</u> (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เสียงดังรบกวน	23	34.3
- ปัญหาความสั่นสะเทือน	7	10.4
- ปัญหาการใช้น้ำ/แหล่งน้ำ	0	0.0
- เส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย	37	55.2
5. โดยสรุปท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการขอประทานบัตร ของโครงการ		
- เห็นด้วย เพราะ ทำให้ชุมชนมีผู้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ, สร้างงาน สร้างรายได้ให้คนในชุมชน, ไม่มีผลกระทบ	155	68.6
- เห็นด้วยแต่วิตกกังวลเรื่องผลกระทบ เรื่องความสั่นสะเทือนและฝุ่นละออง	71	31.4
6. ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการขอประทานบัตรเหมืองแร่ของโครงการ หรือไม่/อย่างไร		
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	226	100.0
- มีข้อเสนอแนะ	0	0.0

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

**8) สรุปผลการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1 จากแบบสำรวจ**

**ความคิดเห็น** พบว่าตัวอย่างที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่เห็นด้วยกับโครงการ บางส่วนเห็นด้วยแต่มีข้อวิตกกังวลในเรื่องความสั่นสะเทือนและฝุ่นละออง (ตารางที่ 3.4.1-26) หากดำเนินการกำหนดขอบเขตการศึกษาในการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งต่อไป (ครั้งที่ 2) ควรให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าว

**ตารางที่ 3.4.1-26** สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา ครั้งที่ 1

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนตัวอย่าง	ความคิดเห็นต่อโครงการ/ข้อห่วงกังวล
1. ผู้นำชุมชน	4	- เห็นด้วยกับโครงการ 4 ราย เพราะการมีโครงการจะช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับราษฎรชุมชน ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น มีรายได้พัฒนาชุมชน นอกจากนี้พื้นที่โครงการมีระยะค่อนข้างห่างไกลกับชุมชน
2. ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว	3	- เห็นด้วยกับโครงการ 1 ราย - เห็นด้วยแต่วิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมเรื่องความสั่นสะเทือน 1 ราย - ไม่แน่ใจ 1 ราย ให้เป็นตามเสียงส่วนใหญ่ของประชาชนในพื้นที่
3. เจ้าของที่ดิน	1	- เห็นด้วยกับโครงการ 1 ราย
4. หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ	6	เห็นด้วยกับโครงการ 4 ราย เนื่องจากมีการนำเอาทรัพยากรธรรมชาติมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด สร้างเศรษฐกิจ สร้างงานให้กับประชาชนในพื้นที่ และอยากให้ทางโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และอยากให้โครงการดูแลเรื่องผลกระทบด้านสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ - เห็นด้วย แต่วิตกกังวลเรื่องผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนใกล้เคียง 1 ราย - ไม่แน่ใจ 1 ราย ให้ขึ้นอยู่กับความคิดเห็นของชุมชนเป็นหลัก และให้โครงการดูแลเรื่องสุขภาพของชุมชน การป้องกันผลกระทบอย่างรอบด้าน
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบัน การศึกษา และ นักวิชาการอิสระ	1	- เห็นด้วยกับโครงการ 1 ราย
6. สื่อมวลชน	1	- เห็นด้วยกับโครงการ 1 ราย
7. ตัวอย่างในรัศมี 0.5 กม.	17	- เห็นด้วยกับโครงการ 17 ราย เพราะทำให้ชุมชนมีผู้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ, สร้างงาน สร้างรายได้ให้คนในชุมชน, ไม่มีผลกระทบ
8. ตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม.	38	- เห็นด้วยกับโครงการ ร้อยละ 71.1 เพราะ ทำให้ชุมชนมีผู้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ, สร้างงาน สร้างรายได้ให้คนในชุมชน, ไม่มีผลกระทบ - เห็นด้วยแต่วิตกกังวลเรื่องผลกระทบ เรื่องความสั่นสะเทือนและฝุ่นละอองจำนวน ร้อยละ 10.5 - ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 18.4 เนื่องจากวิตกกังวลเรื่องผลกระทบ เรื่องความสั่นสะเทือนและฝุ่นละออง
9. ตัวอย่างในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม.	226	- เห็นด้วยกับโครงการ ร้อยละ 68.6 เพราะ ทำให้ชุมชนมีผู้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ, สร้างงาน สร้างรายได้ให้คนในชุมชน, ไม่มีผลกระทบ - เห็นด้วยแต่วิตกกังวลเรื่องผลกระทบ เรื่องความสั่นสะเทือนและฝุ่นละอองจำนวน ร้อยละ 31.4

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

## 9) ประชาสัมพันธ์สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1

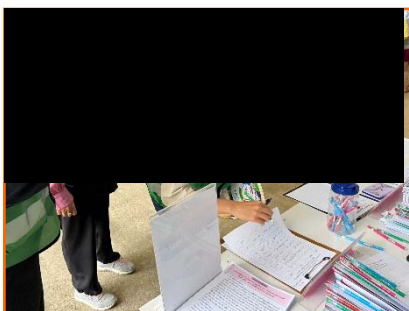
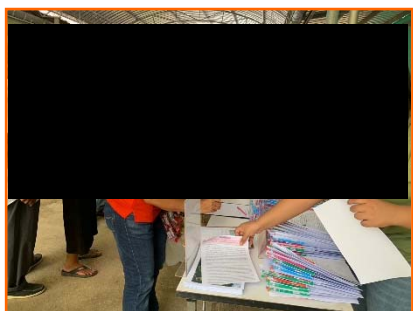
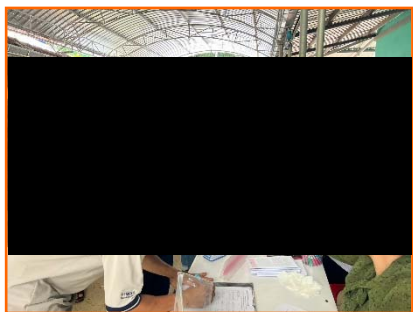
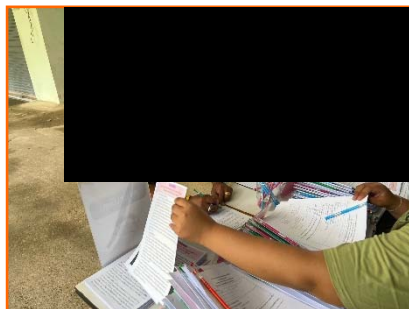
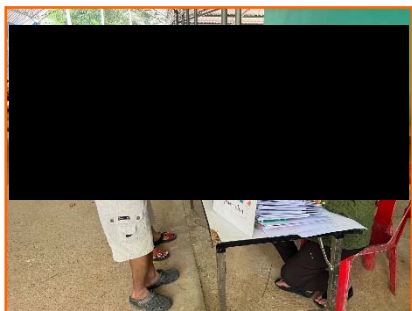
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ที่ปรึกษาได้ทำการสรุปข้อมูลและดำเนินการประชาสัมพันธ์ผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 พร้อมทั้งผลการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 จำนวน 4 จุด ในวันที่ 10 มีนาคม 2566 ได้แก่ ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร มัสยิดหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง ศาลาประชาคมหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน และได้ประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายเพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอีกทางด้วย ดังรูปที่ 3.4.1-4

### 2.2.5 ผลการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2

#### 2.2.5.1 ผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2

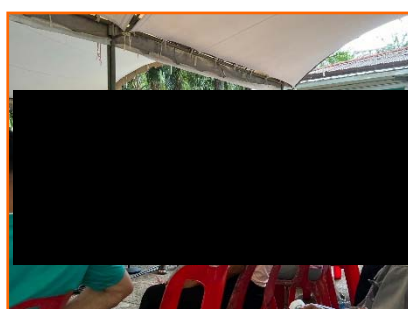
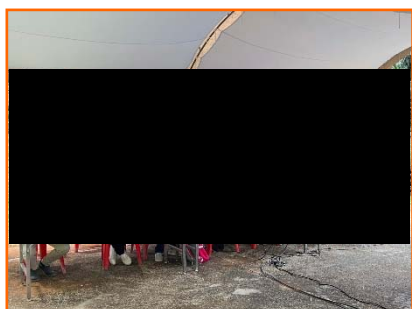
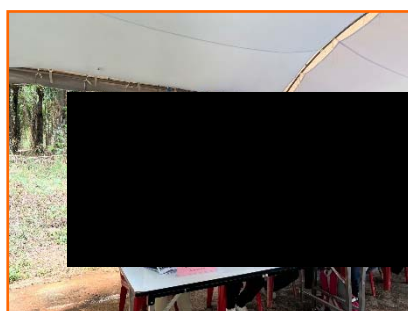
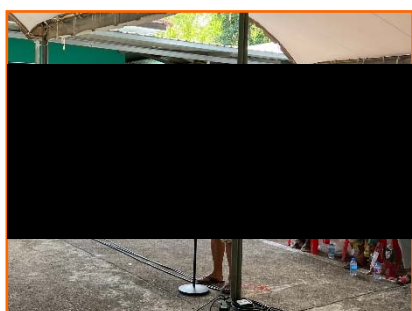
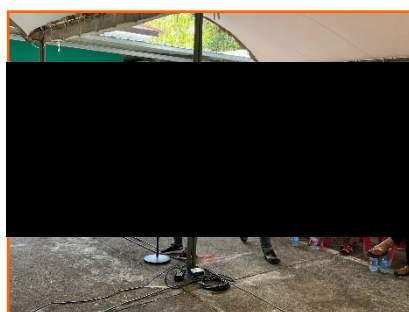
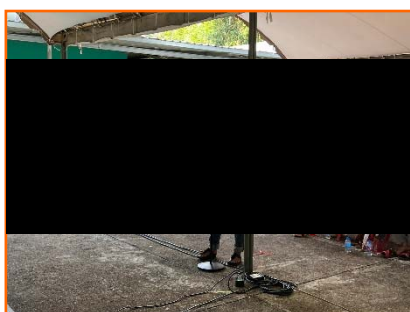
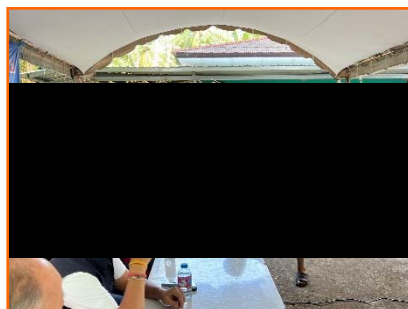
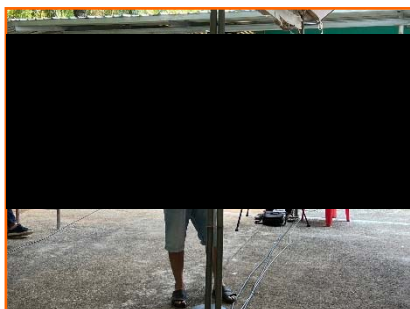
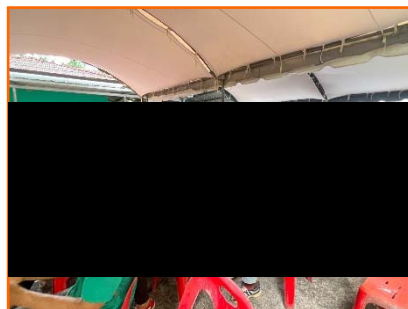
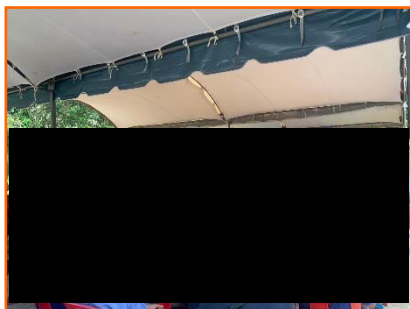
##### 1) ผู้เข้าร่วมและบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็น

การดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 เป็นการรับฟังต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้จากข้อห่วงกังวลจากการสำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 1 ในเรื่องของความวิตกกังวลในเรื่องความสันตะเทือน เสียงดัง รบกวน ฝุ่นละออง การคมนาคม ซึ่งจากการนำเสนอและอธิบายถึงกระบวนการทำเหมือง และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการและนำเสนอมาตรการเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ การฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมือง รวมถึงเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการจะมีการฟื้นฟูสภาพหน้าเหมืองให้มีสภาพใกล้เคียงพื้นที่เดิม โดยดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นวันที่ 4 เมษายน 2566 มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 294 ราย (ภาคผนวก ฉ-2) ได้แก่ ผู้ประกอบการ 2 ราย สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เขต 4 ภูเก็ต 3 ราย สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกระบี่ 1 ราย ผู้นำชุมชน 3 ราย หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน 198 ราย หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร 43 ราย หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร 28 ราย องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวลึกเหนือ 3 ราย ผู้สนใจ 11 ราย เจ้าของโครงการ 2 ราย (องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวลึกเหนือ 3 ราย และกำนันประจำตำบลอ่าวลึกเหนือ ไม่ได้ลงทะเบียนในเอกสารลงทะเบียน) มีประชาชนได้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น จำนวน 237 ราย ภาพบรรยากาศการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 3.4.1-12



รูปที่ 3.4.1-12

บรรยายภาพการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 เวลา 13.00-15.00 น.  
ณ ศาลาประชาคมหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภอลำสัก จังหวัดกระบี่



รูปที่ 3.4.1-12

บรรยากาศการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 เวลา 13.00-15.00 น.  
ณ ศาลาประชาคมหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภอลำลึก จังหวัดกระบี่ (ต่อ)

## 2) รายละเอียดโครงการ

นักวิชาการสิ่งแวดล้อมของบริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด กล่าวต่อที่ประชุม โดยระบุว่าตามที่บริษัท ภูทองอันดา จำกัด ได้ว่าจ้างบริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้เป็นที่ปรึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษา และรวบรวมข้อมูล ในการจัดทำรายงานดังกล่าว เพื่อเสนอต่อหน่วยงานพิจารณาและหน่วยงานอนุญาต และในวันนี้เป็นการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้จากข้อห่วงกังวลจากการสำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 1 ในด้านฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน และการคมนาคม การนำเสนอและอธิบายถึงกระบวนการทำเหมือง และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ และนำเสนอมาตรการเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ การฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมือง รวมถึงเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการจะมีการฟื้นฟูสภาพหน้าเหมืองให้มีสภาพใกล้เคียงพื้นที่เดิม โดยนำเสนอในรูปของการนำเสนอภาพนิ่ง โดยสรุปประเด็นหลักดังนี้

1. ขั้นตอนการขออนุญาตประทานบัตรเหมืองแร่
2. รายละเอียดของโครงการ
3. กระบวนการทำเหมืองและแผนการทำเหมือง
4. ผลการศึกษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม นำเสนอการตรวจวัดคุณภาพด้าน

สิ่งแวดล้อม ได้แก่ คุณภาพอากาศ ระดับเสียง และน้ำใต้ดิน เป็นต้น

4.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในการดำเนินการ ในด้านคุณภาพอากาศ ด้านเสียง แรงสั่นสะเทือน/การปลิวกระเด็นของหิน อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ การคมนาคม เศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

4.2 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม : กำหนดให้มีมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ การตรวจวัดคุณภาพอากาศ การตรวจวัดระดับเสียง ความสั่นสะเทือน และการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

## 3) การเปิดรับฟังข้อคิดเห็นและการซักถามในที่ประชุม

การประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 ของประชาชนในพื้นที่ศึกษา ทั้งนี้ที่ปรึกษาได้เปิดให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและซักถามตัวแทนโครงการหลังจากที่มีการนำเสนอข้อมูลมีรายละเอียดดังตารางที่ 3.4.1-27

ตารางที่ 3.4.1-27 สรุปข้อห่วงกังวลและข้อคิดเห็นจากการประชุมครั้งที่ 2

สรุปประเด็น/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
<p>- [redacted] อาศัยอยู่บ้านเลขที่ 87 หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน : สงสัยเรื่องการจัดตั้งโรงโม่ว่าอยู่บริเวณไหน และรถบรรทุกแร่ไปทางเส้นทางไหน ก่อนออกถนนใหญ่</p> 	<p>[redacted] นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) : ขออนุญาตชี้แจงเรื่องพื้นที่ตั้งโรงแต่งหรือโรงโม่ อยู่บริเวณในพื้นที่โฉนดที่ดินของเจ้าของที่ดินเดียวกับพื้นที่เหมือง โดยมีได้ติดกับชุมชน และหินที่ระเบิดจะนำเข้าโรงแต่ง ซึ่งการผลิตแร่ที่หน้าเหมืองกับการแต่งแร่จะสอดคล้องกัน ส่วนเรื่องเส้นทางที่ขนส่งแร่ก่อนออกสู่ถนนใหญ่จะเป็นเส้นทางที่ตัดใหม่ทางทิศเหนือ เป็นที่ดินของบริษัท มนต์ประเสริฐ จำกัด ซึ่งรถบรรทุกของทางเหมืองหรือโรงแต่งจะมีการคลุมผ้าใบป้องกันฝุ่นละอองและหินไม่ให้ตกหล่นระหว่างบรรทุก และมีพื้นที่สำหรับล้างล้อรถก่อนออกสู่เส้นทางขนส่ง ความเร็วของรถบรรทุกบริเวณเส้นทางโรงแต่งจะอยู่ที่ความเร็ว 30 กม./ชม. จนกว่าจะออกเส้นทางหลักคือทางหลวงหมายเลข 44</p> 
<p>- [redacted] อาศัยอยู่บ้านเลขที่ 39/6 หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน : สอบถามเรื่องการควบคุมความเร็วของรถบรรทุกที่วิ่งส่งแร่ จะสามารถทำได้ตามมาตรการจริงหรือไม่</p> 	<p>- [redacted] นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) : ขอชี้แจงว่าทางโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการทุกข้อค่ะ ซึ่งรวมไปถึงการควบคุมความเร็วของรถบรรทุกด้วย</p>


ตารางที่ 3.4.1-27 สรุปข้อห่วงกังวลและข้อคิดเห็นจากการประชุมครั้งที่ 2 (ต่อ)

สรุปประเด็น/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
<p>- [REDACTED] อาศัยอยู่บ้านเลขที่ เลขที่ 84/7 หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง : ชี้แจงข้อมูลเรื่อง การขอประทานบัตร บริเวณพื้นที่ไก่อ๊ะเยื่อ ในอดีตที่ได้มีการขอไปแต่ไม่ได้เป็นผลสำเร็จตามกระบวนการ โดยบริเวณด้านข้างเขาจากข้อมูลมีทางน้ำที่เรียกว่าห้วยกงสีไหลผ่าน ซึ่งเป็นทางน้ำที่มีในฤดูฝน</p> <p>กังวลเรื่องบริเวณโดยรอบของพื้นที่ที่ประทานบัตร มีบ้านเรือนอยู่ใกล้เคียง</p> <p>กังวลพื้นที่เขาไก่อ๊ะเยื่อหรือเทือกเขาวงที่ครอบคลุมภูเขาหลายลูก ที่รวมถึงถ้ำคอกว้าวที่มีการตรวจสอบซากดึกดำบรรพ์โดยกรมทรัพยากรธรณีอยู่อาจได้รับผลกระทบจากการทำเหมือง</p> 	<p>- [REDACTED] (ผู้ประกอบการ) : ขออนุญาตชี้แจงเรื่องการขอประทานบัตรทับพื้นที่เดิม ที่ในอดีตไม่สามารถขอได้เนื่องจากได้ยื่นเอกสารไปทางกรมป่าไม้เพื่อตรวจสอบภูเขาถูกต้อง และได้ข้อมูลว่าเป็นเขาลูกโดด ซึ่งข้อมูลที่แจ้งนี้มีเอกสารรับรองจากทางราชการอย่างชัดเจน จึงได้ทำการยื่นคำขอประทานบัตรตามกระบวนการเน้นย้ำว่าข้อมูลที่เป็นข้อห่วงกังวลดังกล่าวนี้เป็นข้อมูลที่ไม่เป็นปัจจุบัน ซึ่งอาจทำให้เกิดความสับสนจึงขอความร่วมมือให้เอามาเป็นประเด็นข้อกังวลหรือโต้แย้ง เพราะทางผู้ยื่นคำขอได้มีการศึกษา และตรวจสอบตามกระบวนการแล้ว</p>  <p>- [REDACTED] นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) : ที่ปรึกษาจะตรวจสอบเอกสารที่เป็นข้อห่วงกังวล เพื่อนำมาประกอบการทำรายงาน EIA ทั้งนี้คำขอแปลงประทานบัตรที่ 1/2564 ที่ได้มาขอทับที่เดิมนั้น ตามเอกสารรังวัด ไม่มีทางน้ำในพื้นที่ ตามแผนที่โฉนดที่ดินไม่ปรากฏแหล่งน้ำที่อยู่ในรัศมี 500 ม. แต่มีพื้นที่ที่เป็นทางน้ำในแผนที่ภูมิประเทศของกรมแผนที่ทหาร ที่เป็นทางน้ำจางห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ และทางน้ำที่ไปทางเขาโนรา เป็นคลองบ้านกลาง โดยที่ปรึกษาจะนำเอาข้อมูลนี้มาประกอบในการการทำรายงาน EIA เพื่อให้คณะกรรมการได้พิจารณา</p> <p>เนื่องจากในการตรวจสอบพื้นที่เขาคอกว้าว มีระยะห่างจากพื้นที่เปิดหน้าเหมือง 1 กม. โดยที่ปรึกษาได้ประเมินผลกระทบเรื่องการสั่นสะเทือนพบว่าไม่มีผลกระทบต่อเขาหลังคอกว้าว และในการดำเนินการของเหมืองจะทำเฉพาะในพื้นที่ที่ขออนุญาตเท่านั้น</p> <p>- [REDACTED] วิศวกรเหมืองแร่ชำนาญการสำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 4 : ขออนุญาตชี้แจงตามกฎหมายแร่แล้ว การขอประทานบัตรต้องเป็นพื้นที่ที่อยู่ในเขตแหล่งแร่ ซึ่งพื้นที่เขตแหล่งแร่นั้นเป็นแผนแม่บทแรกที่จะขอได้หรือไม่ได้ ทั้งนี้พื้นที่แปลงนั้นอยู่ในพื้นที่เขตแหล่งแร่ จึงจะเข้าสู่กระบวนการที่ 2 คือตรวจสอบว่าพื้นที่นี้เป็นพื้นที่ของใคร หากเป็นของเอกชนผู้ขอก็ต้องให้เอกชนยินยอม หรือจะเป็นของชาวบ้านก็</p>

ตารางที่ 3.4.1-27 สรุปข้อห่วงกังวลและข้อคิดเห็นจากการประชุมครั้งที่ 2 (ต่อ)

สรุปประเด็น/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
	<p>ต้องให้เจ้าของยินยอม และในส่วนของทางน้ำที่อยู่ในพื้นที่ โดยทั่วไปแล้วเหมืองแร่หลายแห่งมักจะมีทางน้ำไหลผ่านอยู่บ้าง สำหรับพื้นที่ป่านันกรมป่าไม้ก็จะเป็นผู้ตรวจสอบว่าเป็นป่าต้นน้ำ หรือหากเป็นลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ก็จะต้องออกอนุญาตไม่ได้ โดยหลังจากขั้นตอนการทำรายงาน EIA จะมีกรมป่าไม้เข้ามาตรวจสอบความสมบูรณ์ของป่าไม้ในลำดับถัดไป ซึ่งกรมป่าไม้จะเป็นผู้พิจารณาต่อไป</p>
<p>- [redacted] อาศัยอยู่บ้านเลขที่ 84/7 หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจัน : ต้องฝากทางโครงการไปพิจารณาด้วยว่า ตั้งแต่มีการดำเนินโครงการมาทำให้เกิดความขัดแย้งในชุมชน ทำให้แบ่งเป็นฝ่าย ผู้นำเองก็ไม่คุยกับลูกบ้าน ทำให้คนในหมู่บ้านทะเลาะกัน</p>	<p>- <b>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจัน</b> : ขอชี้แจงประเด็นที่แจ้งว่าผู้นำเองก็ไม่คุยกับลูกบ้าน นั้นไม่เป็นความจริงเนื่องจากในการดูแลชุมชนของหมู่บ้าน ผู้ใหญ่บ้านได้ตั้งกลุ่มไลน์ มีขอให้ลูกบ้านเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของหมู่บ้านที่จัดขึ้นมาโดยตลอด ท่านได้มาเข้าร่วมบ้างหรือไม่ ผู้ใหญ่ประสานงานในหมู่บ้านทุกเรื่องไม่ว่าจะกิจกรรมในชุมชน กิจกรรมของหน่วยงานราชการ จะแจ้งทั้งหมด แต่ท่านไม่เข้าร่วมกิจกรรม คนอื่นๆ มาช่วยกันทั้งหมด และผู้ใหญ่ไม่เคยไปทะเลาะกับลูกบ้านเลยให้ทุกท่านในที่นี้ช่วยเป็นพยานได้ อีกทั้งการดำเนินการของผู้ประกอบการนั้นมีการดำเนินการเป็นขั้นตอน ผู้นำเองก็ฟังเสียงส่วนใหญ่ในชุมชนเป็นหลักและให้ชุมชนได้เข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็น โดยมีการแจ้งทางไลน์หมู่บ้านและส่งหนังสือแจ้งเองอีกด้วยไม่มีการปิดกั้น</p>
<p>- [redacted] อาศัยอยู่บ้านเลขที่ 42/8 : ขอสอบถามเรื่องการพิจารณารับสมัครงานในกรณีที่บ้านน้ำจันหรือไม่ว่าจะรับคนในพื้นที่หรือไม่ การใช้ น้ำบาดาลในชุมชน หากน้ำไม่พอใช้ ทางเหมืองแร่สามารถช่วยเหลืออะไรได้บ้าง</p> <p></p>	<p>- [redacted] นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ บี อีเอ็น เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) : สำหรับเรื่องการใช้ น้ำของเหมืองแร่นั้นมิได้ใช้น้ำร่วมกับชุมชนโดยจะเจาะบ่อบาดาลของเหมืองแร่โดยเฉพาะ แต่ในกรณีที่น้ำบาดาลในชุมชนไม่พอใช้ เหมืองแร่นั้นมีที่จะเจาะบ่อบาดาลให้กับชุมชน เพราะทางเหมืองนั้นมีกองทุนสำหรับชุมชน คือกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน และกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ</p> <p>[redacted] (ผู้ประกอบการ) : ขออนุญาตชี้แจงเรื่องการเปิดรับสมัครคนงานของเหมืองแร่นั้น จะรับคนในพื้นที่ก่อน</p> <p></p>

ตารางที่ 3.4.1-27 สรุปข้อห่วงกังวลและข้อคิดเห็นจากการประชุมครั้งที่ 2 (ต่อ)

สรุปประเด็น/ข้อคิดเห็น	คำชี้แจง/มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
<p>- [REDACTED] อาศัยอยู่บ้านเลขที่ 97/10 หมู่ที่ 2 : ขอชี้แจงเรื่องเรื่องทรัพยากรกรวดหินดินทราย นั้นกินไม่ได้ เช่นเดียวกับการทำเหมืองแร่เป็นการนำเอาทรัพยากรมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ทั้งนี้การทำเหมืองนั้นมีทั้งดีและเสีย แต่เล็งเห็นว่าการทำเหมืองในพื้นที่นั้นนั้นมีผลดีมากกว่าเสีย เนื่องจากทำให้เกิดอาชีพในชุมชน รายได้หมุนเวียนในชุมชน รวมไปถึงเงินค่าภาคหลวงนั้นจะถูกนำมาพัฒนาชุมชนได้อย่างรวดเร็วกว่าการรอเงินจากภาครัฐ จึงสนับสนุนให้มีการทำเหมืองในบริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตร</p> 	<p>- [REDACTED] นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจีเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะในการศึกษาข้อมูล ทางที่ปรึกษาจะนำข้อมูลไปตรวจสอบข้อมูลให้เป็นไปตามที่ท่านเสนอแนะ</p> <p>สำหรับการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ในครั้งนี้ ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้เกียรติมาร่วมประชุมในวันนี้ หากมีข้อผิดพลาดหรือล่วงเกินประการใด ทางที่ปรึกษาขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย</p>

หลังจากบริษัทที่ปรึกษาได้ชี้แจงข้อมูลเรียบร้อยแล้วไม่มีผู้ใดเสนอแนะและซักถามเพิ่มเติมปิดการประชุม เวลาประมาณ 15.00 น.

### 3.2) ผลจากแบบสำรวจความคิดเห็นที่ได้จากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น

ภายหลังการจัดประชุมนอกจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการประชุมยังได้มีการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการทำแบบสำรวจความคิดเห็น โดยมีประชาชนในพื้นที่ศึกษาที่ได้ทำแบบสอบถามความคิดเห็นจำนวน 237 ตัวอย่าง ผลการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ โดยสรุปมาตรการที่ตัวอย่างมีความคิดเห็นว่มาตรการมีความเพียงพอต่อการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมร้อยละ 91.6 ไม่เพียงพอ ร้อยละ 3.8 (ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างไม่ได้ระบุข้อมูลเพิ่มเติม) และไม่แน่ใจร้อยละ 4.6 (ภาคผนวก ก)

#### 2.2.5.2 การดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมประชาชน ครั้งที่ 2

เป็นการสำรวจความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจทัศนคติ และความเพียงพอต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นการสำรวจทัศนคติภายหลังจากที่นำข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะของประชาชน จากการสำรวจครั้งที่ 1 โครงการจะนำข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะดังกล่าวมาทำการศึกษาผลกระทบและหาแนวทางป้องกันและแก้ไข โดยนำมามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

สิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการกลับไปสำรวจความคิดเห็นประชาชนในกลุ่มเดิมจากการสำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 1 เพื่อให้รับรู้ถึงข้อมูลที่ตรงและสอดคล้องกับปัญหาหรือข้อวิตกกังวลที่แท้จริง โดยแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ ครั้งที่ 2 (ภาคผนวก ง-2) การสำรวจความคิดเห็นได้ใช้แบบสำรวจความคิดเห็น (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการสัมภาษณ์ (ภาคผนวก จ-2) กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจความคิดเห็นเป็นกลุ่มเดิมจากการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 รายละเอียดดังที่นำเสนอในตารางที่ 3.4.1-28

### 1) การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์รายบุคคล จะใช้การวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม ทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences ; SPSS) เพื่อพรรณนาข้อมูล โดยสถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ (Percent)

ตารางที่ 3.4.1-28 กลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจความคิดเห็นในกิจกรรมการมีส่วนร่วม  
ประชาชน ครั้งที่ 2

กลุ่มเป้าหมาย	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1. ผู้นำชุมชน		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภอลำดวน จังหวัดกระบี่
		ตัวแทนผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านลำเพช (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 มอบหมาย) ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภอลำดวน จังหวัดกระบี่
		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง อำเภอลำดวน จังหวัดกระบี่
		กำนันประจำตำบลอ่าวลึกเหนือ
รวม	3 ตัวอย่าง	-
2. ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว		พระประจำสำนักสงฆ์บ้านน้ำจาน (เจ้าสำนักสงฆ์บ้านน้ำจานมอบหมาย)
		รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่ง
		ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านน้ำจาน
รวม	3 ตัวอย่าง	-
3. เจ้าของที่ดิน		ตัวแทนบริษัท มนต์ประเสริฐ จำกัด
4. ประชากรในรัศมีมากกว่า 0.5 หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ตำบลอ่าวลึก เหนือ อำเภอลำดวน จังหวัดกระบี่	14	หัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส
หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้าน กลาง อำเภอลำดวน จังหวัดกระบี่	3	หัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส
รวม	17 ตัวอย่าง	-

ตารางที่ 3.4.1-28 กลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจความคิดเห็นในกิจกรรมการมีส่วนร่วม  
ประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
<b>5. ประชากรในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม.</b>		
หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่	31 ตัวอย่าง	หัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส
หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่	7 ตัวอย่าง	หัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส
<b>รวม</b>	<b>38 ตัวอย่าง</b>	-
<b>6. ประชากรในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม.</b>		
<u>ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่</u> หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน	150 ตัวอย่าง	หัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส
หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร	18 ตัวอย่าง	หัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส
<u>ตำบลบ้านกลาง อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่</u> หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร	58 ตัวอย่าง	หัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส
<b>รวม</b>	<b>226 ตัวอย่าง</b>	-
<b>7. หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ</b>		
	<b>ระดับจังหวัด</b> [REDACTED]	หัวหน้ากลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐานและการ เหมืองแร่ (อุตสาหกรรมจังหวัดกระบี่ มอบหมาย)
	[REDACTED]	ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัดกระบี่
	[REDACTED]	ประชาสัมพันธ์จังหวัดกระบี่
	<b>ระดับอำเภอ</b> [REDACTED]	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ (พัฒนาการอำเภอมอบหมาย)
	[REDACTED]	สาธารณสุขอำเภออ่าวลึก
	<b>ระดับตำบล</b> [REDACTED]	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวลึก
	<b>รวม</b>	<b>6 ตัวอย่าง</b>
<b>8. องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนา เอกชน องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครอง สิ่งแวดล้อม สถาบันการศึกษาภายในท้องถิ่น และในระดับอุดมศึกษา</b>		
	[REDACTED]	อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมหมู่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน (ประธานเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมู่บ้านอำเภออ่าวลึkmอบหมาย)
<b>รวม</b>	<b>1 ตัวอย่าง</b>	-

ตารางที่ 3.4.1-28 กลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจความคิดเห็นในกิจกรรมการมีส่วนร่วม  
ประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
9. สื่อมวลชน		ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ประจำ จังหวัดกระบี่ (บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์มอบหมาย)
รวม	1 ตัวอย่าง	

ที่มา : ดัดแปลงจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2562) และการสำรวจภาคสนามในเดือนเมษายน 2566

## 2) ผลการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2

### 2.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ จำนวน 4 ตัวอย่าง พบว่าเห็นด้วยและคิดว่าจะมีความเพียงพอในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ

### 2.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว

ที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ จำนวน 3 ตัวอย่าง พบว่าเห็นด้วยและคิดว่าจะมีความเพียงพอในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ ทั้งหมด 3 ตัวอย่าง

**2.3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าของที่ดิน** สำรวจความคิดเห็นตัวแทนเจ้าของที่ดินบริษัท มนต์ประเสริฐ จำกัด พบว่าเห็นด้วยและคิดว่าจะมีความเพียงพอในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ

### 2.4) ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการระดับต่างๆ

ที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการระดับต่างๆ ที่มีต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ จำนวน 6 ตัวอย่าง พบว่าเห็นด้วยกับมาตรการฯ ที่กำหนด และคิดว่าจะมีความเพียงพอในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ ทั้งหมด 7 ตัวอย่าง

### 2.5) ผลการสำรวจความคิดเห็นขององค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม

ที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นขององค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมที่มีต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ จำนวน 1 ตัวอย่าง พบว่าเห็นด้วยกับมาตรการฯ ที่กำหนด และคิดว่าจะมีความเพียงพอในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ

## 2.6) สื่อมวลชน

ที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้สื่อข่าวเดลินิวส์ประจำจังหวัดกระบี่ จำนวน 1 ตัวอย่าง ที่มีต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่าเห็นด้วยกับมาตรการฯ ที่กำหนด และคิดว่ามีความเพียงพอในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ

## 2.7) ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรในรัศมี 3 กม.

ที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชากรในรัศมี 3 กม. ที่มีต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรในรัศมี 0.5 กม. ที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเดิมจากการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 จำนวน 17 ตัวอย่าง พบว่าตัวอย่างคิดเห็นว่ามาตรการมีความเพียงพอต่อการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม 17 ใน 17 ตัวอย่าง (ภาคผนวก ก-1)

2. ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรในรัศมี 0.5 ถึง 1.5 กม. ที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเดิมจากการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 จำนวน 38 ตัวอย่าง พบว่าตัวอย่างคิดเห็นว่ามาตรการมีความเพียงพอต่อการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 89.5 ไม่เพียงพอ และร้อยละ 10.5 (ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างไม่ได้ระบุข้อมูลเพิ่มเติม) (ภาคผนวก ก-2)

3. ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรในรัศมี 1.5 ถึง 3 กม. ที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเดิม จากการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 จำนวน 226 ตัวอย่าง แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ โดยสรุปมาตรการที่ตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามาตรการมีความเพียงพอต่อการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 100.0 (ภาคผนวก ก-3)

## 2.8) สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2

จากการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในวันที่ 4-7 เมษายน 2566 ที่ปรึกษานำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้นำชุมชน (4 ตัวอย่าง) ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว (3 ตัวอย่าง) เจ้าของที่ดิน (1 ตัวอย่าง) หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (6 ตัวอย่าง) องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา ภายในท้องถิ่น และในระดับอุดมศึกษา และนักวิชาการอิสระ (1 ตัวอย่าง) สื่อมวลชน (1 ตัวอย่าง) และประชากรเป้าหมายในการสำรวจ ครั้วเรือนในรัศมี 0.5 กม. (17 ตัวอย่าง) ครั้วเรือนในรัศมีมากกว่า 0.5 ถึง 1.5 กม. (38 ตัวอย่าง) และครั้วเรือนในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม. (226 ตัวอย่าง) พบว่า ตัวอย่างที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่เห็นด้วยกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอ ในร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังตารางที่ 3.4.1-29

ตารางที่ 3.4.1-29 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายจากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วม ครั้งที่ 2

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนตัวอย่าง	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ ที่นำเสนอ/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1. ผู้นำชุมชน	3	- เห็นด้วยกับรายละเอียดของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ และคิดว่าจะมีความเพียงพอในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ 3 ราย
2. ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว	7	- เห็นด้วยกับรายละเอียดของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ และคิดว่าจะมีความเพียงพอในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ 3 ราย
3. เจ้าของที่ดิน	1	- เห็นด้วยกับรายละเอียดของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ และคิดว่าจะมีความเพียงพอในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ 31 ราย
4. หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ	6	- เห็นด้วยกับรายละเอียดของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ และคิดว่าจะมีความเพียงพอในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ 6 ราย
5. องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม	1	- เห็นด้วยกับรายละเอียดของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ และคิดว่าจะมีความเพียงพอในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ 1 ราย
6. สื่อมวลชน	1	- เห็นด้วยกับรายละเอียดของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ และคิดว่าจะมีความเพียงพอในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ 1 ราย
7. ประชากรกลุ่มเป้าหมายในระยะ 0.5 กม. จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	17	- เห็นด้วยกับรายละเอียดของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ และคิดว่าจะมีความเพียงพอในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ ทั้งหมด 17 ตัวอย่าง
8. ประชากรกลุ่มเป้าหมายในรัศมี 0.5 ถึง 1.5 กม.	38	- เห็นด้วยกับรายละเอียดของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ และคิดว่าจะมีความเพียงพอในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ ร้อยละ 100
9. ประชากรกลุ่มเป้าหมายในรัศมีมากกว่า 1.5 ถึง 3 กม.	226	- เห็นด้วยกับรายละเอียดของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ และคิดว่าจะมีความเพียงพอในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการที่อาจเกิดขึ้นทางด้านต่างๆ ร้อยละ 100

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนเมษายน 2566

### 2.2.5.3 ประชาสัมพันธ์สรุปผลการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ที่ปรึกษาได้ทำการสรุปข้อมูลและดำเนินการประชาสัมพันธ์ผลการสำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 2 พร้อมทั้งผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 โดยติดป้ายประชาสัมพันธ์ไว้ 4 จุด ในวันที่ 21 เมษายน 2566 ได้แก่ ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร มัสยิดหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง ศาลาประชาคมหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาน (รูปที่ 3.4.1-5)

## 3.4.2 การศึกษาด้านสาธารณสุข

การดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อภาวะสุขภาพอนามัยของประชาชนในท้องถิ่นทั้งในระยะสั้นและระยะยาว การศึกษาทางด้านสาธารณสุขจึงมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานบริการทางด้านสาธารณสุขในชุมชนบริเวณใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ และข้อมูลการเจ็บป่วยของประชาชน

### 1. วิธีการศึกษา

1.1 รวบรวมข้อมูลสถานบริการด้านสาธารณสุขที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และลักษณะการใช้บริการของประชาชนโดยรอบ ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษาใกล้เคียง เช่น สำนักงานจังหวัดกระบี่ ([www.saraburi.go.th](http://www.saraburi.go.th), มกราคม 2565) และโรงพยาบาลอ่าวลึก ([www.srbr.in.th](http://www.srbr.in.th), มกราคม 2565)

1.2 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย สภาวะการเจ็บป่วย และการรักษาพยาบาลในกรณีที่เกิดการเจ็บป่วยของประชาชน โดยใช้ข้อมูลเกี่ยวกับสถิติ จำนวนผู้ป่วยวิเคราะห์รายโรคที่สัมพันธ์กับกิจกรรมโครงการ โดยแยกตามกลุ่มโรค รวมทั้งข้อมูลผลการศึกษาจากหน่วยงานด้านสาธารณสุขที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อมูลผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) จากหน่วยงานด้านสาธารณสุขของรัฐในท้องถิ่น ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำจาน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกยาง

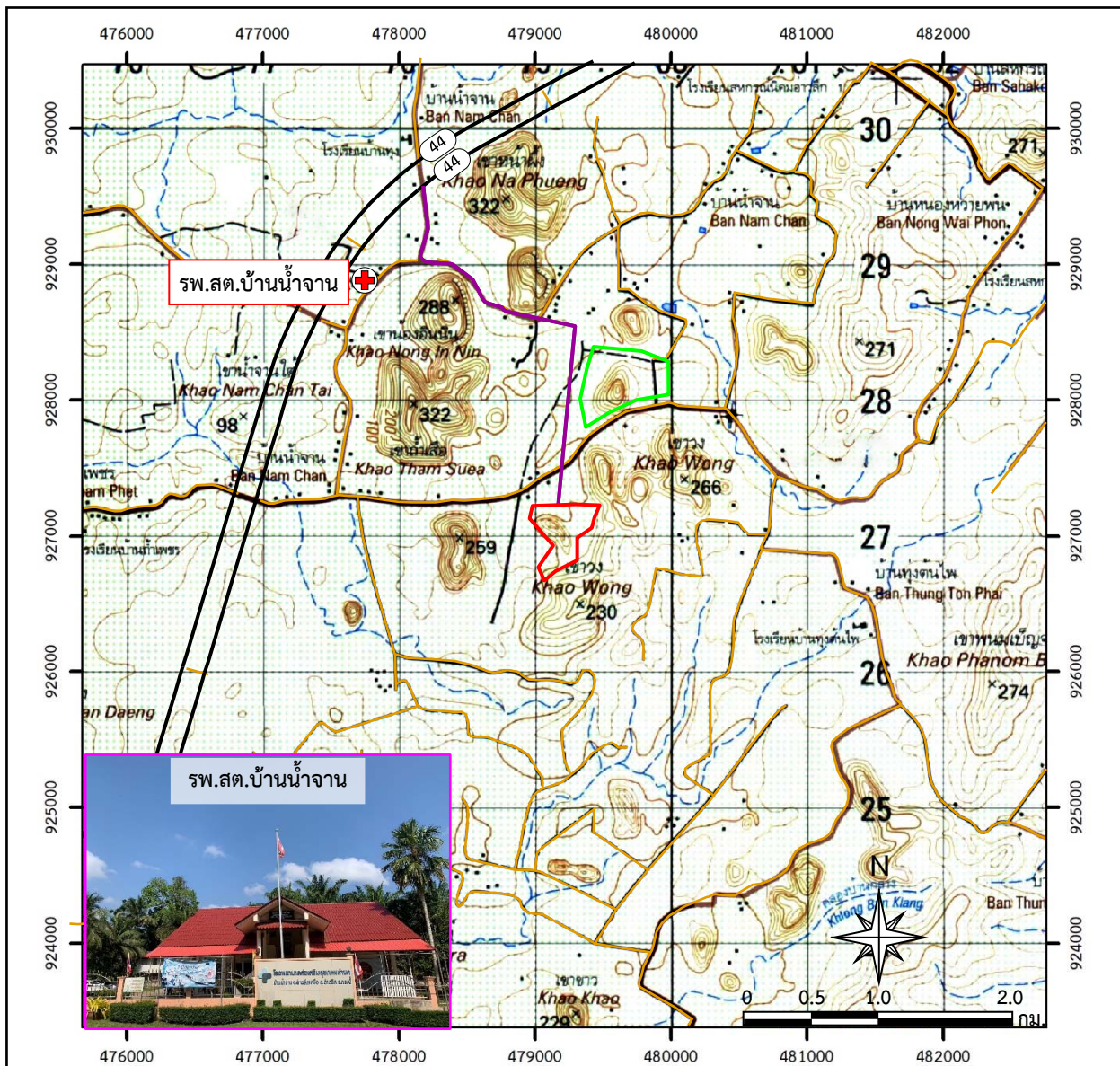
1.3 สอบถามประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาในระยะ 3 กม. เกี่ยวกับภาวะการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน การใช้สถานบริการด้านสาธารณสุขเมื่อเกิดการเจ็บป่วย และความเพียงพอของสถานบริการ โดยดำเนินการสอบถามความคิดเห็นประชาชนในชุมชนที่ตั้งพื้นที่โครงการและใกล้เคียง โดยการใช้แบบสอบถามระหว่างวันที่ 21-24 กุมภาพันธ์ 2566

### 2. ผลการศึกษา







#### 2.1 สถานบริการสาธารณสุข

อำเภออ่าวลึกมีโรงพยาบาล 1 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 10 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 แห่ง เป็นหน่วยงานที่ให้การดูแลและพัฒนาระบบป้องกันการระบาดของโรคแก่ประชาชนในท้องถิ่น และพัฒนาสถานบริการสาธารณสุขทุกระดับให้อยู่ในมาตรฐาน (โรงพยาบาลอ่าวลึก [www.aoluk-hospital.net.com/](http://www.aoluk-hospital.net.com/), มีนาคม 2566)

ในเขตท้องที่ตำบลอ่าวลึกเหนือ มีสถานบริการด้านสาธารณสุข ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำจาน ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ชุมชน โดยจากการสอบถามประชาชนในบริเวณพื้นที่ศึกษา พบว่าจำนวนสถานบริการด้านสาธารณสุขทั้งของรัฐบาลและเอกชนเพียงพอต่อความต้องการ (รูปที่ 3.4.2-1)



สัญลักษณ์ :

-  พื้นที่โครงการ
-  พื้นที่ค่าชดเชย 100 เมตร
-  ทางหลวงหมายเลข 44
-  แนวถนน
-  เส้นทางขนส่งแร่ก่อนถึงทางหลวงหมายเลข 44
-  โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)

ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2543) มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L 7018 ระวัง 4725 I ระบบ WGS 1984 UTM Zone47N และข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตุนิยมวิทยาและการเหมืองแร่(www.dpim.go.th.มกราคม 2566)

รูปที่ 3.4.2-1

ตำแหน่งที่ตั้งโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

## 2.2 ภาวะการเจ็บป่วยของประชาชน

ภาวะการเจ็บป่วยของประชาชน จะพิจารณาจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอก จำแนกตามสาเหตุของการป่วย (รง. 504) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำจาง ด้วยเป็นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลที่รับผิดชอบการรักษาพยาบาลประชาชนในพื้นที่ศึกษา รายละเอียดภาวะการเจ็บป่วยของประชาชนที่เข้ารับการรักษาในสถานบริการทางด้านสาธารณสุขแต่ละท้องที่ดังนี้

**2.2.1 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำจาง** จากการสำรวจการให้บริการของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำจางเป็นหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบประชากรที่ใกล้เคียงกับโครงการ จากข้อมูลรายงานสถิติผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำจางที่มีการเก็บข้อมูลในช่วงปี 2561-2565 พบว่ากลุ่มโรคที่มีการเจ็บป่วยสูงสุด (ตารางที่ 3.4.2-1) อันดับที่ 1 คือ อาการ,อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้โดยเฉลี่ยมีอาการเจ็บป่วย 2,411 ราย อันดับที่ 2 คือ โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โดยเฉลี่ยมีอาการเจ็บป่วย 1,615 ราย และอันดับที่ 3 คือ โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง โดยเฉลี่ยมีอาการเจ็บป่วย 735 ราย

**2.2.2 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกยาง** จากการสอบถามการให้บริการของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกยาง จากข้อมูลผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ในช่วงปี 2560-2564 พบว่ากลุ่มโรคที่มีการเจ็บป่วยสูงสุด (ตารางที่ 3.4.2-2) อันดับที่ 1 โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก 1,776 ราย อันดับที่ 2 โรคระบบไหลเวียนเลือด 1,734 ราย และอันดับที่ 3 โรคระบบหายใจ 1,439 ราย

### 3.4.3 การศึกษาด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

การศึกษาด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ในกลุ่มพนักงานโครงการ เพิ่มพิจาณาด้านสภาวะการเจ็บป่วย การบาดเจ็บ และโรคอันเนื่องมาจากการประกอบอาชีพเป็นสำคัญ

#### 1. วิธีการศึกษา

เนื่องจากโครงการนี้เป็นโครงการใหม่ไม่เคยมีการทำเหมืองมาก่อนที่ปรึกษาดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์สถิติการประสบอันตรายจากการทำงานจังหวัดกระบี่ และสถานการณ์ด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ของสถานประกอบกิจการในจังหวัดกระบี่ จากสถิติอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานจังหวัดกระบี่ (<https://www.sso.go.th/wpr/krabi>, มีนาคม 2566)

#### 2. ผลการศึกษา

สถิติการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานจำแนกตามความรุนแรงของจังหวัดกระบี่ ปี 2565 (<https://www.sso.go.th/wpr/krabi>, มีนาคม 2566) พบว่าการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานมีทั้งสิ้น 263 ราย โดยส่วนใหญ่จะหยุดงานเกิน 3 วัน จำนวน 127 ราย หยุดงานไม่เกิน 3 วัน จำนวน 126 ราย และตาย จำนวน 2 ราย และสูญเสียอวัยวะ 8 ราย

**ตารางที่ 3.4.2-1** สถิติผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำจวน ในช่วงปี 2560-2564

สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		เฉลี่ย	
	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา
โรคระบบหายใจ	641	1.0052	487	0.7609	582	0.9065	514	0.7969	653	1.0110	480	0.8961
อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	3,359	5.2676	2,782	4.3464	3,278	5.1056	2,666	4.1332	2,378	3.6816	2,411	4.5069
โรคระบบไหลเวียนเลือด	805	1.2624	846	1.3217	826	1.2865	987	1.5302	881	1.3640	724	1.3530
โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม	321	0.5034	361	0.5640	388	0.6043	428	0.6635	476	0.7369	329	0.6144
โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	2,227	3.4924	2104	3.2872	1,889	2.9422	1,655	2.5658	1,817	2.8131	1,615	3.0201
โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม	875	1.3722	829	1.2952	940	1.4641	666	1.0325	853	1.3206	694	1.2969
โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	949	1.4882	832	1.2999	871	1.3566	915	1.4186	843	1.3051	735	1.3737
สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	1	0.0015	0	0.0003
โรคตาบางส่วนประกอบของตา	152	0.2384	195	0.3047	184	0.2866	180	0.2791	162	0.2508	146	0.2719
โรคระบบประสาท	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000
โรคติดเชื้อและปรสิต	2	0.0031	3	0.0047	38	0.0592	36	0.0558	34	0.0526	19	0.0351
โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	93	0.1458	133	0.2078	173	0.2695	115	0.1783	146	0.2260	110	0.2055
ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	1	0.0016	2	0.0031	1	0.0009
อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000
โรคหูและปุ่มกกหู	25	0.0392	11	0.0172	23	0.0358	9	0.0140	8	0.0124	13	0.0237
เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	5	0.0078	4	0.0062	5	0.0078	7	0.0109	6	0.0093	5	0.0084
ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	2	0.0031	2	0.0031	1	0.0016	0	0.0000	0	0.0000	1	0.0016
โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	1	0.0015	0	0.0003
รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิด และโครโมโซมผิดปกติ	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000
ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์)	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	1	0.0015	0	0.0003
การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000
<b>รวม</b>	<b>9,456</b>	<b>14.8289</b>	<b>8,589</b>	<b>13.4189</b>	<b>9,198</b>	<b>14.3262</b>	<b>8,179</b>	<b>12.6801</b>	<b>8,262</b>	<b>12.7912</b>	<b>7,281</b>	<b>13.6091</b>

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำจวน (2566)

ตารางที่ 3.4.2-2 สถิติผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกยาง ในช่วงปี 2560-2564

สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		เฉลี่ย	
	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา
โรคระบบหายใจ	1,178	2.61	1,274	2.79	1,436	3.11	1,654	3.55	1,654	3.52	1,439	3.12
โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	245	0.54	209	0.46	214	0.46	204	0.44	204	0.43	215	0.47
โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	949	2.10	1,510	3.31	1,990	4.31	2,216	4.76	2,216	4.72	1,776	3.85
อาการ,อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	471	1.04	514	1.13	417	0.90	253	0.54	253	0.54	382	0.83
โรคระบบไหลเวียนเลือด	1,589	3.52	1,505	3.29	1,691	3.66	1,943	4.17	1,943	4.14	1,734	3.76
โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	428	0.95	409	0.90	467	1.01	376	0.81	376	0.80	411	0.89
โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม	1,442	3.20	1,336	2.92	1,561	3.38	1,480	3.18	1,480	3.15	1,460	3.17
โรคตาบางส่วนประกอบของตา	101	0.22	142	0.31	127	0.27	109	0.23	109	0.23	118	0.26
โรคติดเชื้อและปรสิต	108	0.24	175	0.38	166	0.36	110	0.24	110	0.23	134	0.29
สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	237	0.53	292	0.64	272	0.59	79	0.17	79	0.17	192	0.42
ภาวะปรวนแปรทางจิตและพฤติกรรม	27	0.06	28	0.06	26	0.06	31	0.07	31	0.07	29	0.06
โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	23	0.05	75	0.16	38	0.08	46	0.10	46	0.10	46	0.10
โรคระบบประสาท	241	0.53	53	0.12	40	0.09	25	0.05	25	0.05	77	0.17
โรคหูและปุ่มกกหู	16	0.04	13	0.03	24	0.05	17	0.04	17	0.04	17	0.04
อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	97	0.22	131	0.29	125	0.27	27	0.06	27	0.06	81	0.18
ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	0	0.00	40	0.09	23	0.05	6	0.01	6	0.01	15	0.03
เนื้องอก(รวมมะเร็ง)	0	0.00	8	0.02	2	0.00	0	0.00	0	0.00	2	0.00
โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	13	0.03	6	0.01	0	0.00	0	0.00	1	0.00	4	0.01
ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.00	0	0.00
รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิดการพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0	0.00	0	0.00	2	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	7,165	15.89	7,720	16.90	8,621	18.66	8,576	18.41	8,578	18.26	8,132	17.64

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกยาง (2565)

### 3.4.4 การศึกษาด้านสุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ และแหล่งท่องเที่ยว

#### 3.4.4.1 สุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ

##### 1. วิธีการศึกษา

1.1 การศึกษาด้านสุนทรียภาพ/ทัศนียภาพ บริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียงในปัจจุบัน เพื่อสำรวจผลกระทบด้านทัศนียภาพจากบริเวณแหล่งท่องเที่ยวที่ปรากฏอยู่ใกล้เคียง และบริเวณเส้นทางคมนาคมสายหลัก โดยกำหนดพื้นที่ศึกษาในระยะ 3 กม.

1.2 ถ่ายภาพของทัศนียภาพในบริเวณที่ตั้งโครงการจากตำแหน่งและมุมมองต่างๆ ในพื้นที่ศึกษา โดยการสำรวจมุมมองทัศนียภาพบริเวณพื้นที่โครงการจากทางหลวงหมายเลข 44 ทางทิศตะวันตก ถนน กบ.ถ. 1-103 (ถนนสายบ้านน้ำจาง-หนองหงส์) ทางทิศเหนือ และถนน กบ.ถ. 1-048 ด้านหน้าโครงการ ทำการสำรวจภาคสนามในช่วงวันที่ 21-24 กุมภาพันธ์ 2566

##### 2. ผลการศึกษา

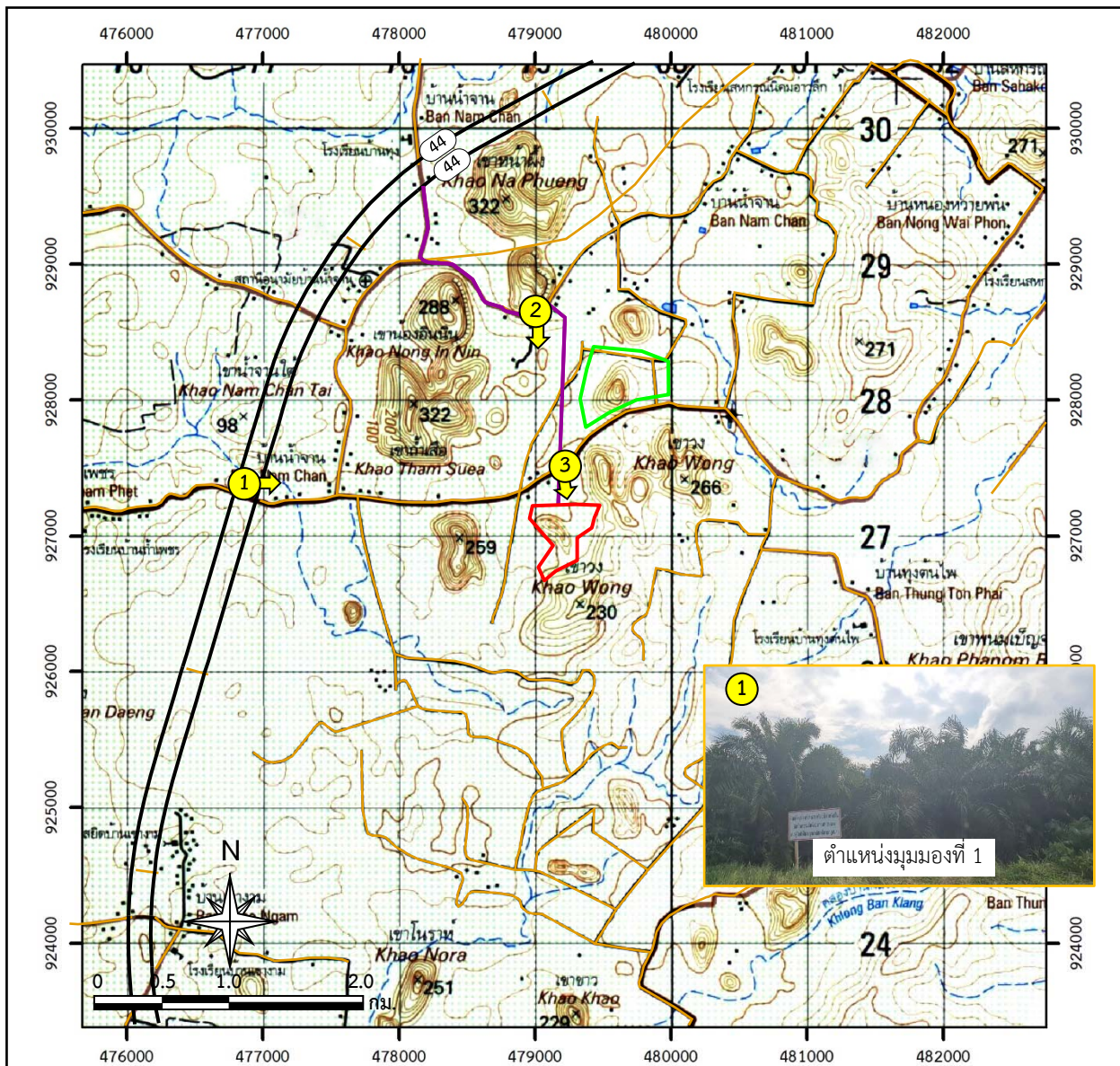
จากการสำรวจภาคสนามในวันที่ 21-24 กุมภาพันธ์ 2566 ที่ปรึกษาได้พิจารณามุมมองจากบริเวณจุดสำคัญที่ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด แบ่งเป็น 3 มุมมอง ดังนี้ (รูปที่ 3.4.4-1)

2.1 มุมมองที่ 1 มุมมองจากทางหลวงหมายเลข 44 ทางทิศตะวันตก มีตำแหน่งที่ใกล้พื้นที่โครงการที่สุดระยะประมาณ 1.9 กม. ทางทิศตะวันตก เมื่อมองจากบริเวณนี้ยังพื้นที่โครงการจะไม่สามารถมองเห็นพื้นที่โครงการได้เนื่องจากระยะไกล และมีแนวสวนปาล์มน้ำมันบดบังมุมมอง







2.2 มุมมองที่ 2 มุมมองจากถนน กบ.ถ. 1-103 (ถนนสายบ้านน้ำจาง-หนองหงส์) ทางทิศเหนือ มีตำแหน่งที่ใกล้พื้นที่โครงการที่สุดระยะประมาณ 1.3 กม. ทางทิศเหนือเมื่อมองจากบริเวณนี้ยังพื้นที่โครงการจะไม่สามารถมองเห็นพื้นที่โครงการได้เนื่องจากมีแนวสวนปาล์มน้ำมันบดบังมุมมอง

2.3 มุมมองที่ 3 มุมมองจากถนน กบ.ถ. 1-048 ด้านหน้าโครงการ ระยะประมาณ 0.22 กม. ทางทิศเหนือ จะสามารถมองเห็นพื้นที่โครงการได้เนื่องจากอยู่ใกล้โครงการ

ดังนั้นสามารถสรุปว่ามุมมองจากทางหลวงหมายเลข 44 ทางทิศตะวันตก และมุมมองจากถนน กบ.ถ. 1-103 (ถนนสายบ้านน้ำจาง-หนองหงส์) ทางทิศเหนือ ไม่สามารถมองเห็นสภาพพื้นที่ปัจจุบันของโครงการได้ ส่วนมุมมองจากถนน กบ.ถ. 1-048 ด้านหน้าโครงการ จะสามารถมองเห็นพื้นที่โครงการได้เนื่องจากอยู่ใกล้โครงการ



#### สัญลักษณ์ :

-  พื้นที่โครงการ
-  พื้นที่คำขอประทานบัตรใกล้เคียง
-  ทางหลวงหมายเลข 44
-  แนวถนน
-  เส้นทางขนส่งแร่ก่อนถึงทางหลวงหมายเลข 44
-  ตำแหน่งมุมมอง



ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2543) มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L 7018 ระบาย 4725 I ระบบ WGS 1984 UTM

Zone47N และข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่(www.dpim.go.th.มกราคม 2566)

รูปที่ 3.4.4-1

แสดงตำแหน่งมุมมองพื้นที่โครงการจากจุดสำคัญที่ใกล้เคียงโครงการ

### 3.4.4.2 แหล่งท่องเที่ยว

การศึกษาด้านแหล่งท่องเที่ยว เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินผลกระทบ และการกำหนดแนวทางเพื่อลดผลกระทบ เนื่องจากการพัฒนาโครงการจะส่งผลกระทบต่อสภาพภูมิประเทศ และสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่ดังกล่าว

#### 1. วิธีการศึกษา

##### 1.1 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

รวบรวมข้อมูลในด้านแหล่งท่องเที่ยวบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียงจากทะเบียนแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ตามมติคณะรัฐมนตรี ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2532) และรวบรวมข้อมูลด้านการท่องเที่ยว (<https://www.tat.or.th/th>, พฤษภาคม 2566)

##### 1.2 รวบรวมข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม

การศึกษาด้านแหล่งท่องเที่ยวและทัศนียภาพบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียงในปัจจุบัน เพื่อสำรวจผลกระทบด้านแหล่งท่องเที่ยวที่ปรากฏอยู่ใกล้เคียง โดยกำหนดขอบเขตพื้นที่ศึกษาจะอยู่ภายในพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียงในระยะรัศมี 3 กม. รอบพื้นที่โครงการ

#### 2. ผลการศึกษา

##### 2.1 แหล่งท่องเที่ยว และแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์

จากการสำรวจภาคสนามและการตรวจสอบทะเบียนแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2532 ไม่ปรากฏแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์บริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณใกล้เคียงในรัศมี 3 กม. และการสำรวจภาคสนามพื้นที่โดยรอบโครงการในรัศมี 3 กม. การศึกษาเอกสารด้านการท่องเที่ยว (<https://www.tat.or.th/th>, พฤษภาคม 2566) และการสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566 พบว่าในเขตท้องที่อำเภออ่าวลึก มีสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญดังนี้

##### 1) อุทยานแห่งชาติธารโบกขรณี ตั้งอยู่ห่าง

จากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตก ระยะประมาณ 14.2 กม. ธารโบกขรณี เดิมชื่อ "ธารอโศก" ตั้งอยู่ในท้องที่หมู่ที่ 2 ตำบลอ่าวลึกใต้ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ มีเนื้อที่ 37.5 ไร่ เป็นป่าดงดิบอยู่ในระหว่างหุบเขา เป็นถิ่นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า มีธารน้ำไหลตลอดภูเขา ผ่านบริเวณนี้แล้วไหลลงสู่ทะเลที่ตำบลแหลมสัก ต้นน้ำเกิดจากเขาถ้ำน้ำผุด เขาถ้ำเพชร ในท้องที่ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภออ่าวลึก อยู่ห่างออกไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ 4 กม. แล้วไหลมาตามลำคลอง เรียกว่า "คลองอ่าวลึก" ในปี พ.ศ. 2496



ข้าหลวงประจำจังหวัดกระบี่ ได้แวะมาเยี่ยมชมธารอโศกแล้วเห็นว่า สถานที่นี้มีความสวยงามควรที่จะได้สงวนไว้เป็นพื้นที่ของทางราชการ เพื่อจะได้ใช้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชน ไม่ให้ราษฎรเข้าบุกรุกถือครอง จึงได้สงวนไว้เป็นของทางราชการตั้งแต่นั้นมา ในปลายปี 2496 พลโท บัญญัติ เทพหัสดิน ณ อยุธยา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มาตรวจราชการที่อำเภออ่าวลึก ได้แวะพักที่ธารอโศกและพอใจในทิวทัศน์แห่งนี้นัก เห็นว่าชื่อที่เคยเรียกไว้เดิมยังไม่เหมาะสมจึงตั้งชื่อใหม่ว่า "ธารโบกขรณี" อุทยานแห่งชาติธารโบกขรณี บางส่วนมีสภาพพื้นที่เป็นเขาสูงชันที่ทอดตัวในแนวเหนือ-ใต้ พื้นที่บางส่วนมีลักษณะแบบคาร์ส (Karst

Topography) มีบ่อหรือพื้นยุบตัวของหินเบื้องล่าง (sink hole) มีลักษณะของธารน้ำใต้ดิน สภาพพื้นที่เป็นแบบ ลูกคลื่น ทั้งลอนลาดและลอนชัน มีเขาโดดเดี่ยว (monadnock) ของหินปูน ซึ่งมีลักษณะเป็นหน้าผาสูงชันกระจายอยู่ทั่วไป ประกอบด้วย ถ้ำสระยวนทอง ควนสอง เขาลูกบ้า ถ้ำทะลุฟ้า เขาลอดใต้ เขาช่องลม เขานอก เขาตากรด เขาอ่าวน้ำ เขาอ่าวม่วง เขาไสโตะดำ เขาใหญ่ปากช่องลาด และพื้นที่บางส่วนเป็นหมู่เกาะในทะเลอันดามัน ประกอบด้วย เกาะเหลาปิละ (เกาะห้อง) เกาะเหลากา เกาะเหลาเหริยม เกาะปากกะ เกาะเหลาลาดิง เกาะยะลาฮุดัง เกาะเหลาบุโล๊ะ (เกาะผักเบี้ย) เกาะกามิต เกาะปาหุเสีย เกาะฮันตู เกาะจาบัง เกาะเมย เกาะกาโรส เกาะแตก เกาะมีโลย เกาะอ่าวช้างตาย เกาะเลาตัว เกาะรงมารง (เกาะขลุ่ย) เกาะแหลมคางควา เกาะแหลมทะลุ เกาะแหลมตุ้ดุด เกาะช่องลาดใต้ และเกาะฮาม พื้นที่อุทยานแห่งชาติธารโบกขรณีเป็นพื้นที่ต้นน้ำลำธารในพื้นที่อำเภออ่าวลึกหลายสาย ที่สำคัญ ได้แก่ คลองมะรุย คลองกลาง คลองน้ำตก คลองอ่าวลึก และคลองกาโรส

**2) เกาะห้อง** ตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ระยะประมาณ 37 กม. เกาะห้อง หรือที่มีอีกชื่อเรียกว่า เกาะเหลาปิละ ตั้งอยู่ในเขตของ อุทยานแห่งชาติธารโบกขรณี ตำบลอ่าวลึกใต้ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ เป็นหมู่เกาะที่เต็มไปด้วยเกาะหลายเกาะด้วยกัน ทั้ง เกาะเหลาหรือเกาะซากา เกาะเหลาเหริยม เกาะปากกะ เกาะเหลาลาดิง เป็นต้น โดยมีเกาะห้องเป็นเกาะที่อยู่ทางใต้และมีขนาดใหญ่ที่สุด สันหน้ของ เกาะห้อง นั้น ก็คือ มีจุดเด่น เป็นอ่าวรูปทรงโค้ง 2 อ่าว เชื่อมต่อเข้าหากัน มองดูแล้วคล้ายกับรูปของปีกนก เกาะนี้จะเป็นลักษณะของ เขาหินปูน มีน้ำทะเลใสสีฟ้าและหาดทรายสีขาว โดยแนวปะการังในบริเวณเกาะนี้ จะมีทั้งอยู่ในน้ำตื้นและน้ำลึก เหมาะกับการดำน้ำ นอกจากนั้น ก็ยังมี อ่าวห้อง หรือที่เรียกว่า ลากูน เหมือนกับมีสระน้ำธรรมชาติขนาดใหญ่ ที่มีผนังเป็นหน้าผาชันอยู่รอบๆ ลักษณะคล้ายห้อง มีทางเข้าทางเดียว ซึ่งจะสามารถนำเรือเข้าไปได้ มีพื้นทรายขาวสะอาด น้ำตื้นและใส เหมาะเล่นน้ำและยังเป็นสถานที่เอาไว้หลบคลื่นลมของชาวประมง เมื่อเจอพายุพัดผ่าน



**3) ถ้ำผีหัวโต** ตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตก ระยะประมาณ 14.2 กม. ถ้ำผีหัวโต หรือ ถ้ำหัวกะโหลก อยู่ภายในเขตอุทยานแห่งชาติธารโบกขรณี ภายในถ้ำแบ่งได้เป็น 2 คูหาขนาดใหญ่ มีภาพเขียนสีโบราณสมัยยุคก่อนประวัติศาสตร์ สันนิษฐานว่ามีอายุราวๆ 2,000-3,000 ปี เขียนด้วยสีแดง ดำ เหลือง น้ำตาล น้ำตาลเหลือง น้ำตาลแดงหรือน้ำตาลเข้ม แบ่งตามบริเวณที่พบได้ถึง 23 กลุ่ม จำนวน 238 ภาพ ภาพที่ดังที่สุดและทุกคนต้องมาชม คือ ภาพคนใส่หมวกทรงสูง หรือ ภาพคนที่มีหัวเป็นสัตว์มีเขา เขียนด้วยสีแดง ทั้งตัวคล้ายมนุษย์ต่างดาว ฝังอยู่ในชั้นหิน นอกจากนี้ยังมีภาพอื่นๆ อาทิ



กลุ่มสัตว์ เช่น นกฟินิกซ์ ไก่ ปลา ปลาหมึก จระเข้ แม่น และกิ้ง  
กลุ่มภาพเครื่องมือเครื่องใช้ เช่น แห อวน และเรือ

กลุ่มภาพมือคนที่ทาบาเอาไว้บนเพดานถ้ำ โดยมีข้างหนึ่งมี 6 นิ้ว และอีกข้างหนึ่งมี 5 นิ้ว ตามปกติ เป็นต้น

4) **ถ้ำเพชร** ตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันตก ระยะประมาณ 4 กม. เป็นแหล่งท่องเที่ยวชุมชน ถ้ำที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัวอีกถ้ำหนึ่งของอำเภออ่าวลึก ส่วนใหญ่จะเป็นหินงอกหินย้อยสีขาวนวลตา มีความแวววาวระยิบระยับเมื่อมีแสงไฟมากระทบ มีเขาหินปูนอยู่กลุ่มหนึ่ง พบแหล่งถ้ำที่มีร่องรอยของเศษกระดูก เครื่องใช้ดินเผา ภาพเขียนสีบนผนังถ้ำ เรียกว่า เขาหน้ามันแดง ที่นี้มีถ้ำลอดทะลุไปอีกด้านหนึ่งของเขาหินปูน อยู่ 2-3 ถ้ำ มีหินงอกหินย้อยสวยงาม ในการเยี่ยมชมพื้นที่จะมีกลุ่มเครือข่ายท่องเที่ยวชุมชนอ่าวลึก เป็นกลุ่มนำเที่ยวในพื้นที่

## 2.2 สถานที่ท่องเที่ยวบริเวณพื้นที่ศึกษาในรัศมี 3 กม.

สถานที่ท่องเที่ยวบริเวณพื้นที่ศึกษาในรัศมี 3 กม. จากการสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566 พบว่า ไม่มีแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ศึกษาในรัศมี 3 กม. แต่อย่างใด

### 3.4.5 การศึกษาด้านโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ และศาสนสถาน

การดำเนินโครงการเหมืองแร่ของโครงการจำเป็นต้องศึกษาด้านประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณคดี หรือศาสนสถานที่อยู่โดยรอบโครงการ ทั้งแหล่งที่มีความสำคัญระดับชาติ ระดับท้องถิ่น และระดับชุมชน เพื่อให้สามารถออกแบบและกำหนดรายละเอียดในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโครงการโดยไม่ส่งผลกระทบทางกายภาพต่อแหล่งประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณคดี หรือศาสนสถาน และเพื่อป้องกันผลกระทบทางด้านจิตใจของประชาชนโดยรอบ ทั้งนี้กรณีคาดว่าโครงการจะก่อให้เกิดผลกระทบจำเป็นต้องเสนอมาตรการในการป้องกันและแก้ไข หรือลดผลกระทบให้อยู่ในระดับที่น้อยที่สุดและเป็นที่ยอมรับของประชาชนโดยรอบ

#### 1. วัตถุประสงค์

ในการศึกษาด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี หรือศาสนสถาน โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาดังนี้

1.1 เพื่อศึกษาข้อมูลด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี หรือศาสนสถาน บริเวณพื้นที่ศึกษา

1.2 เพื่อประเมินผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการที่อาจมีต่อแหล่งประวัติศาสตร์ โบราณคดี หรือศาสนสถาน

1.3 เพื่อเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขหรือลดผลกระทบอันเนื่องมาจากการดำเนินโครงการที่มีต่อแหล่งประวัติศาสตร์ โบราณคดี หรือศาสนสถาน

#### 2. วิธีการศึกษา

การศึกษาจะใช้วิธีการศึกษาและรวบรวมข้อมูลดังนี้

2.1 กำหนดพื้นที่ศึกษา 2 พื้นที่ ประกอบด้วย ภายในพื้นที่โครงการ และภายในพื้นที่รัศมี 3 กม. จากพื้นที่โครงการ (**รูปที่ 3.4.5-1**) รวมทั้งพื้นที่ที่อาจมีความสัมพันธ์กับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

2.2 การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ ศึกษาจากเอกสาร และเว็บไซต์ต่างๆ

2.3 การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ โดยการเดินสำรวจและการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

### 3. ผลการศึกษา

#### 3.1 ผลการตรวจสอบเอกสาร

##### 3.1.1 ภายในพื้นที่โครงการ

การตรวจสอบข้อมูลแหล่งมรดกทางศิลปวัฒนธรรมจากระบบภูมิสารสนเทศโครงการสำรวจแหล่งมรดกทางศิลปวัฒนธรรม กรมศิลปากร ไม่ปรากฏแหล่งโบราณคดีและแหล่งโบราณสถานบริเวณที่ตั้งโครงการ ([www.gis.finearts.go.th/gisweb](http://www.gis.finearts.go.th/gisweb), พฤษภาคม 2566)

จากการตรวจสอบของ สำนักศิลปากรที่ 12 นครศรีธรรมราช ตามหนังสือที่ วร 0422/240 ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565 ได้ตรวจสอบข้อมูลคำขอประทานบัตรที่ 1/2564 แล้ว ปรากฏว่าเป็นพื้นที่เดียวกับแปลงคำขอประทานบัตรที่ 1/2560 ของบริษัท ภูทองอันดา จำกัด ในพื้นที่หมู่ที่ 3 ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภอลำเลียง จังหวัดกระบี่ ซึ่งสำนักฯ ได้มีหนังสือแจ้งสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกระบี่ว่าไม่ขัดข้องในการพิจารณาออกประทานบัตรให้แก่ผู้ยื่นขอประทานบัตรที่ 1/2560 ดังนั้น เนื่องจากแปลงประทานบัตรทั้ง 2 แปลงเป็นพื้นที่เดียวกันสำนักฯ จึงไม่ขัดข้องในการพิจารณาออกประทานบัตรแปลงที่ 1/2564 ให้แก่ผู้ยื่นคำขอ เนื่องจากได้ตรวจสอบพื้นที่บริเวณที่ยื่น คำขอประทานบัตรแล้ว ไม่พบหลักฐานทางโบราณคดีที่แสดงให้เห็นว่าพื้นที่ดังกล่าวมีลักษณะเป็นโบราณสถานที่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน โบราณวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ และเพื่อเป็นการป้องกันในกรณีที่มีโอกาสพบหลักฐานทางโบราณคดีภายหลังจากได้รับประทานบัตรแล้ว หากมีการพบหลักฐานทางโบราณคดีภายหลังจากได้รับประทานบัตรขอให้ผู้ขอประทานบัตรระงับการทำเหมืองแร่ในพื้นที่ที่ได้รับประทานบัตร และแจ้งสำนักศิลปากรที่ 12 นครศรีธรรมราช ทราบ เพื่อเข้าไปทำการตรวจสอบจากการสำรวจภายในพื้นที่โครงการ (ภาคผนวก ก-5)

##### 3.1.2 ภายในรัศมี 3 กม. จากพื้นที่โครงการ

1) การตรวจสอบข้อมูลแหล่งมรดกทางศิลปวัฒนธรรมจากระบบภูมิสารสนเทศโครงการสำรวจแหล่งมรดกทางศิลปวัฒนธรรม กรมศิลปากร ([www.gis.finearts.go.th/gisweb](http://www.gis.finearts.go.th/gisweb), พฤษภาคม 2566) ปรากฏแหล่งโบราณคดี แหล่งโบราณคดีเขาวงเหนือ 1 (ถ้ำช้างแทง) ตั้งอยู่ทางทิศเหนือในระยะ 0.8 กม.

2) จากการตรวจสอบประเด็นเรื่องร้องเรียนจากหนังสือคัดค้าน เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2565 และวันที่ 3 มีนาคม 2566 ผ่านสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกระบี่ และสำนักงานฯ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริง ตามหนังสือ กบ 0034(4)/531 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2565 และหนังสือ กบ 0034(4)/273 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2566 เรียบร้อยแล้วดังภาคผนวก ก-6 ยังมีประเด็นเกี่ยวกับแหล่งโบราณคดีในพื้นที่ จากหนังสือเรื่องร้องเรียนได้กล่าวถึงภูเขาและแหล่งโบราณคดี ทั้งหมด 10 แห่ง ดังนี้

2.1) เขาน้องอินนิน ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจวน ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภอลำเลียง จังหวัดกระบี่

2.2) เขาลำเลียง ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจวน ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภอลำเลียง จังหวัดกระบี่

2.3) เขาน้ำผึ้ง ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจวน ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภอลำเลียง จังหวัดกระบี่

2.4) เขาคอกวัว ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง อำเภออ่าวลึก  
จังหวัดกระบี่

2.5) กลุ่มเขาขาว ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 บ้านเหนือคลอง ตำบลบ้านกลาง อำเภออ่าวลึก  
จังหวัดกระบี่ ได้แก่

- เขาขาว 1 (ถ้ำโนรา)
- เขาขาว 2 (ผิงผาข้างนอก )
- เขาขาว 3 (ถ้ำข้างนอก )
- เขาขาว 4 (ถ้ำหินเหล็กไฟ )
- เขาขาว 5 (ถ้ำต้นเหียง)

2.6) เขาหัวกระทิง

2.7) เขาน้ำจวนใต้

2.8) แหล่งโบราณคดีถ้ำช้างแทง ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจวน ตำบลอ่าวลึกเหนือ  
อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่

2.9) เขาป่าปก ทั้ง 2 เทือกเขา ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง  
อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่

2.10) เขารังลูกลม ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง อำเภออ่าวลึก  
จังหวัดกระบี่

ที่ปรึกษาได้ตรวจสอบข้อมูลจากสำนักศิลปากรที่ 12 นครศรีธรรมราช ในวันที่ 30  
สิงหาคม 2566 ทางสำนักงานได้ชี้แจงข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับแหล่งโบราณคดี แหล่งโบราณสถานในวันดังกล่าว  
และตอบหนังสือเป็นทางการตามหนังสือที่ วร 0422/1433 ลงวันที่ 19 กันยายน 2566 โดยสำนักศิลปากรที่ 12  
นครศรีธรรมราช ได้ตรวจสอบข้อมูลตามรายการที่รับแจ้งทั้ง 10 รายการแล้ว ปรากฏว่าพบแหล่งโบราณคดีใน  
ฐานข้อมูลของสำนักฯ จำนวน 6 รายการ แต่ไม่ปรากฏข้อมูลของเขาน้องอินนิں เขาหน้าผิง เขาหัวกระทิง และเขา  
น้ำจวนใต้ (ภาคผนวก ก-11) รายละเอียดตำแหน่งแหล่งโบราณสถานและแหล่งโบราณคดีดังรูปที่ 3.4.5-1

**3) ข้อมูลจากรายงานการขุดค้นแหล่งโบราณคดีเขาวงเหนือ 1 (ถ้ำช้างแทง) โดย**  
คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร และในปัจจุบันจึงไม่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นโบราณสถานแต่อย่างใด (ภาคผนวก  
ก-12) สรุปผลการสำรวจรายละเอียดดังนี้

3.1) แหล่งโบราณคดีเขาวงเหนือ 1 (ถ้ำช้างแทง) จากการสำรวจทางโบราณคดีโดย  
กลุ่มโบราณคดีและอนุรักษ์โบราณสถาน สาขาภูเก็ต สำนักศิลปากรที่ 12 นครศรีธรรมราช ภายในถ้ำ โบราณวัตถุ  
ที่พบ ได้แก่ ชิ้นส่วนภาชนะดินเผาเนื้อดินลายเชือกทาบ แบบหยาบๆ มีกรวดทรายปน เป็นภาชนะรูปทรงคล้าย  
อ่างขนาดใหญ่ ปากโค้งเข้า ตกแต่งด้วยลายเชือกทาบ ขำรุแตกหัก พบจำนวน 4 ชิ้น ชิ้นส่วนภาชนะดินเผาเนื้อ  
ดิน ส่วนลำตัว จำนวน 2 ชิ้น ชิ้นส่วนฟืนกรรมสัตรี ประเภท้าว ควาย พบจำนวน 1 ชิ้น

3.2) ตามที่ บริษัท ภูทองอันดา จำกัด ได้ยื่นขอประทานบัตร แปลงคำขอประทานบัตรที่ 1/2560 (พื้นที่โครงการตามคำขอประทานบัตรที่ 1/2564 ในปัจจุบัน) และ 2/2560 พบว่า พื้นที่ขอประทานบัตรมีอาณาเขตทับเขาวงซึ่งเป็นแหล่งโบราณคดี ตามแปลงคำขอประทานบัตรที่ 1/2560 ทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการขอประทานบัตรต่อไปได้ทางบริษัทฯ จึงได้ดำเนินการทำหนังสือถึงกรมศิลปากร เรื่อง ขอให้ทบทวนความเป็นโบราณคดี และกรมศิลปากรได้อนุญาตให้ทำการขุดค้นตรวจสอบพื้นที่ดังกล่าวข้างต้น โดยให้คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นผู้ดำเนินการทั้งนี้ ทางคณะโบราณคดีได้ดำเนินการขุดค้นทางโบราณคดีภายในแหล่งโบราณคดีเขาวงเหนือ 1 (ถ้ำช้างแทง) จำนวน 1 หลุมขุดค้น โดยหลุมขุดค้นมีขนาด 2X2 ม. และขุดค้นทางโบราณคดีลึกลงประมาณ 1.60 ม. จากผิวดินปกติ ซึ่งผลจากการขุดค้นทางโบราณคดีนั้นไม่พบโบราณวัตถุแต่อย่างใด พบเพียงนิเวศวัตถุ ซึ่งได้แก่ กระดูกสัตว์และเปลือกหอยภูเขา

3.3) จากข้อมูลแผนที่แสดงแหล่งโบราณคดีในรายงานการขุดค้นแหล่งโบราณคดีเขาวงเหนือ 1 (ถ้ำช้างแทง) (ภาคผนวก ก-12) พบว่ามีแหล่งโบราณคดีที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ศึกษา จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ แหล่งโบราณคดีเขาวงเหนือ 1 (ถ้ำช้างแทง) แหล่งโบราณคดีเขาวงเหนือ 2 (เพิงผาหลังบ้านยายแซ่) แหล่งโบราณคดีเขาวงเหนือ 3 (เพิงผาถ้ำพระ) แหล่งโบราณคดีถ้ำหลังคอกวัว และแหล่งโบราณคดีถ้ำเสือ ดังรูปที่ 3.4.5-1 โดยสิ่งที่พบเป็น ชิ้นส่วนภาชนะดินเผาเนื้อดินลายเชือกทาบ แบบหยาบๆ มีกรวดทรายปน เป็นภาชนะรูปทรงคล้ายอ่างขนาดใหญ่ ปากโค้งเข้า ตกแต่งด้วยลายเชือกทาบ ขำรุดแตกหัก ชิ้นส่วนภาชนะดินเผาเนื้อดิน ส่วนลำตัว ชิ้นส่วนพื้นกรรมสิทธิ์ ประเภทวัว ควาย เป็นต้น

### 3.2 ผลการสำรวจและสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

จากการสำรวจสภาพพื้นที่โดยรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 3 กม. ประกอบด้วย พื้นที่ภูเขา พื้นที่ราบ พื้นที่เกษตร และที่ตั้งของชุมชน พบว่ามีชุมชนทั้งหมด 3 หมู่บ้าน โดยเป็นหมู่บ้านในเขตปกครองตำบลอ่าวลึกเหนือ จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจัน และหมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร และหมู่บ้านในเขตปกครองตำบลบ้านกลาง จำนวน 1 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร โดยภายในระยะรัศมี 3 กม. จากพื้นที่โครงการ พบว่า มีแหล่งโบราณคดีที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ศึกษา จำนวน 11 แห่ง ได้แก่ แหล่งโบราณคดีเขาวงเหนือ 1 (ถ้ำช้างแทง) ตั้งอยู่ทางทิศเหนือในระยะ 0.8 กม. แหล่งโบราณคดีเขาวงเหนือ 2 (เพิงผาหลังบ้านยายแซ่) ตั้งอยู่ทางทิศเหนือในระยะ 1.6 กม. แหล่งโบราณคดีเขาวงเหนือ 3 (เพิงผาถ้ำพระ) ตั้งอยู่ทางทิศเหนือในระยะ 1.5 กม. แหล่งโบราณคดีถ้ำหลังคอกวัว ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือในระยะ 0.9 กม. แหล่งโบราณคดีถ้ำเสือ ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือในระยะ 1.4 กม. แหล่งโบราณคดี เขาป่าปอก 1 ตั้งอยู่ทางทิศใต้ในระยะ 1.6 กม. แหล่งโบราณคดี เขาป่าปอก 2 ตั้งอยู่ทางทิศใต้ในระยะ 1.7 กม. แหล่งโบราณคดี เขาธงลูกกลม 1 ตั้งอยู่ทางทิศใต้ในระยะ 2.0 กม. แหล่งโบราณคดี เขาธงลูกกลม 2 ตั้งอยู่ทางทิศใต้ในระยะ 2.2 กม. แหล่งโบราณคดี เขาธงลูกกลม 3 ตั้งอยู่ทางทิศใต้ในระยะ 2.2 กม. แหล่งโบราณคดี เขาธงลูกกลม 4 ตั้งอยู่ทางทิศใต้ในระยะ 2.1 กม. ดังรูปที่ 3.4.5-1 และพบศาสนสถาน จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ สำนักสงฆ์บ้านน้ำจัน และมัสยิดบ้านทุ่งต้นไทร (รูปที่ 3.4.5-1) มีข้อมูลของศาสนสถานมีรายละเอียดดังนี้

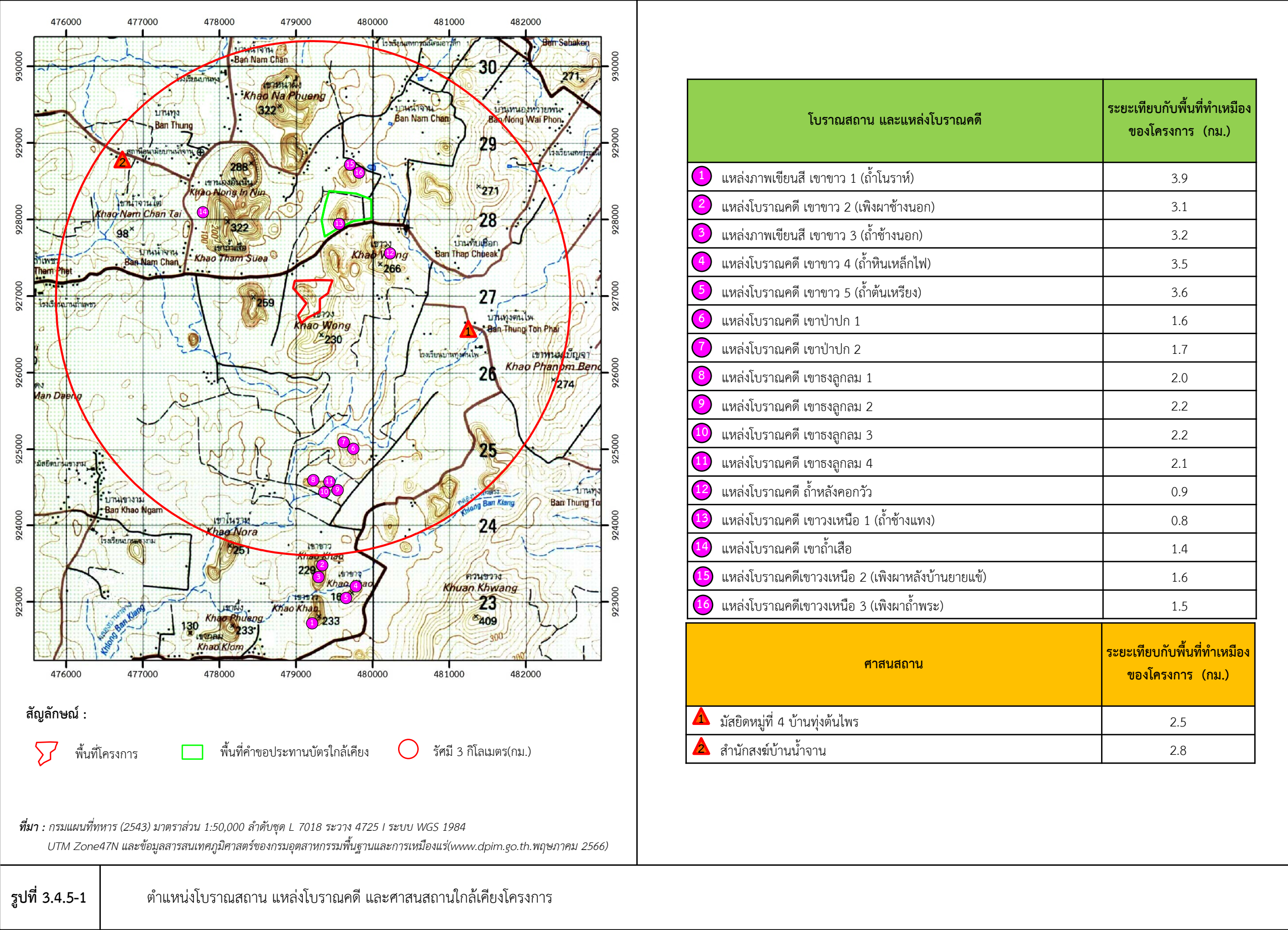
**3.2.1 สำนักสงฆ์บ้านน้ำจาน** ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ มีระยะห่างประมาณ 2.8 กม. ปัจจุบันมีพระ 2 รูป สิ่งสำคัญที่พบในวัด ได้แก่ ศาลาการเปรียญ 1 หลัง พระพุทธรูป พระประธานประจำศาลาการเปรียญ กุฏิสงฆ์ ภายในมีแนวต้นไม้ล้อมรอบทำให้มีสภาพพื้นที่ร่มรื่นและเงียบสงบ



**3.2.2 มัสยิดบ้านทุ่งต้นไทร** ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออก ใต้ของพื้นที่โครงการมีระยะห่างประมาณ 2.5 กม. ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดกระบี่ ปัจจุบันไม่มีโต๊ะอิหม่ามประจำวัด มีเพียงอาคารมัสยิด 1 หลังตั้งอยู่ ใช้เป็นสถานที่ละหมาดของ หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร สภาพพื้นที่ร่มรื่นและเงียบสงบ ล้อมรอบด้วยสวนปาล์มน้ำมัน



จากการสำรวจภาคสนาม และสอบถามข้อมูลประวัติศาสตร์ โบราณคดี และศาสนสถาน ในช่วงวันที่ 21-24 กุมภาพันธ์ 2566 ที่ปรึกษาทำการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน จำนวน 3 ตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 3.4.5-1



ตารางที่ 3.4.5-1 การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาประวัติศาสตร์ โบราณคดี และศาสนสถาน

ชื่อ-สกุล	ที่อยู่	ผลการสำรวจความคิดเห็น	
		ในพื้นที่โครงการ	โบราณสถาน และศาสนสถาน ที่พบนอกโครงการ
1.  	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่	ไม่ปรากฏแหล่งโบราณคดี หรือแหล่งประวัติศาสตร์ใน พื้นที่โครงการ	ในพื้นที่หมู่ที่ 3 บ้านน้ำจาง มีศาสนสถาน 1 แห่ง คือ สำนักสงฆ์บ้านน้ำจาง ตั้งอยู่ ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือมีระยะห่าง ประมาณ 2.8 กม.
2.  	ตัวแทนผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 มอบหมาย) ตำบลอ่าวลึกเหนือ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่	ไม่ปรากฏแหล่งโบราณคดี หรือแหล่งประวัติศาสตร์ใน พื้นที่โครงการ	ในพื้นที่หมู่ที่ 6 บ้านถ้ำเพชร มีศาสน สถาน 1 แห่ง คือ วัดถ้ำเพชร ตั้งอยู่ทาง ทิศตะวันตกของพื้นที่โครงการ มีระยะ ประมาณ 4 กม. นอกพื้นที่ศึกษา
3.  	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบลบ้านกลาง อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่	ไม่ปรากฏแหล่งโบราณคดี หรือแหล่งประวัติศาสตร์ใน พื้นที่โครงการ	ในพื้นที่หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นไทร ตำบล บ้านกลาง อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ มีศาสนสถาน 1 แห่ง คือ มัสยิดบ้านทุ่ง ต้นไทร ตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่ทางทิศ ตะวันออกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการมี ระยะห่างประมาณ 2.5 กม.

ที่มา : การสำรวจภาคสนามในเดือนกุมภาพันธ์ 2566